

EL SOLIDARIO

REVISTA DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA

Nº 9 Junio 2000

200 Pts.

¡Agüanta, hombre!

Venga, que no
es pa' tanto...

¡DEJARME EN PAZ!
QUIERO IRME A MI CASA

¡LES VAMOS A HACER LLORAR!

EL SOLIDARIO

Revista de la Confederación
Sindical Solidaridad Obrera



Diseña, maqueta y compone;
Solidaridad Obrera

CORRESPONDENCIA: -El Solidario-

C/Espoz y Mina, 15 1º Izq.
28012 MADRID
Tfno: 91 5231516

Solidaridad Obrera Alicante
Cuesta de la Fábrica, 38 bajo
03004 ALICANTE
sobrera-alacant@wanadoo.es

Solidaridad Obrera Menorca
Av. Constitució 98
Ciudadella de Menorca
07760 Baleares
Tfno: 971 384455
atlibernura@infotelecom.es

Solidaridad Obrera Metro
C/Valderribas, 49
28007 Madrid
Tfno: 91 3798733
sobrera@nodo50.org

Sindicato de Mensajería
Sindicato de OOVV
Solidaridad Obrera Sogecable
C/Espoz y Mina, 15 1º Izq.
28012 Madrid
oovvso@nodo50.org

Abogados Laboralistas

Paula Zapatero Rodríguez
José Gabriel Antón Fernández

Asesoría Jurídica:

Miércoles 11:00 a 13:00 h
Jueves de 18:00 a 20:00 h
C/Espoz y Mina, 15 1º Izq

PÁGINA EN INTERNET:

<http://www.nodo50.org/sobrera>

Nº 9 VERANO 2000

Acuerdos III Congreso

S
3

Control Social

EUROPOL: la policía europea
Videovigilancia e impunidad
El sistema ECHELON

U
6
9
10

Sindical

Convenio Colectivo y huelgas en RENFE
Historia original y actualidad de Solidaridad Obrera Menorca:
Artistas y artesanos (S.O.M.A.A.)
Lentitud e incompetencia
Sogecable: convenio de grupo ya!
Metro: la lucha por la creación de empleo
«La Rosilla» Historia de una trama
Sindicato de mensajería
Francia: ¿Tierra de asilo o asociación de malhechores?

M
12
14
16
17
18
19
20

Histórico

Makhno y el ejército insurreccional en Ucrania
Francisco Ferrer: La educación emancipadora

A
22
26

Social

Formación del espíritu militar, educación y militarización
La prospere resiste, aprendiendo a aprender, aprendiendo a luchar
El caso de la ACT y Nodo50
Nociones de democracia
F.I.E.S. el aislamiento como método de exterminio
Cartas de pres@s
Transgénicos: un nuevo peligro biológico
Nuclear: El genocidio que no cesa

R
30
36
38
40
41
43
44

Internacional

V Encuentro Internacional latinoamericano de Objeción de Conciencia (ELOC 99)
Carta de la Solidaridad nº8

I
46
48

Anticlerical

Jesucristo nunca existió

52

Cultura y Ocio

Entrevista a Eduardo Galeano
Reseñas de libros
Contraportada (Cartel contra las ETT's)

54
58
60

O
54
58
60

Los trabajadores y trabajadoras deben decidir.

Por ello, uno de los ejes básicos de SOLIDARIDAD OBRERA es la transmisión de información y de las posiciones del sindicato ante cada uno de los temas que nos afectan como clase. Todos los trabajadores y trabajadoras organizadas en las distintas Secciones Sindicales, Sindicatos de Ramo o Federaciones Locales pueden participar en la elaboración de los diferentes boletines, periódicos o revistas del sindicato.

Así, desde hace años, la Federación Local de Madrid publica EL PIQUETE, periódico trimestral, en forma de tabloide. EL SOLIDARIO es la revista de la Confederación.

Todas las publicaciones las puedes adquirir en el local del sindicato, recibirla por correo, o a través de nuestra web.

¡Defiende la prensa obrera, colabora en las publicaciones de tu organización!

ESTATUTARIO

Sale a la luz este número de *El Solidario* más tarde de lo que todos deseáramos, con nuevas ganas de recuperar la periodicidad perdida, y esta vez, al menos, con recientes acuerdos organizativos que esperamos lo hagan posible.

La draconiana situación general no ha experimentado grandes cambios, ni en nuestro ámbito, ni a nivel internacional. El capitalismo sigue haciendo de las suyas mientras los trabajadores continuamos inmersos en la indefensión y desorganización más absoluta.

Pero no seamos catastrofistas, en nuestro entorno se empiezan a dar ciertos cambios que apuntan hacia salidas positivas para todos. Así se han visto en nuestro III Congreso de reciente celebración. Los acuerdos, se pueden encontrar en estas páginas, todos ellos aprobados por consenso entre todos los sindicatos asistentes. Los nuevos Estatutos de Solidaridad Obrera surgidos del congreso se editarán próximamente en un cuadernillo a modo tradicional.

No son muchos, ni tampoco grandes, los cambios observados dentro de la organización, pero sí los que vemos en otras organizaciones hermanas que permiten el trabajo en común y con ello asentar la posibilidad de la unidad futura. Unidad que permita, a los trabajadores en general, disponer de una herramienta eficaz con la que combatir a este capitalismo cada vez más sofisticado y feroz.

Por nuestra parte no va a quedar, intentaremos impulsar todas aquellas campañas conjuntas que podamos llevar a cabo, dando prioridad al terreno laboral pero sin olvidarnos de lo social.

A finales de año tenemos otra cita que esperamos cumplir. Todos aquellos que queráis colaborar no dejéis de enviarnos cartas, fotos, dibujos, textos, etc.

INTRODUCCIÓN

Solidaridad Obrera ha venido siendo en sus diez años de andadura punto de referencia importante dentro del anarcosindicalismo, del movimiento libertario, de los autónomos y del sindicalismo «de izquierdas» (Plataforma Sindical de EMT y demás sindicatos o colectivos de trabajadores autónomos).

Solidaridad Obrera se ha definido siempre como anarcosindicalista y así ha llevado adelante todas sus actividades. Siempre ha habido en nuestro campo un difícil equilibrio entre lo puramente sindical (reformismo) y lo anarquista (revolucionario). Solidaridad Obrera ha compatibilizado los dos temas con mayor o menor éxito, pero poniendo en práctica medidas que lo hacen posible. En lo sindical hemos demostrado que se puede hacer sindicalismo desde el anarcosindicalismo, no cayendo en posibilismos reformistas o en electoralismos inútiles. Desde nuestro nacimiento hemos renunciado a crecer por crecer, de cualquier manera. Es más, esta premisa fue la que hizo surgir a Solidaridad Obrera desgajándose de la organización que se llamaría CGT en 1989. Teníamos claro entonces, y se ha demostrado en la práctica diez años después, que el camino tomado por CGT no llevaba más que a ser unas CCOO bis, quizás más enrojecidas, pero sólo eso, es decir entrar a formar parte de lo que denominamos sindicatos del sistema.

Iniciamos este III Congreso con mayor presencia en el Estado, implantados en Alicante, con presencia en el Comité de Empresa de RENFE en esa provincia y con local propio. En Menorca no se ha desarrollado el sindicato más allá de lo que a una isla de esas características le es

propio, es decir en la época veraniega con el Sindicato de Artesanos y la posibilidad de levantar el Sindicato de Hostelería. En Madrid, además de la implantación de la Sección de Metro, contamos con nuevos compañeros en Sogecable y con incipiente presencia también en el Comité de Empresa, intentamos levantar elecciones en la ONG Trama de atención a toxicómanos en La Rosilla, con el resultado de cinco despedidos, dos de ellos militantes, y de nuevo con el Sindicato de Mensajería de reciente reconstrucción. El Sindicato de Oficios Varios, con nutrida afiliación y desigual desarrollo de actividad, comparte épocas de mucha actividad con otras de no tanta y con una militancia que se puede definir como rotatoria.

Con nuestra andadura se demuestra que se puede participar en los Comités de Empresa sin dejar de fortalecer las Secciones Sindicales, sino todo lo contrario, y que también se puede hacer sindicalismo sin participar en las elecciones sindicales. Nuestra posición de dar libertad a las asambleas de las Secciones Sindicales y Sindicatos para que en su seno se decida la participación o no en las elecciones a Comités de Empresa es una referencia de vital importancia para muchas organizaciones. En este sentido de no existir Solidaridad Obrera y su experiencia, muchos militantes anarcosindicalistas no tendrían más ejemplo que la trayectoria de la CGT, o la de la CNT, estando claro que no habría debate alguno en este campo ya que se tendría claro que si se participa en las elecciones se acaba en el más puro reformismo. Los desmanes de la CGT en este sentido impiden profundizar en el debate sindical a los compañeros de la CNT.

Tendremos que concluir que Solidaridad Obrera ocupa un espacio en el anarcosindicalismo entre la CNT y la CGT. Un espacio que hace posible pensar en la unidad del anarcosindicalismo a más lar-

LA UNIDAD ES POSIBLE

go o medio plazo, pero que no sería posible sin nuestra existencia y experiencia.

Nos hemos ganado el respeto de muchas organizaciones sindicales por los años en que hemos venido poniendo en práctica aquello que decimos, con nuestros errores y carencias, pero sin engañar a nadie en ningún caso. Prueba de ello, es nuestra relación con los compañeros de Valladolid, y el desarrollo de la Caja Obrera de Resistencia ya desligada del sindicato y con vida propia. Para muchos de nosotros, sin duda, la mejor de nuestras relaciones, excelentes compañeros, gente seria, con una combatividad de más de veinte años demostrada y contrastada, con unas posiciones antisindicato muy remarcadas (por las experiencias vividas y por propia ideología) que no les han impedido ver en Solidaridad Obrera una organización genuina con la que impulsar acuerdos y actividades.

Por tanto, haciendo un balance superficial de nuestra actividad en los últimos años tenemos que concluir nuevamente en que nuestro esfuerzo no ha sido estéril, que ha dado sus frutos por muy pequeños que nos parezcan, y que, lo que es mejor, parece que el futuro no se presenta tan negro como nos lo quieren pintar. Para alimentar ese futuro debemos dar continuidad al trabajo emprendido con iniciativas estables en el terreno sindical a nivel general, esto es campañas estables contra la precariedad y las ETT's, con actividades habituales (reparto de panfletos, iniciativas de boicot, concentraciones, sellados, pegadas, etc.) Durante un tiempo se llevó a cabo un trabajo tenaz contra los establecimientos de comida basura (telepizzas, burguer, etc.) que ha dado su fruto bastantes meses más tarde, ahí está otra vez el Sindicato de Mensajería. De esa experiencia debemos aprender y sacar nuevas iniciativas.

ACUERDO SOBRE ACCION SOCIAL

El trabajo llevado a cabo en este terreno en los últimos años ha significado sumergirse en campañas que casi nunca han dado fruto y que han acabado con la paciencia y la militancia de muchos compañeros, manteniéndonos estancados en el terreno sindical, lo que nos debe hacer replantearnos nuestra implicación en este tema.

Cuando seamos convocados para alguna de estas campañas (antifa, okupación, Mujer, etc.) se acudirá a la primera reunión para valorar posteriormente la conveniencia o no de implicarnos en dicha convocatoria, atendiendo al grado de afinidad con los grupos presentes, sus objetivos... priorizando las relaciones con los grupos u organizaciones antisistema.

Específicamente en el tema anticárceles, habría que seguir trabajando, pero sin que recaiga en nosotros todo el peso de su organización.

Esto no quiere decir que abandonemos ninguna lucha, simplemente que dejemos las iniciativas a quien corresponde (coordinadora antifa, organizaciones de inmigrantes, centros sociales, etc.). De lo contrario nos sucederá, como ya hemos visto, que grupos o colectivos de barrio tomarán iniciativas en lo que genuinamente nos corresponde a nosotros como sindicato (ett's, precariedad, etc.) Intentando tomarnos como si fuésemos un colectivo mas y no un sindicato.

No podemos caer en el funcionamiento de las coordinadoras de grupos con comisiones de trabajo de esto y aquello. A las reuniones con otros grupos vamos como organización, con nuestros propios acuerdos y con las garantías de afrontar las tareas que esos acuerdos supongan, pero no vamos a entrar en el juego de levantar ningún tipo de organización difusa o hacerle el trabajo a otros. Los movimientos difusos nunca podrán convertirse en movimientos de masas con capacidad organizativa suficiente para ser transformadores de la sociedad. Son formas de organización extrañas, sin tradición en el movimiento obrero, difíciles de implantar entre los trabajadores.

En ningún caso Solidaridad Obrera se diluirá en convocatorias con otras organizaciones, coordinadoras, etc., manteniendo, por el contrario, nuestras siglas y posiciones propias en todo momento.

ACUERDOS SOBRE ACCION SINDICAL

Consideramos la acción sindical en las empresas como fundamental, dirigiendo nuestros esfuerzos hacia la creación y fortalecimiento de secciones sindicales.

En primer lugar hay que destacar que toda la actividad sindical debe reposar

en el trabajo de carácter voluntario de los afiliados. A partir de esta premisa se debe dirigir prioritariamente a crear organización. Esto es, caminar por los siguientes pasos:

A) En la empresa o sector donde ya existen afiliados, estos deberían procurar organizar a sus compañeros, introduciendo las posiciones de sindicato, las convocatorias, los comunicados y las publicaciones. Interviniendo en los problemas laborales de la misma (convenio, sanciones, reivindicaciones, etc.) para esta labor podrá recabarse la ayuda del resto del sindicato.

B) Allá donde no tenemos presencia priorizar las empresas sectores o polígonos industriales donde intervenir. Si tenemos en cuenta la nueva situación del mercado de trabajo, las crecientes complejidades de las relaciones laborales, etc. posiblemente los trabajadores necesiten prioritariamente asesoramiento legal básico. Para ello ampliaremos la actual asesoría jurídica.

En una primera fase de contacto tendríamos que pegar carteles en la zona donde queremos explorar nuestras posibilidades. A continuación tenemos que dirigirnos a estos trabajadores con folletos, exponiéndoles además de nuestros principios sindicales-sociales, información básica sobre aspectos legales que les conciernen, resaltando la disposición de nuestra asesoría jurídica, (horarios, fechas, formas de contacto, etc.), resaltando asimismo que no somos un sindicato de servicios al uso, y que en nada nos parecemos a los sindicatos del régimen. Estos folletos han de repartirse a las entradas o salidas de los trabajadores.

Está claro que lo fundamental es establecer un canal de contacto permanente a través de uno o varios trabajadores, esta sería la herramienta para crear vínculos estables para posteriormente impulsar la creación de secciones sindicales.

C) Con carácter general se elaborarán campañas planificadas a lo largo del año sobre temas generales (paro, precariedad, contrainformación, ett's, etc.) con carteles pegatinas, charlas coloquio, asambleas etc.) priorizando las movilizaciones en la calle (acciones, concentraciones, manifestaciones) Todo ello con el ánimo de que el sindicato sea conocido por parte de los trabajadores a los que lleguemos directamente. Asimismo utilizar todos los medios de contrainformación posibles (internet, papel impreso, radios libres) e incluso aprovechar cualquier resquicio para salir en los medios de información burgueses con el fin de que el sindicato "suene" al mayor número de trabajadores. Queda claro que no medimos nuestra efectividad por el espacio que se nos dedique desde estas empresas de comunicación.

Hasta la fecha la presentación a las elecciones sindicales a comités de empresa o delegados de personal se ha demostrado como la vía más útil para crear secciones sindicales. Desgraciadamente no contamos con ejemplos que contradigan esto.

Diferenciamos las elecciones sindicales de las elecciones del estado (Municipales, autonómicas, generales o europeas), ya que en las sindicales se eligen "representantes" a un órgano corporativo de los propios trabajadores, el comité de empresa, en teoría unitario y de carácter estrictamente defensivo frente a la patronal. Evidentemente los comités de empresa no son órganos ejecutivos capaces de emitir leyes, decretos o simplemente dirigir la propia empresa en sus objetivos capitalistas. Para poder compararse estas elecciones con las del estado deberían elegirse representantes a los consejos de administración o dirección de las empresas. Desde SO siempre se ha rechazado y se rechaza, la participación sindical en estos órganos de cogestión capitalista.

Seguimos considerando que la presentación a las elecciones sindicales es una cuestión táctica que no se debe imponer o prohibir. Los afiliados afectados deberán decidir directamente su participación o no. Este tema que no debería conllevar ni enfrentamientos ni divisiones dentro de cualquier organización que se reclame del anarcosindicalismo ha llevado, sin embargo, a los mayores enfrentamientos y rupturas, resultando las organizaciones anarcosindicalistas CNT y CGT con posiciones totalmente encontradas y enfrentadas. Nuestra posición en este tema puede permitir pensar en la unidad del anarcosindicalismo en un futuro.

En casos especiales como presentación de listas conjuntas (con otros sindicatos) o como independientes (dentro de las listas de otro sindicato) la competencia para decidir será la asamblea general de afiliados del sindicato; además en estos casos no podrá volver a darse ese supuesto para las siguientes elecciones sindicales, teniendo que tener sección sindical y listas

ACUERDOS SOBRE FUNCIONAMIENTO

Se aprueba la reconstitución de las Federaciones Locales con la implicándose todos los sindicatos presentes en las mismas que enviarán a dos miembros delegados, como máximo, por cada sindicato para formarla.

Se convocará Asamblea Ordinaria de Afiliados bimestralmente en la que se debatirán y tomarán acuerdos sobre los temas y puntos que cada sindicato presente a la Federación Local, elaborando orden del día que será hecho público con al menos quince días de antelación en los locales de la Federación Local y a los sindicatos. Los sindicatos serán los encargados de convocar a todos los afiliados. Con carácter extraordinario y a petición de cualquier sindicato perteneciente a la Federación Local se deberá convocar la Asamblea Extraordinaria de Afiliados, con al menos quince días de antelación.

En el plazo de cuatro meses las Federaciones Locales tomarán las medidas necesarias para constituir los comités de redacción de las publicaciones de su ámbito.

Asimismo se impulsarán cursos de formación de militantes en lo referido a conceptos laborales y jurídicos básicos, informática, páginas WEB, publicaciones, etc.

También se organizarán charlas-debate sobre política sindical y movimiento obrero (anarcosindicalismo, línea sindical, funcionamiento de las secciones sindicales, convocatoria de acciones, etc.) y cuantas se consideren oportunas.

Se recabará la responsabilidad y compromiso de los afiliados y militantes en la asistencia a cursos de formación para poderlos llevar a efecto.



ACUERDO SOBRE RELACIONES EXTERNAS

Debemos analizar nuestra trayectoria, nuestra experiencia y el futuro que se abre ante nosotros, para abordar las relaciones externas ampliamente. Es decir, no debemos mirarnos sólo a nosotros mismos, a nuestra organización en solitario, sino que deberemos tener muy en cuenta la globalidad del anarcosindicalismo y el sindicalismo en general.

En la actualidad nuestras relaciones con la CNT son las mejores que hemos tenido a lo largo de nuestra corta existencia, no solo con la CNT de Madrid, con la que durante años hemos tenido enfrentamientos, sino con la CNT de otras localidades. La negativa por su parte de convocar conjuntamente el 1º de Mayo de este año 2000 no debe significar un paso atrás en nuestras relaciones. Está en marcha la convocatoria conjunta de movilizaciones contra la precariedad propuesta desde Solidaridad Obrera. Debemos continuar por este camino de trabajar conjuntamente para hacer posible la unidad en un futuro.

Nuestras relaciones con CGT son mucho más frías que nunca, y a ello contribuye la actitud y posiciones de su Secretario General y Comité Confederal, para los que sin duda, nuestra sola existencia, significa un continuo problema. El trasvase de los expulsados de CCOO, rebatidos de Liberación, militantes del PCE, la participación en elecciones sindicales de carceleros, las subvenciones recibidas, los cursos de INEM, etc. hacen que el

trabajo conjunto sea cada vez más difícil. Las relaciones tendrían que mejorar, pero deberían darse cambios dentro de la propia CGT que lo permitiesen.

Tenemos que tener en cuenta a otro sindicalismo combativo que sin reclamarse del anarcosindicalismo ha venido desarrollando una actividad cercana a la nuestra, basándose en la autonomía de su organización, en las asambleas, en la lucha contra los sindicatos del sistema. Estos sindicatos que buscan la organización y la coordinación con sus iguales, quieren hacer sindicalismo fuera de su ámbito de empresa, no quieren ser corporativos, pero no se fían de cualquiera. Han vivido en numerosas ocasiones el acoso de grupos como el PST, MC, etc. y más tarde, la de los mismos personajes, pero ya travestidos de CGT. Por tanto, el camino no es convencerles de organizarse en Solidaridad Obrera, el camino es el mismo que con CNT o CGT, trabajar conjuntamente con lealtad. En este sentido hemos vuelto a trabajar con varias organizaciones, de diferentes ideologías y procedencias, en la llamada Coordinadora Sindical de Madrid, junto a la Plataforma Sindical de la EMT, la nueva Plataforma de la Casa de la Moneda, la Alternativa Sindical de Telefónica, el Sindicato Unitario de ABC, etc. editando una revista trimestral conjunta que recoge las luchas y problemas de los trabajadores en las empresas en las que tenemos presencia, así como artículos de carácter general, formación sindical, etc.

En el terreno Social siempre hemos mantenido unas relaciones estables, un tanto desorganizadas eso sí, con Lucha Autónoma. Incluso en el II Congreso llegamos a definir a L.A. como organización hermana con la que mantener relaciones preferenciales. Tras el proceso de reflexión y debate por el que ha pasado L.A. durante el pasado año 99 las cosas no están tan claras, y aunque Solidaridad Obrera en nada ha cambiado parece que L.A. sí lo ha hecho. Debemos seguir estando abiertos a confluir con L.A. en cuantas ocasiones sea posible, eso sí, sin rebajar nuestras posiciones. Cada cual elige sus alianzas y comete sus propios errores. Algunos militantes de L.A. también lo son de Solidaridad Obrera, por lo tanto el entendimiento puede ser fácil. Por nuestra parte no deben ponerse trabas al entendimiento, si acaso tratar de esquivar las que se presentan.

Deberemos mantener y potenciar las relaciones con los grupos que centran su lucha contra las prisiones y la política represiva del estado (Cruz Negra Anarquista, Madres Unidas contra la droga, Coordinadora Libertaria, etc.).

Continuar manteniendo contacto y valorar la evolución de los movimientos difusos presentes en el estado (Baladre, Red contra la pobreza, etc.) es fundamental para en un futuro tomar decisiones sobre este tipo de "organizaciones".



ACUERDO SOBRE FINANCIACION

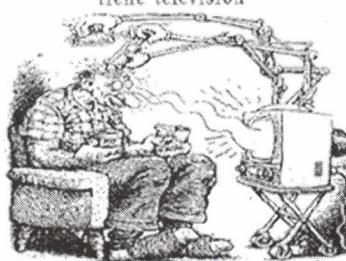
Para ser independiente sindical y políticamente deberemos ser independientes económicamente, por ello se ratifica la no aceptación de subvenciones de la patronal y del Estado (por delegados en comités de empresa, cursos INEM, etc.).

Siendo conscientes de que toda fuente de ingresos ajena a la cuota sindical repercute directamente en la independencia del sindicato, menoscabándola, somos partidarios de aceptar o, en su caso, exigir, todo aquel recurso económico que esté contemplado en normas, convenios o pactos del entorno sindical-laboral, en tanto en cuanto sea de aplicación a cualquier organización similar a Solidaridad Obrera y no represente un atentado contra nuestra libertad de pensamiento, expresión o acción sindical. Así estamos de acuerdo en aceptar medios materiales contemplados en la leyes y convenios laborales que sean de aplicación. Medios sin los cuales la práctica del sindicalismo, dentro de la empresa, al menos a día de hoy, se hace prácticamente imposible. Se velará por el uso racional de estos medios (local, material de escritorio, teléfono, etc.).

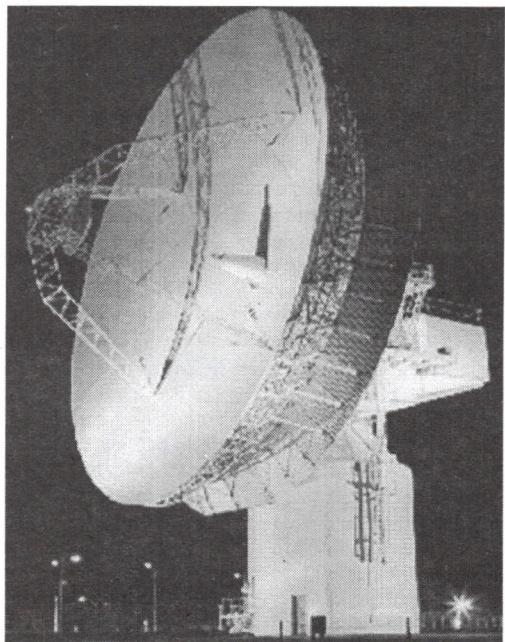
Por lo que respecta a otras maneras de financiación, se aceptan los pedidos a cooperativas de productos manufacturados para su distribución entre afiliados y simpatizantes, no convirtiéndonos en meros intermediarios, con el fin de repercutir el precio final del producto en quien lo produce.

El tema de la Lotería de Navidad siendo conscientes de la controversia que suscita, deberá discutirse en las asambleas generales de afiliados su mantenimiento o no, y a la vez buscar nuevas formas de financiación alternativas y/o complementarias.

El estado no necesita policía tiene televisión



EUROPOL: LA POLICIA EUROPEA



ANTECEDENTES

La colaboración policial internacional no es nueva, y el intercambio de órdenes de detención o la transmisión de informaciones estaban institucionalizadas ya en el siglo XIX para combatir la criminalidad política y las reacciones contra la oposición política, especialmente el anarquismo. A pesar de estar institucionalizadas, se desarrollaban en el mayor de los secretos, y no existía ningún tipo de Convención.

INTERPOL no consigue constituirse como tal hasta 1956. En los años 60 la evolución de la internacionalización de las investigaciones policiales es bastante lenta, y es en los años 70 cuando los lazos de colaboración, hasta entonces informales, se formalizan a través de la Comunidad Europea: el PACTO DE TREVI, que establece líneas de cooperación policial. Después vinieron los acuerdos de Schengen de 1985, y el Tratado de Maastrich de 1992, que es el primero que habla de Europol.

Pero antes del Tratado de Maastrich, desde finales de los 70 a primeros de los 80 iba tomando cuerpo, principalmente en la policía alemana, la idea de crear una especie de FBI europeo, dada la insatisfacción con Interpol. Así, durante la reunión del Consejo de Europa celebrado en Luxemburgo los días 28 y 29 de junio de 1991, la representación alemana, el canciller Kohl, planteó el tema, proponiendo la creación

de una «oficina central europea de policía criminal», propuesta aceptada con la única excepción de la representación inglesa, y así, el Consejo asumió el compromiso de crear esta oficina, Europol, a más tardar el 31 de diciembre de 1993, con un desarrollo progresivo en sus tareas: en primer lugar la creación de una estación de enlace para el intercambio de información y experiencias (para el 31/12/92), y después, irle atribuyendo competencias para actuar en el seno de los Estados miembros.

En esa misma reunión de Luxemburgo se presentaron las líneas principales que sobre el tema de drogas estaba realizando el Grupo III de Trevi. Ambas ideas fueron recogidas y unificadas con vistas a establecer desde agosto de 1991 un grupo de trabajo específico en el ámbito de Trevi, el Grupo VI de Trevi integrado por representantes políticos de los Estados miembros (Ministros del Interior) y, bajo su responsabilidad se decidió establecer un grupo integrado por policías y agentes de aduanas de los Estados miembros, y de alto nivel, que se encargaron de los temas de estudio y detalle de Europol, a través de un documento que fue presentado a la cumbre de Maastrich de diciembre de 1991 por los Ministros de Trevi.

Realmente el Grupo de Trevi fue requerido por el Buró Federal de Investigación norteamericano (FBI), a fin de que tomara conciencia de que era necesario "estudiar los efectos de los desarrollos legales, técnicos y del mercado (...) sobre las posibilidades de interceptación, y las acciones a emprender". El Grupo de Trevi decidió entonces comprometerse en "discusiones informales" en el plano europeo, así como en el plano internacional: Suecia, Finlandia, Noruega, EE.UU, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Hong Kong fueron consultados.

El TRATADO DE MAASTRICH se firmó el 7 de febrero de 1992 y entró en vigor el 1 de noviembre de 1993. Está basado en tres pilares: a) el dcho. comunitario -que es la verdadera comunidad económica-, b) política exterior y de seguridad común y c) justicia y asuntos interiores. Dentro de los dos últimos pilares, los ministros pueden tomar decisiones, formular resoluciones y establecer convenciones; los acuerdos deben ser ratificados por los parlamentos respectivos. En el último pilar del Tratado se sitúa Europol y, por primera vez, la coordinación judicial y policial pasa plenamente a convertirse en un acuerdo formal que involucra a los miembros de la Unión Europea.

Concretamente en el artículo K 1 del Título VI, relativo a la política de asilo, que consta de nueve apartados, y prevee «un sistema de intercambios de información dentro de una Oficina Europea de Policía (Europol)», para la «cooperación aduanera, y la prevención y lucha contra el terrorismo, el tráfico ilícito de

drogas y otras formas de delincuencia internacional». Aquí se definen los tres focos de interés mantenidos a lo largo de la creación del espacio policial europeo: el terrorismo, las drogas y la libre circulación de personas.

El Título VI del Tratado de M. se complementa con dos declaraciones anexas: la primera relativa al asilo, y plantea este tema como prioritario, y remite al Consejo para el estudio de acciones comunes; la segunda lleva por título «declaración relativa a la cooperación policial» y fue firmada también en febrero de 1992, su contenido no es más que una manifestación de voluntad que expresa el deseo de una operatividad policial concreta e inmediata a partir de ciertas prioridades (asistencia a las autoridades nacionales en materia de coordinación de diligencias e investigación; creación de bancos de datos; evaluación y análisis centralizados de la información; recopilación y gestión de datos a fin de establecer estrategias a escala europea y la formación permanente).

El 2 de junio de 1992 se llega a un acuerdo ministerial entre los Ministros de Trevi estableciendo los parámetros del funcionamiento de Europol, determinando ya los aspectos más importantes (funciones, personal, protección de datos, financiación, etc.).

En junio de 1993 el Grupo de Trevi envió a todos los países de la U.E. un cuestionario acerca de las diferentes legislaciones en materia de escuchas telefónicas.

En noviembre de 1994 una Conferencia InterMinisterial se consagra a la llamada «internacionalización de la criminalidad», y propone un plan de acción que abogaba por el fomento de la colaboración regional entre países y por la elaboración de bancos de datos comunes.

El Grupo de Trevi estaba encargado también de diseñar la EDU (European Drug Unit), y su elaboración también fue encargada al mismo grupo de policías y agentes de aduana de alto nivel. Los Estados miembros optaron por la vía del tanteo y, antes de entrar de lleno a Europol, ensayaron con EDU. La E.D.U. se creó formalmente en abril de 1993 en Estrasburgo y, aunque el propósito inicial consistía en el intercambio y análisis de información sobre el tráfico de drogas y el blanqueo de dinero en la Unión Europea, ya desde su inicio, la EDU se extendió más allá y manifestó su fuerza expansiva, transformándose hasta constituirse en el núcleo de Europol. La cumbre de Essen amplió las funciones de la EDU, y ahora además de la lucha contra el tráfico de drogas, abarca temas tan diversos como la lucha contra la inmigración clandestina, el tráfico ilícito de vehículos, la seguridad nuclear y el blanqueo de dinero relacionado con lo anterior. Desde finales de 1994 todos los Estados miembros disponen de enlaces trabajando en la EDU y funcionando a tres niveles: macro (intercambio de información), medio (cooperación de los enlaces) y micro (actuaciones concretas). Esta es la experiencia piloto de Europol. De hecho los objetivos son también los mismos, si bien puede hablarse de otras grandes líneas, como el terrorismo,

incluido entre los objetivos de Europol tras la reunión del Consejo de Ministros de Justicia e Interior de la Unión Europea llevada a cabo el 26 de enero de 1995 en París, y después de una fuerte presión española; en esta misma reunión se incorporaron al ámbito de Europol otras materias como tráfico de materiales nucleares, drogas, órganos humanos y blanqueo de dinero.

Europol se aprobó políticamente en la reunión de Cannes, durante los últimos días de junio de 1995, bajo presidencia francesa de la Unión, con reticencias de la delegación británica, que no acepta someterse a los dictados del Tribunal de Luxemburgo. La firma del Convenio constitutivo de Europol por parte de los representantes de los respectivos Estados se materializó el 26 de julio de 1995 bajo presidencia española de la Unión, y se está a falta de la aprobación y ratificación del Convenio por parte de los Parlamentos de los respectivos Estados.

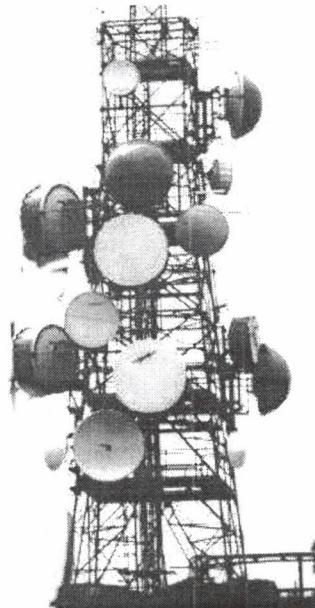
La Cumbre de Madrid, bajo presidencia española de la Unión Europea de septiembre de 1995, trató el desarrollo de los reglamentos de funcionamiento de Europol, dejando pendiente el Sistema Informático Europeo (SIE), teniendo como referente el modelo de Schengen (SIS).

Europol tiene su sede oficial en La Haya y fue inaugurada el 16 de febrero de 1995

CONTEXTO POLITICO EN EL QUE SE VA CREANDO EUROPOL

1.- EUROPOL no es comparable al FBI norteamericano, es algo mucho más peligroso todavía, pues el FBI se sitúa en un contexto político federal, con una legislación federal, una Corte de Justicia federal y un Parlamento federal que pueden ejercer control. Nada de esto sucede con Europol, no es una policía europea porque no existe una estructura de Estado europea.

2.- Se dice que la separación de poderes es un elemento esencial del orden democrático. Pues bien,



EUROPOL se crea en un momento en que, tanto a nivel europeo, como a nivel de cada Estado, el poder se concentra principalmente en el ejecutivo, en detrimento del legislativo y el judicial. Esto significa que el poder está en manos de los Ministros y los Gobiernos, que disponen de todos los medios de personal, y de toda la información. Y esto tiene suma importancia. Las estructuras en las que tienen lugar las discusiones sobre la colaboración policial internacional, y su contenido, tienen lugar entre funcionarios ministeriales. Los Parlamentos son colocados «fuera de juego», no existe ningún control parlamentario. Solo el Senado francés y la segunda cámara holandesa están jugando algún papel activo. Además, no hay ninguna transparencia. Todo tiene lugar en el secreto más grande, y los documentos son calificados como confidenciales, lo que, evidentemente tiene graves consecuencias para los ciudadanos y sus derechos más elementales.

Es llamativo que las instancias judiciales no están implicadas en las discusiones relativas a la colaboración policial internacional. De hecho, los Ministros y altos funcionarios rechazan sistemáticamente declarar competente a la Corte de Justicia de Luxemburgo.

Todo esto conlleva a que se trabaje en una esfera de oscurantismo, lo que tiene como consecuencia que todos los que están interesados por este tema (ya sean políticos, científicos o abogados), tienen muchas dificultades para obtener informaciones o documentos.

3.- La caída del muro también tiene sus consecuencias. La separación entre seguridad interna y seguridad externa ha sido abolida, al tiempo que una cierta influencia emana de las instancias militares, pudiendo establecerse un cruce entre seguridad militar y seguridad policial.

4.- Existe una relación de fuerzas desigual entre los Estados miembros europeos. El predominio del dúo Francia-Alemania es claro y su influencia manifiesta en múltiples ámbitos (financieros, económicos, medioambientales, sociales y seguridad) y también, claro está en las cuestiones de colaboración policial a nivel europeo.

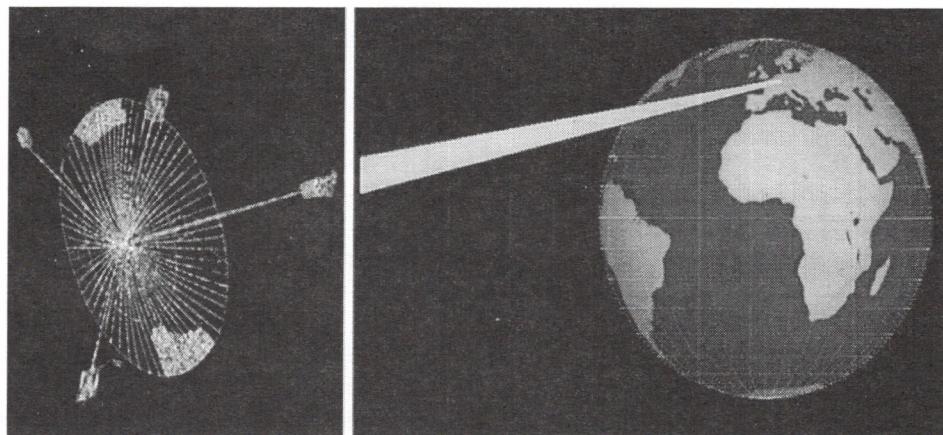
De hecho, en la discusión sobre la colaboración policial en el interior de Europa se perfilaban dos tendencias: la alemana y la británica-escandinava. a) La cocepción británica-escandinava defendía la idea de no proceder más que a un intercambio horizontal de las informaciones, conservando los Estados su propio derecho, sus propios procedimientos y sus propios órganos, aunque debe tenderse a armonizarlo con las legislaciones de los otros Estados, entienden que no es posible legalmente, ni necesaria, una colaboración policial operativa; b) La tendencia alemana quería ir

más lejos, deseaba hacer posible la colaboración policial operativa, lo que exige un derecho penal material y formalmente uniformado, este modelo tiene una estructura piramidal.

Es evidente que, tal y como está configurada Europol, ha triunfado la postura alemana. De hecho el origen de la Convención se sitúa en lo que se denominó Acuerdo de Saarbrücken, concluido el día 13 de junio de 1984, y realizado a iniciativa de Alemania y Francia.

La discusión relativa al «espacio judicial europeo» fue planteada ya en 1979 y 1980, pero inmediatamente fue aparcada. En 1990 ha sido retomada, con una resolución al efecto por parte del Consejo de Ministros de Justicia, y, aunque todavía la Unión Europea no tiene ninguna competencia en materia de derecho penal y de procedimiento penal existe una tendencia creciente a incluir siempre más disposiciones de naturaleza penal en los instrumentos comunitarios y nadie duda que la Comisión europea quisiera asumir la parte penal del derecho comunitario entre sus competencias.

Al mismo tiempo, la OTAN ejerce una influencia evidente sobre todos los Estados europeos en diferentes ámbitos, también en materia de seguridad interna y externa, y en materia de colaboración policial. La influencia de los EE.UU. data de la Segunda Guerra Mundial, y comenzó con las acciones anticomunistas; esa influencia ha proseguido bajo la excusa de la lucha contra el integrismo, el terrorismo,



el crimen organizado y el blanqueo de dinero. Para las colaboraciones en todos estos temas las primeras iniciativas han sido tomadas por EE.UU., eso ha implicado una americanización de la actividad policial europea, en relación a la cooperación y la armonización. Así la CIA dispone de redes en todos los Estados miembros de la Comunidad Europea y sus servicios de información están plenamente enraizados. Los EE.UU. disponen igualmente de satélites que permiten efectuar toda clase de controles (no solamente estrictamente militares), y que sin duda serán puestos a disposición de los organismos encargados del control social de la población. EE.UU. está, sin duda, en la sombra de la puesta en funcionamiento de Europol.

5.- LA TECNOLOGIA. Quien controla los medios de producción, tiene el poder. Los tradicionales medios de producción primaria son los bienes (muebles e inmuebles), el capital, el carbón, el petróleo y el trabajo. Pero actualmente la información se ha convertido en un nuevo medio de producción. Quien tiene la información tiene el poder.

La utilización de la tecnología para la obtención y manejo de la información tiene dos lecturas: la lectura oficial es que gracias a los nuevos medios técnicos se va a luchar de forma más eficiente contra la criminalidad, lo que va a dar más tranquilidad a los ciudadanos; pero la otra lectura es el control del que describía Orwell en su obra, la inexistencia de vida privada,

el reforzamiento del carácter represivo de la policía y la creación de auténticos Estados policiales.

El ciudadano se ve ahora atrapado por los diferentes sistemas de control dirigidos por unos órganos policiales paradójicamente incontrolados, con la consequente vulneración de los derechos fundamentales.

Es indudable por tanto, que las empresas informáticas dedicadas a la creación y estudio de sistemas de datos tienen una gran influencia en el marco de la colaboración policial internacional y, por ello, no es extraño que existan estrechas relaciones entre las empresas informáticas y las instancias policiales.



Endika Zulueta.
(Asociación Libre de Abogados)

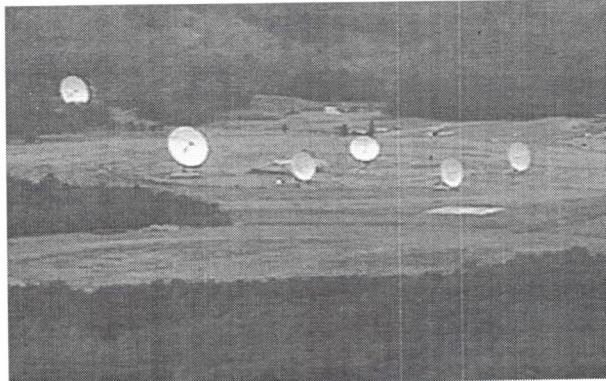
VIDEOVIGILANCIA E IMPUNIDAD

En la mayoría de los casos la Ley es el instrumento para convertir lo «ilegal» en «legal», la impunidad del poderoso en un «derecho». Ejemplos: Ley de Seguridad Ciudadana (la famosa «ley Corcueras»), Nuevo Código Penal, Ley de Seguridad Privada, Ley de Tratamiento de los Datos de Carácter Procesal, Ley de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, Ley de Extranjería, Leyes «Antiterroristas», Ley de Videovigilancia, legislación sobre las ETs, Estatuto de los Trabajadores, etc.

LEY DE VIDEOVIGILANCIA

En una «democracia» las leyes han de ser vendidas como una mercancía social urgente e imprescindible. Convencer a las personas de que las necesitan (incluso de que las demandan). La publicidad (como de cualquier otra mercancía) se expone en los medios de comunicación. Medios que son activos transmisores y reproductores: los Informativos, las imágenes de sucesos, el cine...

Durante el año 1996 y primeros meses de 1997 estos Medios ofrecieron una imagen «de la calle» en la que solo había violencia... Referencias a la «kale borroka» en Euskadi fueron repetidas, explotadas al máximo. Cuando no disponían de imágenes del día, recurrián



al archivo, olvidando reseñar la fecha. Un batiburrillo de encuestas de opinión y estadísticas venía a aportar más «datos técnicos» al discurso dominante.

Así, el 4/8/97 se aprobó la Ley de Videovigilancia (Ley orgánica 4/97 por la que se regula la utilización de videocámaras por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en lugares públicos). Nos decían que las grabaciones se destruirían y que no se tomarían sin control judicial. Pero, obviamente, esto no es así. Sólo la lectura de sus artículos 5 y 7 anticipaba el control que la Ley legalizaba. Por ejemplo: si la policía, por un casual, no tiene tiempo para justificar la utilización de videocámaras y creyendo que se pueden producir determinados hechos, puede grabar y presentar las imágenes, ien un plazo de 72 horas! Tiempo más que suficiente para examinarlas y sacar las copias que quieran.

Estas grabaciones pueden estar en manos de la policía todo el tiempo que quiera, si «se justifica

estar llevando a cabo una investigación». Incluso, terminan en los programas de TV. Además, las cámaras pueden ser colocadas en cualquier sitio, sea propiedad privada o pública. Es decir: en nuestra ventana, en la fachada, en el olmo del parque, etc.

INFORME STOA

Con este nombre se conoce el informe presentado en enero de 1998 por la Comisión de Libertades Públicas y Asuntos de Interior de la Unión Europea (U.E.). Se trata de un estudio sobre «los avances de la tecnología de videovigilancia y control político» en la U.E. En él queda de manifiesto que el uso de tecnología en materia policial y de control social está fuera de control.

El sistema habitual de toma de decisiones está sustentado en el secretismo. En febrero de 1997 se acordó en la U.E. la creación de una Red Internacional de intervenciones telefónicas, en colaboración directa con el F.B.I. Esta decisión no se hizo pública y se tomó mediante un singular «procedimiento escrito»: cada uno de los 15 gobiernos de la U.E. envió el mismo telex y poco después lo compartieron los gobiernos de EE.UU., Canadá, Noruega y Nueva Zelanda.

De hecho estos Acuerdos siguen la línea de la Agenda Transatlántica, suscrita en la cum-

¿Quién vigila al vigilante?

bre U.E.-EE.UU., celebrada en Madrid en el año 1995. Esta Agenda pretende un plan de acción conjunto acerca de un sistema global de vigilancia de las telecomunicaciones, sin control alguno... o, más bien, todo lo contrario.

El Informe STOA señala que se está desarrollando una amplia y variada tecnología de vigilancia para seguir a líderes estudiantiles, militantes sindicales y de otras organizaciones sociales (ecologistas, derechos humanos, etc.), minorías, periodistas, etc. Citemos algunos de estos instrumentos tecnológicos:

- Redes de vigilancia por circuito cerrado de TV. Se almacenan e investigan todo tipo de imágenes recogidas (en la mayoría de los casos) por equipos ultrapequeños, «invisibles».

- Sistemas algorítmicos de vigilancia. Dedicados al reconocimiento a través del rostro (personas) y de matrículas (coches). Este método fue primero utilizado para control del tráfico y ahora se ha extendido a otros ámbitos del control social (asistencia a manifestaciones, actos de protesta, etc.).

- Dispositivos de escucha y grabaciones, y redes de interceptación de comunicaciones, que son capaces de pinchar de forma masiva multitud de comunicaciones. El más conocido es el sistema ECHELON, diseñado por la Agencia Nacional de Seguridad (U.S.A.), con el soporte de los satélites y cuyos objetivos son fundamentalmente no militares (gobiernos, empresas, organizaciones sociales, personas).

En materia policial, de control y represión social, cualquier ley es insuficiente para sus promotores, quienes se comportan como transgresores «naturales» de estas mismas leyes que elaboran o fomentan. La Ley señala la puerta de la ilegalidad del Poder, que no es un ente abstracto, sino personas y organizaciones concretas.

EL SISTEMA ECHELON

El sistema ECHELON es, en realidad, una enorme red de vigilancia planetaria que comenzó hace casi 20 años y que es capaz de escuchar todas las comunicaciones internacionales. Esta «máquina de espionaje planetario» es la más eficiente de la Agencia de Seguridad de EE.UU. y es «engrasada» con más de 26.000 millones de dólares al año. Servicios de *información universal* que permiten hacer del espionaje una fácil y cómoda rutina...

Vigilancia impune, ante la que ningún «gobierno aliado» rechista. El embrión del sistema ECHELON es el denominado PACTO UKUSA que en los años 50 suscribieron EE.UU. y Reino Unido, para la recogida e intercambio de informaciones. Poco después, Canadá, Australia y Nueva Zelanda firmaron este pacto. Técnicamente, en los años 70 se dio un gran avance al utilizarse como captadores a los satélites Intelsat e Inmarsat. Hoy son más de un centenar los que filtran las emisoras de radio, TV, teléfonos móviles, fax, internet, etc. Sean redes aéreas, submarinas o cibernéticas. Parece complicado, pero da risa su simplicidad: casi todos los datos circulan por nudos ubicados en territorio USA, lo que facilita su selección y persecución.

La cantidad de datos recogidos es enorme. Imposible todavía de escrutar en su totalidad, por lo que se aplican filtros de captación en base a palabras, emisores, receptores. Estas claves de descriptores componen lo que podemos nombrar «diccionario del control». Por ejemplo, son seleccionados mensajes con las palabras guerrilla, droga, terrorismo, Castro, Gaddafi, Sadam Hussein, sindicato. Cada mensaje interceptado y escrutado recibe un sello o código que establece a quien debe ser transmitido a continuación. Es importante señalar que este sistema actúa a partir del mensaje y no del «mensajero».

Aunque muchas informaciones son de índole terrorista o militar, el sistema ECHELON se dirige principalmente contra objetivos no militares (gobiernos, empresas, organizaciones, [de hecho la red fue diseñada para interceptaciones civiles]) y en un contexto internacional en el que tampoco existe regulación en el Derecho internacional. Sólo se concretará en alguna Ley o Directiva cuando el sistema esté ya a pleno funcionamiento.

Los principales centros de rastreo de comunicaciones de Echelon se hallan en Menwith Hill (Gran Bretaña), Bad Aibling (Alemania), Sugar Grove (EEUU), Sabana Seca (Puerto Rico), Leitrim (Canadá), Shoal Bay (Australia), Waihopai (Nueva Zelanda). La NSA (National Security Agency, verdadero poder fáctico en los EEUU, por encima de otras agencias como la CIA) dispone además del control de Internet a través de programas robotizados que gracias a unos «superordenadores» interceptan el tráfico a través de varios «nudos» o puntos neurálgicos en su gran mayoría instalados en los EEUU, pero también en Gran Bretaña, Francia o Nueva Zelanda. En cuanto al rastreo de comunicaciones por voz Echelon dispone de potentísimos programas de reconocimiento, capaces de «entender» palabras clave. Al «escuchar» alguna de estas palabras, graban estas comunicaciones pudiendo incluso detallar posición, e identidad de emisor y receptor.

Ya han salido a la luz algunas pruebas de la rentabilidad de Echelon; la interceptación de las comunicaciones entre Thompson-CSF y el Gobierno del Brasil en 1994 en la negociación de un contrato de 220 000 millones de pts. para un sistema de supervisión por satélite de la selva amazónica, permitió la concesión del proyecto a la firma estadounidense Raytheon, vinculada a la red Echelon, del mismo modo en 1995, el rastreo de las comunicaciones por fax y teléfono mantenidas entre Airbus y el Gobierno de Arabia Saudí (detalles de las comisiones ofrecidas a los funcionarios incluidas) permitió a la administración EEUU presionar para que Boeing McDonnell Douglas se llevará finalmente un suculento contrato de un billón de pts., los franceses a través de una subred «FrenchEchelon» no se quedan cortos a la hora del espionaje industrial para favorecer a sus empresas, empiezan a aparecer noticias que vinculan a la red Echelon en el centro de la guerra entre General Motors y Volkswagen a causa del fichaje de López de Arriortúa por esta última, a quién no duda en afirmar también que Echelon fue una herramienta determinante para matar con un misil a Dusayev (líder checheno) mientras hablaba por su teléfono móvil.

FUENTES (extractos, adaptaciones y consultas): Informe «Ejércitos Policiales», Colectivo Tritón, 1999; Le Monde Diplomatique, abril, julio-agosto de 1999; Boletín electrónico «Kriptopolis»; Boletín electrónico «Criptonomicón» Avisos de Solidaridad Obrera (Sección sindical del Metro)



CONVENIO COLECTIVO Y HUELGAS EN RENFE

En Febrero de 1999 se celebraron las últimas elecciones sindicales en Renfe. Tras ellas se constituye el Comité General de Empresa (Intercentros) compuesto de 13 miembros: 5 de CC.OO., 4 de U.G.T., 2 de C.G.T., y 2 de SEMAF. Al poco tiempo se constituye, así mismo, la Comisión Negociadora para el XIII Convenio Colectivo. También en esas fechas se termina de perfilar el Contrato-Programa 99-03 para Renfe. Solidaridad Obrera, de nueva implantación en Renfe, obtiene un miembro de Comité en la Provincia de Alicante.

Los cuatro Sindicatos presentes en el C.G.E. acuerdan una plataforma conjunta reivindicativa para la negociación del C.C., por supuesto emanada de sus ejecutivas y por tanto al margen de los ferroviarios, y empiezan las negociaciones. Enseguida se convoca una jornada de huelga de 24 horas por las previsiones contenidas en el citado Contrato-Programa, que viene a liberalizar el transporte ferroviario, obediente a los planes europeos al respecto.

La acción sindical de Renfe está absolutamente deslegitimada, y así el seguimiento de esta huelga es muy bajo, aparte la militarización encubierta que se da en esta empresa vía servicios esenciales.

Enseguida la U.G.T. se descuelga de la lucha, quedándose solos los otros tres Sindicatos.

A partir de ese momento ya no hizo la primera otra cosa que aliarse con la empresa y torpedear todo el proceso, el poco que se llevaba a cabo, de lucha.

Se siguen convocando huelgas aisladas, ora de 24 horas, lora de 2 horas por turno, con similares resultados todas ellas, es decir seguimiento escaso por lo ya apuntado más arriba.

Llegan los últimos meses del año 99 y CC.OO. está dividida al 50% acerca de continuar con la lucha o plantarse con lo que ofrece la empresa, que en esos momentos es una bajada de sueldos por la cara. Por supuesto a U.G.T. hace tiempo que le valía esta oferta.

En el mes de febrero de 2000 y siguiendo con el rosario de huelgas aisladas, la empresa decide plantarse y, con la excusa de su sindicato acólito, la U.G.T., firma un acuerdo extraestatutario al que ponen fecha límite para poder adherirse. CC.OO. decide, por ínfima diferencia de su afiliación a favor, rechazar ese acuerdo y seguir con la reivindicación conjunta. Renfe anuncia a bombo y platillo que la negociación colectiva quedaba cerrada con el acuerdo de eficacia limitada firmado. Desde ese momento rechaza cualquier reunión con el C.G.E.

Dos días antes de expiration del plazo de adhesión al acuerdo de la U.G.T. la Federación de Transportes de CC.OO. destituye a la ejecutiva de su Sindicato Ferroviario, que había desobedecido la orden de adherirse a aquel acuerdo, poniendo en su lugar una gestora provisional, la cual firma con Renfe la adhesión sindical al tan citado y nauseabundo acuerdo.

La C.G.T. que ve como se queda sin su baluarte (CC.OO.) recomienda a su afiliación la firma a título particular del acuerdo de la U.G.T., y ahora también de CC.OO., quitándose de en medio hasta la llegada tiempos mejores. Mientras tanto los trabajadores en este estado de desconcierto optan mayoritariamente por adherirse al convenio excepto los de tracción que no lo hacen.

Ante todo ello el SEMAF, único Sindicato que mantiene el rechazo de plano al acuerdo extraestatutario, plantea 18 días de huelga, escalonados de miércoles a viernes cada semana. Sus reivindicaciones son idénticas que las se llevaban conjuntamente con los demás Sindicatos del C.G.E. pero ahora, a ver qué remedio, defendiéndolas en solitario.

Solidaridad Obrera que hasta ese momento ha apoyado todas las

movilizaciones efectuadas, aunque no sin ausencia de crítica al modo de llevarlas a cabo, siempre decididas desde arriba y de escasa entidad, muestra su apoyo incondicional a las propuestas de SEMAF y en la medida de sus pequeñas posibilidades brinda su ayuda en todo lo posible. Así juntos en Alicante se procede a parar los trenes que no venían recogidos en los servicios mínimos (estos últimos del orden del 98%, impuestos "manu militari"), debiendo pararlos echándose a la vía y aguantando toda clase de amenazas de gestores de la empresa y de policías que estos nos mandan una y otra vez, pero el objetivo se cumple, y no circula en esta Provincia ningún tren ajeno a los servicios mínimos.

En la segunda semana que se llevaba a cabo la huelga ocurre un incidente en la estación madrileña de Chamartín. Un Maquinista de cercanías comunica a la jefatura que la unidad de tren asignada para realizar servicio ese día tiene el dispositivo de "hombre muerto" inútil, y en su consecuencia, por estar así reglamentado, debe ir acompañado. La jefatura le asigna otra unidad de tren, comunicando el Maquinista la misma padece igual anomalía. A esta circunstancia no se le ocurre otra cosa al jefecillo de turno, en Renfe casi tenemos tantos jefes como trabajadores, y además casi todos ellos ex-sindicalistas, que inculpar directamente al trabajador de haber saboteado tales unidades de tren, por supuesto tal aseveración con el apoyo del testimonio de guardas jurados (curiosa coincidencia con lo que pasa en cantidad de empresas) llegando incluso a ser retenido por la policía. La reacción de los compañeros, era a primera hora de la mañana donde confluyen gran cantidad de Maquinistas para hacerse cargo del servicio, no se hace esperar y se niegan todos, uno tras otro, a prestar servicio si no es repuesto su compañero de inmediato al servicio. Esto ocurría en la mañana del jueves 23 de marzo pasado. Ante el cariz que van tomando los acontecimientos y teniendo en cuenta que era jornada de huelga y los Maquinistas tenían todos servicios

mínimos, se opta por exponer el estado patente de nervios que se estaba sufriendo por parte de este personal y que en esas condiciones no se podía prestar servicio.

La Empresa a mitad de mañana convoca al Comité de huelga y le achaca toda la responsabilidad de lo estaba ocurriendo, amenazándoles incluso con el despido por el incumplimiento de los servicios mínimos. Ante ello la Ejecutiva de SEMAF decide trasladar la toma de decisiones a los trabajadores a nivel estatal, convocándose asambleas en todos los centros de trabajo para debatir el estado de cosas. Entre tanto se extienden las ausencias al trabajo, y ya por la noche se vota en asamblea a nivel estatal si se acude o no al trabajo al día siguiente, decidiendo por abrumadora mayoría convocar una huelga indefinida sin respetar servicio mínimo alguno. Ya para entonces las circulaciones de trenes eran escasas.

El viernes 24 no hay trenes en numerosas provincias, destacando indudablemente las cercanías de Madrid que, excepto la línea Móstoles-Fuenlabrada (en la que los Maquinistas disfrutan de un acuerdo colectivo que mejora considerablemente los emolumentos de los demás Maquinistas de España) están paradas.

En Alicante está todo el servicio parado, sólo los superhéroes Maquinistas del Euromed (también disfrutan de unos cuantiosos beneficios por encima de los demás) continúan circulando como si nada. La Empresa a la desesperada llega a la coacción directa a los trabajadores para sacar un tren como sea, concretamente el número 461 con destino Montpellier, a cuyos mandos se sitúan un Maquinista del Euromed en un ejercicio de esquirolaje digno del guiness y un Agente de Ventas, que su misión, aparte de sacar brillo al despacho de los jefecillos, es concitar la venta de billetes. Agente que ni tiene porqué saber de reglamentación, ni tiene porqué tener las aptitudes psico-físicas requeridas. Es decir, poniendo en un grave riesgo la integridad física de muchos viajeros. Estas circunstancias vividas en Alicante, se repiten a lo largo de toda España.

Con esta actitud la Empresa mantiene el punto ante el fin de semana que tiene por delante, preparando a todos los rastreiros jefecillos de España para conducir trenes de cercanías en Madrid el lunes día 27. Ya sólo circula regularmente el servicio de Euromed Alicante-Barcelona. Incluso el servicio AVE Madrid-Sevilla sufre sustanciales repercusiones por haberse solidarizado su plantilla de Maquinistas con la lucha que se está llevando a cabo, a pesar de que también disfrutan de un régimen económico y laboral particular superior al general, por lo que estos trenes (de conducción automática) son atendidos por jefecillos y esquiroles. También para entonces los compañeros de la línea Móstoles-Fuenlabrada habían mostrado su apoyo a la huelga indefinida.

El sábado por la mañana quedan todos los Gobernadores Civiles movilizados y las estaciones parecen cuarteles. Los gestores de Renfe siguen en sus trece y sólo saben más de lo mismo, la amenaza, la coacción y la guerra sucia, a pesar de todo los trenes siguen sin funcionar. El domingo día 26 citan al Comité de Huelga para reunirse a las 10 de la mañana. A las 3 de la mañana del lunes 27 se consigue redactar un preacuerdo por ambas partes presentes en la negociación. Aunque algunas horas antes ya existía ese preacuerdo Renfe se dedicaba a pasárselo a sus acólitos CC.OO. y U.G.T. antes de firmarlo, y éstos no ponían más trabas, de ahí el retraso. Estudiado en ronda de asambleas estatales, finalmente resulta aceptado por amplia mayoría. A destacar que los trabajadores estaban en un estado de tensión máxima y agotados por el esfuerzo llevado a cabo.

La valoración que podemos llevar a cabo del acuerdo en sí no puede sino ser positiva y ello teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1.º El Agente único de conducción pretendía implantarlo la empresa vía artículo 41 del Estatuto de los Trabajadores, para ello contaba con la inestimable colaboración de CC.OO. y U.G.T.
- 2.º La reivindicación de SEMAF no ha cambiado desde el principio en que

se iba conjunto con los demás Sindicatos del C.G.E. Lógicamente al quedar sólo en la lucha miró por los intereses de sus afiliados que no son otros que los del personal de conducción.

3.º En un momento dado el conflicto se extendió a todo el Personal de Conducción por encima de siglas, servicios o provincias. Hasta el propio SEMAF se vio sobrepasado por la acción espontánea de los trabajadores, sin embargo siempre estuvo dando la cara y afrontando la realidad tal cual venía.

4.º Todas las decisiones importantes se tomaron en asamblea, destacando el acuerdo final que, a modo de referéndum, se transmitió a todo el personal para que decidiera libremente.

En el aspecto sindical hay que destacar el acoso y derribo que sufrió la lucha por parte de los de siempre, CC.OO., U.G.T. y algún que otro de los "pequeños". El silencio cómplice de C.G.T. Todo ello con el contraste del apoyo de los compañeros de CC.OO. destituidos y poquito más. Solidaridad Obrera estuvo desde el principio imbuida en la lucha. Así en la provincia de Alicante se forjó un buen "pique" con los compañeros de SEMAF, que vivimos momentos muy difíciles, pero ha quedado claro cual es el camino para la defensa de los intereses de los trabajadores.

También debemos destacar que en Acuerdo de desconvocatoria de la huelga viene recogido que toda la responsabilidad por la misma recae sólo y exclusivamente en los miembros del Comité de Huelga, eximiendo a todos los trabajadores de cualquier exigencia a este respecto. A día de hoy no sabemos cómo se va a quedar este tema, pues se está negociando la confección de un Convenio de eficacia general con la inclusión de los acuerdos de desconvocatoria.

SOLIDARIDAD OBRERA
SECCIÓN SINDICAL RENFE
ALICANTE



HISTORIA ORIGINAL Y ACTUALIDAD DE: SOLIDARIDAD OBRERA DE MENORCA, ARTISTAS Y ARTESANOS (S.O.M.A.A.)

El origen del sindicato de Artistas y Artesanos de Menorca tiene sus raíces en el verano del 1996, cuando unas personas, ante la falta de permisos "legales" para poder ejercer actividades artísticas y artesanales en las calles de Menorca (y más concretamente en Ciutadella) decidieron buscar alternativas a la corrupción y amiguismo que normalmente sufren los artesanos y artistas por parte de las administraciones y los revendedores.

Primeros movimientos fueron protestar ante los concejales de turno y a la jefatura de la Policía local. Ante la "estricta aplicación de la ley" defendida por los lacayos estatales, Artesanos y Artistas decidieron ocupar un espacio público cercano al "legal" Mercado de "Hippies" y defender allí los puestos autónomos de trabajo. Las amenazas por parte del Ayuntamiento y de la Policía fueron en aumento hasta que intimidaron con detener a los reivindicativos Artesanos y Artistas. Tras reuniones urgentes Artesanos y Artistas Resistentes decidieron la vía pacífica: en caso de que la policía llegara para desalojarles del espacio público ocupado, ell@s se agarrarían de los brazos y serían arrastrad@s por la policía y detenidos si hiciera falta. Cuando la policía local fue a detenerlos se encontró con la actitud firme de 7 u 8 personas y al consultar por radio las acciones represivas a emprender, el Ayuntamiento decidió no provocar el escándalo, en mitad del mes de julio y en el centro de la mayor zona turística del pueblo (el puerto). Así se salvo el verano del 96 y más de 20 "ilegales y sin papeles" pudieron buscarse la vida.

El verano del 97 fue más de lo mismo aunque se repartieron más de 1000 octavillas entre el público (vecinos, turistas y trabajadores) y también se recogieron firmas. Otra vez el Ayuntamiento intentó la misma maniobra represiva y otra vez los Artesanos y Artistas Resistentes, entre 8 y 10, tras pacto de resistencia pacífica, volvieron a ganar el lance.

Más de 30 "ilegales" y "sin papeles" se beneficiaron de estas acciones.

Pero el 98, el Gobierno municipal (PP), acuciado por revendedores envidiosos y avaros, y por sus propias ideas reaccionarias, clasistas y neoliberales, decidió dividir a los Artesanos y Artistas Resistentes y crear un nuevo Mercado de Artistas "legal", donde cobrar impuestos a más personas, sorteando un número menor de puestos con una normativa miope. La estrategia estatal surtió efecto y consiguió dividir a los Resistentes, pues muchos decidieron "legalizarse" acudiendo a un sorteo manipulador, aceptar la normativa miope y olvidarse de la solidaridad anterior. La minoría restante intentó resistir, ya sin fuerza por la división, y repartió 500 panfletos más, pero al instalarse en el nuevo mercado no pagar los impuestos estatales la Policía Local los "retiro" confiscando sus materiales de trabajo, perdiéndose una lucha que se ganó durante los tres años anteriores.

En el verano del 99, tras ganar las elecciones municipales la izquierda (PSOE, PSM más independientes de centro) encontraron con que mostraban un gran desconocimiento de la problemática y también con la falta material de tiempo para crear normativas nuevas, así que en la práctica se volvió a ocupar el espacio que durante los años anteriores se había defendido y se pactó tacitamente que se crearía una nueva normativa que regulara la ocupación de la vía pública, dando cabida a los Artesanos y Artistas reales y acabando con revendedores que pasan por "hippies". Hubo algunas escaramuzas por parte de algunos policías municipales traicionados por sus celos de perros guardianes, pero la sangre no llegó al río y más de 40 personas pudieron trabajar autonomamente en el municipio de Ciutadella.

Ahora encaramos las negociaciones y varios son los sectores implicados:

El Ayuntamiento son los partidos PSOE (6 concejales) y PSM (tres concejales). Si los primeros mantienen una cautelosa buena voluntad, de los segundos esperamos represión, mentiras y manipulaciones pues estos nacional-socialistas han tenido varios enfrentamientos con miembros del Ateneu Llibertari Nura (algunos del At. Nura son también miembros de la "SOMAA") en las luchas por la Insumisión, Ecología, Solidaridad Internacionalista, los han desenmascarados por su falso antimilitarismo, el maniobro burocrata y la hipocresía jesuítica que demuestran estos rojipardos.

Por otro lado están situados los que desde hace varios años tienen permisos "legales", divididos entre los que si son artesanos y los que no son artesanos e infringen toda la normativa vigente (artículos en venta, ayudantes, traspaso de puestos, tenderos encubiertos, corrupción positiva)

Finalmente estamos los que si somos Artesanos y Artistas, pero que hasta ahora no hemos tenido "papeles", o por no ser del agrado del último ayuntamiento, o por ser extranjeros extracomunitarios. También queremos destacar que nos han denegado por tres veces, (una vez el año 98 y dos veces el 99) la inscripción en el Registro de Sindicatos del Gobierno Balear, pues las veces que lo hemos intentado nuestra organización sindical asamblearia, autogestionaria y autónoma no cumplía los requisitos de democracia orgánica y economía jerarquizada que exige la Ley Sindical vigente en el Estado Español.. Pero nuestra tenacidad es real, esperamos que en el mes de enero definitivamente nuestro grupo de Artesanos y Artistas sea formalmente declarado Sindicato.

Así podremos negociar y defendernos mejor ante el ataque neoliberal y rojipardo que en breve tendremos que soportar.

Esperamos que en los tiempos locos que se avecinan los sindicatos libertarios, autogestionarios autonomos y asamblearios, pertenezcan o no a confederaciones nacionales, regionales o internacionales se solidaricen con nuestra lucha y mediante el fax, el telefono y los Emails

les rompan los nervios a los enemigos de la solidaridad y el apoyo mutuo, colaborando en lograr una victoria para el pueblo de corazón de Ciutadella y Menorca.

«VIVA TIERRA Y LIBERTAD»

*Mas informacion:
atlibernura@infotelecom.es
Tf. 971384455
Apdo. 108 #07760
Ciutadella de Menorca
Tus deseos son nuestros desvelos.
solo tienes que pedir por esa boca.....*

LENTITUD E INCOMPETENCIA

Reproducimos a continuación una de las notas de prensa que los compañeros/as de Menorca han emitido sobre la situación de los/as artesanas/os y artistas.

Antecedentes: los tiempos del PP

Desde hace mas de 8 años existen en Ciutadella de Menorca un colectivo de Artistas que venden su obra, de forma precaria, en la Cuesta de Caplloch. Esta inestabilidad se ha dado por varios motivos. En los últimos años ha sido la obstinada intransigencia del anterior equipo gobernante municipal (Partido Popular) la causante de innumerables problemas sufridos por los artistas y también por los ciudadanos/as de nuestra comunidad. El recientemente constituido "Sindicato de Artistas y Artesanos/as Solidaridad Obrera de Menorca" está absolutamente seguro que la represión por parte de la Policía Municipal no ha sido, ni será, la solución para los trabajadores Artistas y Artesanos de Ciutadella que, año tras año, mediante panfletos, recogida de firmas, movilizaciones y resistencia pacífica ha logrado mantener el espacio para la venta de sus obras.

Es innecesario señalar que la sociedad civil en su conjunto es favorable a la existencia del Mercado de Artistas y Artesanos/as. Así que la forma de solucionar el ya demasiado largo contencioso entre la Administración, y los trabajadores/as Artistas y Artesanos/as de Ciutadella es únicamente la negociación, a no ser que los responsables políticos opten por medidas represivas que actualizarián desgraciados tiempos franquistas.

Antes de las elecciones municipales visitamos la sede del PSOE para averiguar las intenciones de estos referentes a nuestra problemática y, como no, aseguraron que en caso de ellos gobernar harían lo necesario para solucionar la problemática del sector.

10 meses de incompetencia, burocracia y prepotencia: Joana Triay

Para evitar encontrarnos, como en años pasados, con los problemas derivados de la inexistencia de un Mercado de Artistas y Artesanos en Ciutadella, real y posible, donde poder trabajar y exponer nuestra obra, resolvimos negociar una justa solución, pues ya son 5 veranos de visitas y reclamaciones constantes para tratar de explicar y comprender a los políticos. Desde el mes de septiembre del 99 y antes de terminar la temporada vera-

niega, insistimos una y otra vez para poder reunirnos con Joana Triay, (concejal de ocupación de vía pública) y empezar a intercambiar ideas y argumentos, e ir solucionando, poco a poco y con tiempo, la alternativa laboral de los trabajadores artistas y artesanos/as en Ciutadella.

Desde antes de Navidades la concejal J. Triay evito reunirse con nuestros/as representantes, con la excusa de que tenia que conocer a fondo el "tema". ¿Alguien mejor que nosotros/as, que llevamos 5 años en el "tema" para informarle? Nos parece correcto y necesario que se escuchen otras voces que opinen sobre lo que estamos tratando, pero es de una prepotencia manifiesta no querer oír las alternativas y razones de los/as trabajadores implicados directamente. Acordamos en asamblea sindical dar un poco mas de tiempo para crear un buen clima y poder negociar con mejores expectativas para todos/as.

A principios de febrero, tras conseguir nuestra primera cita, (y última con ella, como se verá), J. Triay nos dio plantón por dos veces y nuestras tres representantes sindicales perdieron, una vez mas, el tiempo y la poca confianza que aún tenían en ella. Finalmente accedió a reunirse con nosotros/as a final de febrero, y tras llegar mas de media hora tarde, tuvo el detalle de hablar con nosotras casi veinte minutos, siendo el resultado de esta entrevista penoso y sirviendo solo para demostrar, primero su falta de voluntad política para intentar consensuar una alternativa válida, después su soberbia: "nosotros haremos la nueva normativa y después tendréis un mes para hacer alegaciones", para acabar descalificandonos. Tuvimos que acudir al alcalde en búsqueda de poder participar en la confección de la nueva normativa. Este, tras escucharnos brevemente, prometió una reunión entre los representantes del sindicato por un lado y por el otro, los concejales de cultura, gobernanación, J. Triay y él mismo.

Tras retrasar la cita por dos veces, dos semanas mas tarde de lo acordado logramos ser recibidos (esta vez llegaron solo 40 minutos tarde), pero, sorpresa, el propio alcalde nos informó que J. Triay se negaba a acudir a la reunión. ¿Una concejal, trabajadora pública a disposición del pueblo, del que cobra su excelente salario y un montón de viajes y comidas gratuitas, puede negarse a hacer su trabajo? J. Triay ya ha demostrado que es capaz de eso

y (deseamos equivocarnos) y hasta de provocar conflictos innecesarios que perjudicaran a la coalición actual en el Ayuntamiento, a los mas de 70 trabajadores artistas y artesanos/as, a los/as ciudadanos/as y a los/as turistas, dando finalmente una imagen de este ayuntamiento autoritaria y sectaria que, francamente pensamos no se merecen, por mucho que J. Triay ¿y también su partido nacional-socialista? se empeñe en sembrar cizaña. Pensamos que la sociedad civil y los/as trabajadores de Ciutadella se merecen un municipio pacífico y dialogante.

El estado de las cosas

En esta reunión, a mediados de marzo, los cargos públicos que asistieron oyeron nuestras peticiones y nosotros nos comprometimos a enviarles un escrito en el que se reflejaran concretamente nuestras demandas.

Después de entregar dichas propuestas en sus casilleros municipales, al alcalde, concejales de cultura, gobernación y ocupación de vía pública, y a sus respectivos partidos, estamos esperando hasta el día de hoy. Todavía no hemos sido invitados/as a negociar las nuevas normativas, tanto del Mercado Nocturno de Artesanos/as y Artistas como del Itinerario de Artistas Itinerantes (Músicos/as, Estatuas, Malabaristas etc.), cuando nos dijeron que en una semana darian respuestas concretas.

Tras continuas llamadas de teléfono, visitas por parte de afiliados y representantes del sindicato al ayuntamiento, nos han dado mensajes dispares, inconexas e incluso manipuladoras y ridículas. J. Triay sigue negándose a recibirnos.

Durante estos meses hemos acudido a la sede de PSOE e INME, para defender nuestros puestos de trabajo e ideas, siendo las respuestas positivas a nuestras alternativas propuestas y más dialogantes. Parece que la conexión entre los políticos que gobernan y cobran, y sus agrupaciones políticas es difusa, en el mejor de los casos.

Nos indigna que algunos/as políticos/as y partidos, antes, durante y después de las elecciones, se llenan la boca constantemente hablando de "la participación ciudadana", el "dialogo con los sectores interesados, etc., pero luego basta que una persona (J. Triay en este caso) sea incompetente para el cargo que gestiona, personal y políticamente prepotente, sindicalmente una provocadora, para que el descrédito se generalice sobre toda la clase política en general y los partidos en el gobierno en particular. Pero ahora no hay otros, y sindicatos y sociedad civil tenemos la responsabilidad de guiarles y aconsejarles, siempre que estos políticos municipales tengan la voluntad y la humildad necesaria, cosa que no es muy frecuente suele ser inexistente.

Nuestras propuestas

Los artistas y artesanos/as necesitamos un espacio adecuado para trabajar y exponer nuestra obra. Igualmente músicos, malabaristas, estatuas, etc., deben disponer de espacios y horarios que permitan su trabajo y realcen la oferta cultural y turística del municipio. También sería

vergonzoso que una sociedad tan solidaria y preocupada por el Tercer mundo, como la menorquina, sus representantes municipales negaran a los "sin papeles" que temporalmente residen en Ciutadella en verano, la posibilidad de trabajar como artistas o artesanos/as, pues no nos cabe en la cabeza que las autoridades opten por perseguirlos como si fueran delincuentes.

La creación de un Mercado Nocturno en la Cuesta Marina solucionara la mayor parte de estos problemas siempre que fueran reubicados en este mismo espacio los comerciantes ambulantes de Capllonch que actualmente sobreviven rodeados de un mar de irregularidades, consiguiendo reordenarlos y acabando con las infracciones.

Los paseantes gozarán de un espacio seguro y múltiple pues la Costa Marina es un lugar amplio y sin escaleras, que ofrece espacio para todos/as.

Proponemos que un lado sea destinado para la reubicación de los comerciantes de Capllonch y que sirva el otro para crear por primera vez en Ciutadella un espacio para los trabajadores artistas y artesanos/as, con o "sin papeles", y las ONGs que deseen estar presentes.

Es preciso señalar que en la creación de un Mercado Nocturno como el que proponemos, se tiene que diferenciar entre los comerciantes revendedores con o sin trabajadores empleados (el caso de los ambulantes de Capllonch) y los auténticos Artesanos/as y Artistas que difícilmente podemos sobrevivir de nuestro trabajo, que podríamos pagar la cuota municipal pero no pagar impuestos que nos tratan de empresarios, pues somos trabajadores inestables y ninguno de nosotros tenemos, ni queremos, asalariados.

Desde julio del 99 propusimos a la concejal de cultura Joana Catala la creación de un Mapa del Itinerario Artístico en que se señalen los lugares y horarios donde actuar Músicos, Malabaristas, Estatuas; etc... para que, fácilmente, puedan trabajar sin problemas, y vecinos comerciantes y ciudadanos/as en general no sean perjudicados.

También servirá este Mapa de regla clara a los discretionarios miembros de la policía municipal. Estamos esperando la llamada de la Concejal de Cultura para acabar y publicar este Mapa que solucionará dicha problemática, pues Joana Catala tiene en su poder un boceto del Mapa desde febrero.

Esperamos que el Ayuntamiento urgentemente se decida a negociar las nuevas normativas y disposiciones con los afectados y sus representantes.

Esperamos de las personas interesadas en el Mercado Nocturno sus opiniones y su colaboración.

Finalmente hacemos una llamada a todos los artistas y artesanos que quieran exponer su obra o hacer su trabajo en Ciutadella a que se organicen con nosotros en el nuevo Sindicato de Artistas y Artesanos/as Solidaridad Obrera de Menorca. (SASOM)

Avda. Constitución, 98
Telf. 971 384455



SINDICATO ARTISTAS Y ARTESANOS/AS
SOLIDARIDAD OBRERA DE MENORCA.
Nº Registro 07/1017

SOGECABLE: CONVENIO DE GRUPO ¡YA!

El pasado 9 de Diciembre se celebraron las elecciones a Comité de Empresa de Sogecable, S.A. Empresa que gestiona, entre otras, la marca comercial Canal+, así como las empresas Canal Satélite Digital, CATSA, CNN+, etc. Compañías que conforman el Grupo Sogecable y que se integra asimismo dentro del Grupo Prisa.

Cuando llegó el momento de presentar candidaturas para el nuevo Comité, un grupo de compañeros, que ya formábamos parte del anterior Comité de Empresa como independientes, pero cercanos en muchos aspectos a Solidaridad Obrera, propusimos crear una candidatura conjunta integrada por Solidaridad, CCOO e independientes, para así continuar trabajando juntos desde el Comité por unos objetivos comunes a todos y además conseguir un Comité más plural.

Tras varios debates, tanto dentro de Solidaridad Obrera, donde algunos compañeros encontraban algo descabellado este tipo de simbiosis; como dentro de CCOO, para cuyos dirigentes era una idea inconcebible (sobre todo porque al ser candidatura conjunta dicho "sindicato" se quedaba sin subvención económica); se consiguió sacar adelante dicha candidatura. Quedando conformada por 4 candidatos de SOLIDARIDAD OBRERA, 4 de CCOO y 13 independientes.

Por su parte UGT, "ayudados" por la dirección de la empresa consiguieron presentar en el último momento una candidatura también.

El resultado de dichas elecciones fue: Candidatura conjunta SO-CCOO: 17 miembros (4 SO, 4 CCOO, 9 independientes), UGT: 4 miembros.



Desde hace casi tres años el grupo Sogecable inició un proceso de segregación de departamentos para convertirlos en empresas independientes.

Los informativos de Canal + se convirtieron en CNN+ (con Turner Broadcasting), los musicales en 40 TV (con la SER). La empresa amenazaba con continuar esa liquidación con el resto de los departamentos: explotación, producción propia, comercial, etc,

El proceso de segregación supone sustituir contratos indefinidos y salarios normales por contratos basura y contratos de asco. Pretenden crear trabajadores de segunda pagandopagando mucho menos por el mismo trabajo sin reconocer los derechos laborales adquiridos.

Desde Sogecable se inicia un proceso de lucha contra esas segregaciones que ponen en peligro los puestos de trabajo y los derechos adquiridos. Se propone a la dirección de la compañía que como medida inicial se aplique el Convenio Colecytivo de Sogecable a las empresas que se segregan con la negativa cerrada de la compañía como única respuesta. El proceso de segregación de CINTV adolecía de numerosos problemas y la Audiencia Nacional aceptó la demanda de los comités de Sogecable y CINTV. Este proceso judicial está ya camino del Tribunal Supremo.

Los comités del grupo Sogecable inician un proceso de convergencia con el objetivo de conseguir un marco mínimo común que englobe a todas las empresas

del grupo. Entendemos por empresas del grupo aquellas en las que este tiene la mayoría de las acciones y/o controla la gestión.

Pretendemos que no hay trabajadores de segunda categoría y que cobren lo mismo que aquellos que hacen el mismo trabajo. Que se reconozcan las condiciones de trabajo (contratos, jornadas, salarios, etc.) a todos los trabajadores.

Este proceso de convergencia nos ha conducido a formar un Comité Intergrupo que engloba a Sogecable SA (Canal+), CINTV (CNN+), CATSA y Canal Satélite Digital. También hemos convocado movilizaciones entre las que podríamos destacar las manifestaciones que se celebraron en Torre Picasso y en la Gran Vía en el 99 y la concentración de delegados del grupo el día de la salida a Bolsa en la Pza de la Lealtad y que les obligó a suspender los actos programados.

A pesar de todo ello la empresa ha mentido y se ha negado a iniciar un proceso de negociación del Convenio de Grupo.

Así pues, tras las asambleas celebradas a principios de marzo, los trabajadores del Grupo Sogecable vamos a iniciar un nuevo programa de movilizaciones y lucha hasta conseguir el reconocimiento de que formamos parte del grupo.

Esta pretensión no es gratuita. Es la única y mejor garantía de que sean cuales sean los avatares de los cambios empresariales no seamos los trabajadores los que paguemos los platos rotos.

Pretendemos la equiparación de todos los trabajadores (hacia la jornada de 35 horas; incremento salarial que asegure el poder adquisitivo o el pago de la comida) establecimiento de un marco mínimo común para todo el grupo, con las especificidades propias de cada una de las empresas que lo integran.

Por ello consideramos imprescindible informaros de todo este proceso de lucha y llamaros a estrechar filas con nosotros, estendiendo la lucha hasta el conjunto del grupo.

UN METRO: 24 HORAS DE LARGO

Si se quiere abordar seriamente la problemática del transporte público y de los accidentes de tráfico durante las madrugadas de los fines de semana, creemos que la mejor forma es que el METRO permanezca abierto durante toda la noche de los viernes y sábados.

En cambio, el gobierno de la Comunidad de Madrid sólo quiere que el METRO abra hasta las 2.30 horas de la madrugada, una hora más que en la actualidad. Medida totalmente ineficaz, inútil y "un mero parche electoralista". Como Sindicato y como trabajadores proponemos la apertura del METRO durante las 24 horas de esos días, que es la mejor forma de contribuir a mejorar la calidad de vida y, no menos importante, serviría para crear empleo.



¡POR UN METRO 24 HORAS DE LARGO!
¡EXIGE CREACIÓN DE EMPLEO!
UTILIZA EL LIBRO DE RECLAMACIONES EN CUALQUIER ESTACIÓN Y ESTAMPA TU FIRMA DE APOYO EN LAS MESAS INSTALADAS POR EL SINDICATO

Hemos sacado unas hojas de firmas, si quieres colaborar en la campaña consigue firmas y entregalas en los locales de Solidaridad Obrera (C/Espoz y Mina, 15 1º)

METRO: LA LUCHA POR LA CREACION DE EMPLEO

Estamos en el tramo final del Convenio Colectivo firmado en junio del 98 con vigencia para los años 1997 al 2000. Un convenio que significó la ruptura sindical (el Sindicato de Conductores y la USO se aliaron con la empresa desde el triunfo electoral del PP en junio del 96 y consiguiente nombramiento de directivos). Pero sobre todo una lucha y movilizaciones desiguales, al no contar, salvo excepciones, con los conductores en las huelgas, y tener nombrados unos servicios mínimos que impiden el derecho a huelga. Los piquetes, formados por unos quinientos trabajadores, se vieron obligados a actuar en las diferentes líneas de metro, desatándose una represión desmesurada por parte de la Delegación de Gobierno de Madrid, con Policía antidisturbios, secretas, etc., además de un ingente número de vigilantes jurados contratados para la ocasión que se sumaba a los ya habituales(algunos infiltrados en piquetes y asambleas).

La dura movilización se desarrolló desde diciembre del 97 a junio del 98. Tras tres Pactos de Eficacia consecutivos firmados por el Sindicato de Conductores, USO, UGT y Sindicato Libre (estos dos últimos posteriormente desautorizados por sus afiliados) se llegó a la firma del convenio, en el que la empresa cedía a incluir la creación de empleo: mantenimiento de la plantilla en 5.350 trabajadores más la contratación de 125 nuevos ingresos.

Cuando faltan poco más de seis meses para concluir la vigencia del convenio aún no se ha dado cumplimiento a estas cláusulas tan importantes para nosotros. La empresa interpreta ahora algo muy distinto a lo firmado y sólo acepta tener 5.350 trabajadores en plantilla a 31 de diciembre, ante la pasividad en unos casos y la colaboración descarada en otros, del resto de sindicatos. Desde Solidaridad Obrera estamos tomando diversas iniciativas para incentivar la lucha por la creación de empleo y el cumplimiento del convenio.

En este sentido, hemos denunciado las 70.812 horas extras realizadas durante el año 99 (en el 98 se habían realizado 28.000), con las que la empresa se ha ahorrado el incremento de plantilla necesario para dar servicio tras la ampliación de líneas llevada a cabo (más del 25 % de la red). También hemos propuesto la apertura de servicio las 24h. los fines de semana, viernes y sábados, ante la imposición de

ampliar la apertura nocturna de esos días en una hora, llevada a cabo por la empresa (cerrar a la 03 de la madrugada en vez de a las 02, ampliando las jornadas laborales en 25 minutos por turno). El conflicto colectivo ganado en primera instancia contra la imposición (Art. 41 del Estatuto de los Trabajadores) de nuevos horarios para aplicar la medida autoritaria impuesta por la Dirección de Metro de ampliar el horario de servicio en una hora las madrugadas de los viernes y sábados, es la primera que conseguimos contra una medida adoptada por este método. En nuestra página Web está la sentencia a disposición de todos.

De las seis medidas impuestas por esta vía, cuatro terminaron en acuerdo con el resto de sindicatos. El argumento de "es mejor un mal acuerdo que una imposición" les había sido válido hasta ahora. La firme decisión de los trabajadores en este caso, al rechazar contundentemente el acuerdo pasteado por Sindicato de Conductores, CCOO, UGT y Sindicato Libre, ha permitido comprobar como los acuerdos alcanzados en convenio no pueden ser arrasados así como así a través del Art. 41 del E.T. La recuperación de la combatividad entre los trabajadores es tarea ardua, más aún cuando la empresa fomenta la división sindical y corporativa incentivando la creación de sindicatos de categoría (ya hay cuatro de este tipo: Sindicato de conductores, Sindicato de Técnicos, Sindicato de Estaciones y Sindicato de J.Circulación), que se vienen a sumar a los seis ya existentes.

La composición actual del Comité de Empresa (elegido el 25 de marzo del 99) es la siguiente: Solidaridad Obrera, 6 delegados; CCOO 6; Sindicato de Conductores 6; UGT 4; Sindicato Libre 4; Colectivos de Trabajadores (escisión de CCOO posterior a las elecciones) 3; Sindicato de Técnicos 1 y USO 1. Con este panorama nos tenemos que enfrentar a la parte final del convenio y, lo que es peor, prepararnos para la negociación del próximo, en el que la empresa intentará conseguir las pretensiones que no pudo obtener en el anterior (jornadas irregulares, grupos profesionales, etc.).

Tenemos que ser optimistas, no nos dejan otro remedio que continuar peleando.

LA ROSILLA: HISTORIA DE UNA TRAMA

En el verano de 1998 la agencia antidroga y la comunidad de Madrid en conjunto con el ayuntamiento acordaban poner en marcha el dispositivo de Emergencia para Toxicómanos en el poblado de La Rosilla.

En aquel momento uno de los grandes hipermercados de la droga de todo el estado, frecuentado por unos 7000 usuarios de las sustancias prohibidas.

El dispositivo de Emergencia de La Rosilla surgió dentro de la filosofía de reducción de daños, es decir, no se encuadra dentro de «Programas Libres de Drogas», más bien está orientado a reducir los daños implícitos y los efectos secundarios del consumo social de estupefacientes. Así constaba de intercambio de material de veno-punción, comedor, aseos, servicio de lavandería, asistencia socio-sanitaria, etc ... La O.N.G. «Asociación Centro Trama» fue la encargada de proyectar el dispositivo que finalmente se aprobó.

Parecía lógico pensar que la propia empresa que había proyectado el dispositivo pudiera hacerse cargo de su gestión. De esta manera, sin ningún tipo de concurso público, entre septiembre y octubre de 1998, contratando a una serie de técnicos probados, Trama se hace cargo del Centro de emergencia de atención a toxicómanos de La Rosilla.

Los inicios del proyecto fueron tremadamente duros y no exentos de problemáticas vinculadas al medio donde se desarrollaba; no obstante, los trabajadores, todo el cuadro en general, dieron ejemplo de un entusiasmo y de una fe ciega en todo, lo que estaban haciendo. El proyecto cuajó: el centro de emergencia era una realidad.

Amparado en el éxito inicial del proyecto, la empresa programa la apertura durante 24 horas de este centro de emergencia, en vez de las 12 que permanecía abierto. Con la llegada de los nuevos trabajadores de horario nocturno, el número de trabajadores se eleva a 33 en este dispositivo, que no en Trama, siendo por lo menos dos veces mayor el número de estos en toda la empresa.

Aprovechando ese entusiasmo y esa fe ciega que todos los trabajadores implicados en el proyecto demostraban, la empresa mantiene una especie de chantaje frente a los problemas laborales que empiezan a surgir, es decir, la demasía en las horas extras y la falta de equiparación de salarios eran solventados con una apelación al sentir y al carácter humano, generoso de los trabajadores implicados que en definitiva eran los que sacaban adelante el proyecto con todas sus trabas para mayor gloria de la empresa Trama.

Ante la falta de respuesta a las reivindicaciones de los trabajadores y la falta de solución a los problemas de carácter laboral planteados desde el ámbito de la seguridad, del salario, de los trabajos correspondientes a otras categorías, dos compañeros afiliados a Solidaridad Obrera convocan una asamblea donde acuden el 80% de la plantilla y a la que se presenta el propio Enrique Arribas Cano, presidente de la O.N.G. Asociación Centro Trama, quien no duda en autocalificarse como un trabajador más de esa organización «sin ánimo de lucro» y como un hombre que «arrima el hombro» como uno más de los trabajadores de la plantilla. Pese a adverencias y amenazas veladas dentro de la propia asamblea, pese a sacar sus mejores recursos de gran negociador acostumbrado a tratar con las administraciones para llevarse los proyectos y pese a la presión ejercida por un sector minoritario de la plantilla, la asamblea de trabajadores opta por la convo-

catoria a delegados de personal en el dispositivo de La Rosilla.

A partir de este momento, las dos personas que han convocado la citada asamblea y que se significaron en la misma como militantes de Solidaridad Obrera, comienzan a ser presionados por una parte del equipo técnico, en voz de su Coordinadora Rosa Bravo que actúa en el papel de encargada, que alabando la profesionalidad, y la solidez de estos dos operarios y dejando entrever las posibilidades de desarrollo profesional en la empresa, conmina a los dos sindicalistas a abandonar la idea de la convocatoria de elecciones a Delegados de Personal. Pese a ello los dos compañeros siguen los dictados de la asamblea de trabajadores, que les ha encargado iniciar los trámites para la convocatoria. Las presiones aumentan hasta el punto de acusar a los miembros de S.O. de representar un peligro para el futuro proyecto de la Narcosala y para los intereses laborales de toda la plantilla, no se duda en mentir a otros operarios acerca de las intenciones de los «discolos» asegurando que la estabilidad laboral en la empresa importa muy poco a los sindicalistas. Por otra parte desde la empresa se inicia una maniobra para impugnar la convocatoria de elecciones, por si fuera poco y como no las tenían todas consigo Enrique Arribas y Rosa Bravo deciden el despido de cinco miembros de la plantilla incluidos los dos compañeros de Solidaridad Obrera, (despido basado en la no renovación al tratarse de un contrato por obra o servicio de tres meses, encontrándose así mismo en fraude de ley puesto que la obra continuaba).

Para comunicar el despido, Enrique Arribas y Rosa Bravo fuerzan una reunión con uno de los afiliados al sindicato (el otro se encontraba casualmente de baja hospitalaria) donde tras echarle a la calle le ofrecen la posibilidad de que se quede con una mera «sanción de seguridad» de un mes de duración mientras ellos se van a negociar la concesión de gestión de la próxima narcosala (dispositivo también incluido en el programa de reducción de daños, también denominada sala de venopunción) eso sí, con la firme promesa de olvidarse de la convocatoria de la convocatoria de elecciones. «Yo no le enseño mis cuentas a nadie ... ni tan siquiera a mis socios» declaró Enrique Arribas, en la asamblea de trabajadores.

Estaba claro que los trabajadores no iban a pactar semejante «escándalo», el despido se hizo efectivo de forma inmediata y así, el 31 de diciembre se encontraron los dos compañeros de Solidaridad en el paro y desde ese mismo instante, deciden interponer una demanda

por despido nulo a la empresa al tiempo que inician una campaña informativa para el resto de los trabajadores de Trama.

No obstante la empresa había conseguido con los despidos su abjetivo prioritario; el amedrantamiento de la gente, a pesar de las campañas el ánimo entre la plantilla era de desunión y desconfianza. Cada mochuelo volvía a su olivo y a buscarse de manera individual, pactando con la dirección, sus propias habichuelas.

El juez falló despido nulo, lo que significaba la incorporación inmediata de los trabajadores al puesto que ocupaban antes de su salida de Trama. Esta sentencia supone en sí un avance no sólo en el caso de esta demanda, sino porque pone en evidencia como en este nuevo «mercado libre para la explotación» se están conculcando los más elementales derechos de los trabajadores, y ya es hora de ponerle coto.

Tras el fallo, el presidente de la empresa, asesorado por sus abogados, citó a ambos readmitidos con el fin de hacerles una oferta económica (que no era más que una perfecta mamarrachada), por lo que se reincorporan, sin dudar, y comprueban inmediatamente el ambiente tenso que se respira sobre todo con Rosa Bravo, coordinadora del centro, que en su papel de «fiel perro guardián del gallinero» había mentido con desfachatez en sus declaraciones ante el juez ...

Cuando estaban discutiendo al respecto de los turnos para la reincorporación, los dos compañeros reciben una nueva llamada del gran jefe en la que finalmente acepta compensarles (esta vez y ante la inminencia de la reincorporación se trata de una oferta económica a tener en cuenta) e incluso satisfacer una cantidad en concepto de multa sindical por su comportamiento.

Valorando las diferentes posibilidades y previendo de que en este caso, el conflicto sería largo y tremendamente costoso de superar, puesto que la guerra era a partir de este momento frontal, llegando incluso a ponerse en juego la supervivencia del propio dispositivo, los trabajadores después de consultar con los miembros más comprometidos de la plantilla, deciden aceptar el acuerdo económico.

El conflicto en La Rosilla sin embargo sigue abierto. Los empresarios son nuestros enemigos, lo primero es desenmascararles cuando se camuflan como en este caso de Oenegeros enrollaos, y lo segundo atacarles, también en lo que más les duele; sus dineros. Porque el empresario Enrique Arribas esta robando a sus trabajadores, y también a los usuarios del dispositivo de la Rosilla. Quedan muchas cosas por hacer, pero hay una urgente, hacer que Enrique Arribas haga públicas sus cuentas.

¡¡ Salud y Anarquía !!

SINDICATO DE MENSAJERIA

Hemos nacido de nuevo y con muchas ganas de hacer algo serio dentro del sector de la mensajería. A lo mejor no sabéis que las reuniones entre la Asociación de empresarios de mensajería y los sindicatos mayoritarios UGT y CCOO han comenzado, que las convocatorias urgentes de asambleas por parte de estos sindicatos han empezado a fluir, y todo ¿para qué?; para que se firme de nuevo un convenio basura que no va a cambiar para nada nuestra situación.

Nuestros supuestos compañeros de los sindicatos nos aseguran que todo será para mejorar, pero nosotros no queremos mendigar unas condiciones de trabajo dignas, lo que es nuestro no nos lo pueden dar.

¿Que convenio pueden firmar unos sindicatos que en el caso de UGT no tiene afiliados que sean mensajeros y sientan a la mesa a un camionero y a un guarda de seguridad?

Alguno de nosotros hemos asistido a estas reuniones informativas en las que podemos apreciar el espectáculo que los sindicatos de siempre nos ofrecen y demuestran una vez más que sólo nos quieren para realizar el trabajo sucio, por el que ellos cobran y que para nada van a ser escuchadas nuestras ideas y sugerencias.

Por nosotros que firmen lo que quieran, es en la calle dónde no debemos aceptar los convenios basura, exigimos que hablen con la gente que de verdad sufre la situación precaria y que seamos los mensajeros los que decidamos nuestro futuro, sin intermediarios ni profesionales que nos digan lo que tenemos que hacer.

Nosotros lo tenemos claro, pasamos de estas pantomima y estamos seguros de que vosotr@s también, por eso si quieres entrar en contacto con nosotros, estamos los lunes a partir de las 20:00 Hrs. en Espoz y Mina, 15- 1º.

Y recuerda que si tienes algún problema en tu empresa disponemos de asesoría jurídica gratuita.



MENSAJEROS EN LUCHA

FRANCIA: TIERRA DE ASILO

¿ASOCIACION DE MALHECHORES?

La asociación humanitaria "Francia tierra de Asilo" acaba de ser profundamente sacudida por un movimiento de huelga que ha durado casi dos meses. La huelga, acontecimiento rarísimo en este tipo de organización, ha sacado a la luz métodos de gestión sorprendentes para una asociación de defensa de los derechos del hombre. Ha producido también una reflexión más general sobre los cambios que experimenta este sector asociativo.

Para comprender el contexto de la crisis, conviene abordar una breve descripción de ésta asociación. Creada en 1971, Francia Tierra de Asilo tiene un prestigioso pasado ilustrado por una virulenta defensa del derecho de asilo, principalmente con la llegada de los primeros refugiados de Chile y del Sudeste asiático. Hay que decir que algunos de sus fundadores provenían de la red Curiel, (**red de militantes internacionalistas que organizaban en los años 60 una solidaridad activa alrededor de los movimientos de descolonización y de las luchas anti-imperialistas*). Sin embargo, muy rápidamente, la asociación liga su suerte con la del Estado, firmando un acuerdo con la Dirección de Poblaciones y Migraciones (**Ministerio de Asuntos Sociales*), con el fin de crear un dispositivo nacional de acogida de demandantes de asilo y de refugiados. (**Este dispositivo reúne alrededor de 80 centros de acogida en toda Francia*).

Hoy este acuerdo asegura casi el 90% de su presupuesto. Alimentada igualmente por subvenciones europeas y una subvención del Alto Comisionado de los Refugiados de la O.N.U, el presupuesto total permitía remunerar a unos 60 asalariados en septiembre de 1999. Con la apertura reciente de nuevos servicios, la dirección reivindicaba 90 asalariados en febrero del 2000, o sea un aumento del 30% de sus efectivos en menos de cuatro meses (**algo que tendrían que envidiar las "estrellas" de la "nueva economía"*). Sin embargo esta floreciente situación económica disimulaba un profundo malestar de gran parte de los empleados.

En la tarde del 25 de Enero del 2000, tiene lugar una asamblea general del personal cargada de emoción, reunida casi clandestinamente fuera de los locales y de las horas de trabajo. La huelga general se vota por unanimidad de los presentes. Al día siguiente 43 asistentes asalariados cesan de trabajar, paralizando la actividad de la asociación en todos sus centros: Crèteil (94), Boissy (94), Champigny (94), Senlis (60) y la sede, situada en el XVIII distrito de París. La única reivindicación de los huelguistas fue entonces la salida del director de la asociación, señor Pierre Henry. Los reproches a este responsable se establecieron en un documento de 15 páginas: *"El libro negro de Francia Tierra de Asilo"*, en el que se denunciaban sus prácticas cuando menos muy poco respetuosas hacia los asalariados.

PERSECUCION MORAL

Llegado a la cabeza de la asociación en el 97, Pierre Henry ha adoptado métodos de dirección que chocaría a un manager de Mc Donald. Embebido de un espíritu ultra-autoritario este hombre organiza la dictadura y el terror en la asociación: violencia verbal, insultos, amenazas de sanción, intimidaciones, chantajes con la renovación de contratos o la afiliación sindical, humillaciones incluso en público.

Para ejercer este hostigamiento moral contra ciertos asalariados, usa y abusa de todas las posibilidades de flexibilidad que le ofrece el derecho de trabajo, transformando el tercio de

los empleos en contratos precarios (**C.D.D., empleo-joven, C.E.S.*), y procediendo a una rotatividad desenfrenada (**algunos puestos han visto desfilar hasta a cinco personas en 18 meses*). Paralelamente a esta presión, el director organizaba el reclutamiento, de manera opaca, de nuevos trabajadores entre sus parientes, creando así un clima de sospecha generalizada, basado en un clima de delación encubierta. Prosiguiendo con su estrategia, las pocas defensas de los trabajadores fueron destruidas, parálisis del comité de empresa, trabas a las reuniones sindicales, infiltración en la sección de C.G.T. de su guardia personal, degradación del delegado de C.F.D.T., etc.....

Por estos métodos quasi mafiosos en el espacio de tres años P. Henry intenta apropiarse de la asociación y transformarla en herramienta de propaganda para su propia imagen, posiblemente con la idea de propulsarse en el aparato gubernamental. Guiando su inspiración política en los cenagos naufragados del nacional-chauvinismo; es igualmente responsable de la deriva de la asociación en su misión primordial de defensa del derecho de asilo. El Consejo de Administración y la oficina le dejaron las manos libres para hacer adoptar a la asociación posiciones de extrema docilidad sobre cuestiones sensibles de polémica con el gobierno. Esta pasividad/complacencia con los poderes públicos se ilustraba sobre todo por el cuestionamiento de la red de centros de acogida para demandantes de asilo en provecho de estructuras de acogida de urgencia tipo samu-social, también sobre el terreno del reforzamiento de las fronteras, de la defensa contra las negativas al derecho de asilo de los mineros refugiados o del asilo territorial.

Animado igualmente por una concepción comercial de la acción humanitaria, este director considera el derecho de asilo "un sector concurrecial donde las asociaciones se disputan parte del mercado". Se dedica, por ello, en tres años, a romper las relaciones de confianza establecidas con las otras organizaciones que trabajan en estos temas, teniendo esta competencia por objetivo el acaparamiento de las subvenciones gubernamentales y europeas. La huelga tenía entonces también por objetivo señalar la desviación de la "misión militante" de la asociación, para la que los asalariados trabajan cada día, ocupando un lugar más destacado que algunos de los 400 adherentes.

Es sobre esta doble contrarreacción (**persecución de los asalariados y deriva política de la asociación*), sobre la que se orienta la huelga, buscando un remedio en la salida del director responsable.

RESPUESTA DE LAS INSTANCIAS DE LA ASOCIACION

En consecuencia los huelguistas se dirigen, desde el principio del conflicto, con total sinceridad a la oficina y al Consejo de Administración (representantes de los adherentes individuales de la asociación), esperando encontrar una oreja atenta y comprensiva hacia las ofensas recibidas y despertar a las instancias sobre la pendiente en la que se deslizaba Francia Tierra de Asilo. Parecía inconcebible que una asociación humanitaria, fundada sobre la defensa de los oprimidos y perseguidos a través del planeta, pudiese tolerar un director tan despotico en sus órdenes.

Estas instancias están también compuestas de miembros que ocupan- o han ocupado- altas funciones en la Sociedad: antiguo ministro de Asuntos Sociales, directora del gabi-

neta de C.ALLEGRE, inspectora general de Educación Nacional, P.D.G. de A.D.E.C.O. (trabajo temporal), miembro de la Corte de Casación, cineasta, abogado, etc.... En cuanto al Presidente, es consejero de Estado, antiguo consejero de Mitterrand y antiguo responsable de la C.N.I.L. (**Comisión Nacional de Información y Libertad*). Desgraciadamente la desilusión fue grande porque estas eminentes personalidades - ¡de izquierdas! - no buscan otra cosa que una imagen militante en favor de los refugiados, a los que jamás han tratado fuera de su propio personal doméstico. Adheriéndose a unas más grandes asociaciones de defensa de los derechos del Hombre, se trata para ellos de adquirir una notoriedad suplementaria. Les hace poder declarar en las cenas mundanas: "Todas esas guerras en el mundo !que horror! Yo he decidido hacer humanitarismo". Su gestión del conflicto fue entonces particularmente lamentable, revelando su carácter fundamentalmente elitista, reaccionario y patronal.

El despacho de Francia Tierra de Asilo y después el Consejo de Administración tomaron enteramente la defensa del director, rehusando escuchar y comprender las múltiples quejas reunidas en el "libro negro" prefiriendo antes sus resultados propagandísticos y mediáticos. Su única respuesta durante los dos meses que dura la huelga, fue la de proponer un contrato de un director de recursos humanos (D.R.H.) con el fin de aplacar los "excesos de carácter" de P. Henry y la elección de un nuevo comité de empresa, obligado por la ley dese hacia más de un año. Incluso el miembro de la sala social de la corte de casación no prestó atención a ninguna de las múltiples violaciones al derecho del trabajo denunciadas por la inspección de trabajo.

Se comportaron como verdaderos patrones conflictivos, no acordando ninguna concesión a los huelguistas: rumores de despidos colectivos, llamadas para sanciones, envío de alguaciles, proceso de expulsiones, etc... Se mantuvieron seudonegociaciones con la oficina con el objetivo de obtener algunas garantías de independencia jerárquica del D.R.H. frente al director. Pero, trabajo perdido, estos "respetables" administradores no tuvieron apuro en mentir y trucar las discusiones, ni sufrieron al desdecirse de promesas o cambiar completamente el sentido del proceso verbal escrito de una reunión.

Con vistas innegablemente a la putrefacción de la huelga, no tenían visiblemente ni consideración con los asalariados, ni con los demandantes de asilo, dependientes del trabajo de los huelguistas y que fueron privados de toda asistencia durante dos meses. Finalmente el trabajo fue retomado el 20 de Marzo, sobre la base de las propuestas de la oficina, después de 54 días de huelga y esfuerzo total -financiero y moral- de los huelguistas. La voluntad de huir del director, herida pero no acabada, queda desde ese momento enfocada a las soluciones de huida individual (dimisiones, despidos negociados, bajas por enfermedad).

¿LUCHA DE CLASES EN LAS ASOCIACIONES?

Sin embargo, a pesar del evidente fracaso de este movimiento social en relación a su principal reivindicación, que era la salida del director de Francia Tierra de Asilo, conviene hacer un balance menos pesimista.

Primero, lo que llama la atención es la duración del conflicto. Estas, duración y determinación encuentran su origen en una sorprendente solidaridad interna del grupo de huelguistas. El movimiento se había iniciado con serios hándicaps. Las prácticas clientelistas de la dirección creaban múltiples divisiones internas, cada uno desconocía del otro su relación y confidencia con el gran jefe. El importante número de contratos precarios y de personas presionadas -en períodos de pruebas- no ha facilitado el entendimiento en la huelga. Estos factores permiten relativizar el encuentro de 43 huelguistas para 90 asalariados.

Finalmente, otro obstáculo se ha juntado: la sección de C.G.T. en Francia Tierra de Asilo, infiltrada por la pequeña corte del director, ha tomado posición virulenta contra los huelguistas, a veces incluso en los medios, creando una cierta confusión en los espíritus.

Esta sección de C.G.T. ha sido finalmente "depurada" por los huelguistas y reintegrada a objetivos más sindicales.

Pese a estas dificultades, la solidaridad y cohesión del grupo han hecho que en los dos meses de huelga nadie haya vuelto individualmente al trabajo (**excepto tres personas que volvieron al trabajo casi al iniciarse el conflicto por razones médicas y financieras*). El movimiento ha terminado unido y solidario.

Esta huelga ha permitido también verificar los principales teoremas de la lucha social:

- Todo individuo comprometido en un movimiento social se radicaliza.
- La solidaridad se impone sobre los pequeños conflictos internos del grupo.
- Los sindicatos son siempre desbordados por la radicalización de un movimiento.
- La C.F.D.T. es siempre la primera en traicionar el movimiento social.
- Siempre es difícil rechazar los avances de las grandes centrales sindicales cuando el movimiento se enquista y ellas proponen intervenir con todo su peso para solucionar el conflicto.

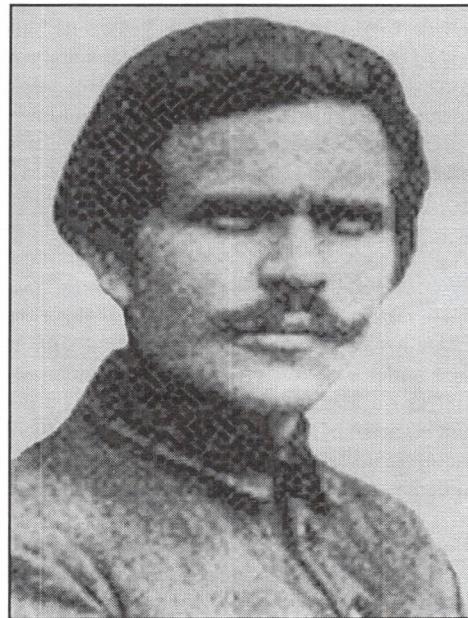
Finalmente, la intervención de apoyos exteriores ha permitido olvidar el retroceso del movimiento y abordar debates más generales. Una semana antes de la vuelta al trabajo, se desarrolló por invitación de los huelguistas una reunión con los asalariados de asociaciones próximas a Francia Tierra de Asilo. En esa ocasión se pudo descubrir que otras organizaciones humanitarias reconocían, en menor medida, este modo de gestión autoritaria que nos hace que nos interroguemos sobre las finalidades de estas asociaciones. Esta reunión ha permitido la redacción del texto siguiente. El apoyo incondicional por parte del Consejo de Administración hacia el director de Francia Tierra de Asilo durante el conflicto, muestra efectivamente que el problema sobrepasa la simple denuncia de un personaje caricaturesco. Las preguntas que deben ser lanzadas son: ¿por quién y por qué ha sido contratado? Los orígenes profesionales de los principales miembros de las instancias de la asociación no dejan ninguna duda sobre su total implicación con el aparato del Estado y esto responde a la primera pregunta. En cuanto a saber cuáles son las razones, las hipótesis son más inciertas. ¿No será su misión preparar y hacer tragar la píldora de algunas próximas medidas de restricción del derecho de asilo que conciernen a las condiciones de acogida y asilo por ejemplo? Efectivamente si tal es el caso se comprenden mejor las razones de esta saña sobre los asalariados. Francia Tierra de Asilo no es una asociación que reagrupa muchos miembros benévolos, el trabajo "militante" reposa únicamente en la actividad remunerada de los permanentes. Aquellos que representarían el único obstáculo a los fines perseguidos por la dirección.

En todo caso, esta huelga ha puesto el dedo en un punto sensible, denunciando el proceso de transformación de una asociación de defensa de los derechos del hombre "empresa social" en la que el actual director ha puesto los medios para el más grande beneficio del Estado.

Traducido del nº98 de Courant Alternatif
* -Notas del Traductor.

OCHOTORESHE MAKHNO

Y EL EJÉRCITO INSURRECCIONAL REVOLUCIONARIO EN UCRANIA



Pocos acontecimientos históricos nos son tan desconocidos como el movimiento revolucionario que vivió Ucrania entre 1918 y 1921. No es extraño, una vez que la facción bolchevique impuso su dictadura políticomilitar en el área de influencia de la Rusia zarista, se dedicó a erradicar cualquier signo o memoria de los hechos que no se ajustaban a sus cánones. Así silenció los motivos e implicaciones de levantamientos revolucionarios como el de la ciudad de Cronstadt (1921) o el movimiento de masas, de inspiración anarquista, que significó la constitución del Ejército Insurreccional Ucraniano. En este último caso al silencio se unió el desprecio de sus protagonistas, que fueron tildados de bandos, y, en especial su líder Néstor Makhno, al que se tildó de bribón y perseguidor de judíos.

Solamente los escritos y vivencias de los anarquistas que escaparon al exterminio en Rusia y que conocieron personalmente los hechos, nos dan una imagen más clara de esos acontecimientos. En especial la «historia del movimiento makhnovista» de Pedro Archinoff y «la revolución desconocida» de Volin (Vsevolod Mikaïlovitch Eichenbaum), ambos militantes del ejército makhnovista. Lo que sigue es un pequeño resumen de lo que realmente sucedió.

UCRANIA

Una de las más grandes y ricas zonas agrícolas del mundo, se la llamó «el granero de Europa». Sufrió ataques de turcos, polacos, alemanes y rusos hasta que finalmente hubo de integrarse al Imperio de la Gran Rusia de los Zares. Ucrania, también llamada «la pequeña Rusia» cuenta con una población muy heterogénea etnográficamente y muy celosa de su independencia; así el control zarista nunca fue total y se producían pe-

riódicos levantamientos que fomentaron la existencia de partidas rebeldes de bandoleros (bossiaki) típica en el paisaje ucraniano.

La revolución de Octubre, que colocó a Kerensky al frente del gobierno republicano burgués en Rusia, en Ucrania se salda con el gobierno del «demócrata» Petlura, líder de la burguesía nacionalista. El golpe de estado bolchevique que depone a Kerensky no se reproduce en Ucrania, fundamentalmente por la debilidad en el país del partido y su nula influencia sobre los campesinos. Naturalmente la proliferación de soviets y la expulsión de terratenientes se dan en Ucrania, pero generalizándose y expandiéndose con notable lentitud y, sobre todo, de una forma espontánea y poco organizada, resistiendo (mejor sería decir ignorando) las tentativas de infiltración y control por parte del Partido Bolchevique, a través de sus destacamentos militares. La terrible conmoción que convulsa Ucrania tiene lugar tras la paz de Brest-Litovsk, firmada por los bolcheviques con los representantes militares austroalemanes. Lenin desea liquidar la guerra en Occidente para dedicarse a solventar los problemas internos. Mediante este tratado se entrega Ucrania a los austriacos y alemanes, como salida al mar y depósito de víveres. El gobierno imperial alemán restablece y apoya el poder de los nobles y terratenientes, nombra un gobierno títere, el del hetman Skoropadsky, y se dedica al

colosal saqueo de todo el país: materias primas, ganado, trigo, aves de corral... todo es confiscado y enviado a Alemania en cualquier modo de transporte posible.

El tratado de Brest-Litovsky, y sus terribles consecuencias para Ucrania, determinará un vasto y casi generalizado movimiento de resistencia popular; a la vez propiciará una sorda indignación contra el gobierno de la Gran Rusia y el odio hacia el Partido Bolchevique, como instrumento de la entrega del país a los alemanes y capaz de las más abyertas traiciones.

NÉSTOR MAKNO

Nació el 27 de octubre de 1889 en la aldea de Gulái-Pole distrito de Alexandrovsk del gobierno Ekaterinonslar en Ucrania. Siendo de familia de campesinos pobres y muriéndo su padre a poco de nacer, tuvo que contribuir al mantenimiento de la familia (la madre y cuatro hermanos de corta edad) trabajando desde los 7 años como pastor de vacas y ovejas en verano y acudiendo a la escuela local en el invierno. Habiéndo conseguido una pequeña instrucción, comenzó a los 12 años a trabajar como peón en las granjas de los colonos alemanes que proliferaban en esa época en Ucrania. Compartía con un reducido grupo de peones y campesinos el odio hacia las injusticias cometidas por los señores.

Con 16 años participa en la revolución de 1905 y tras contactar con diferentes grupos políticos se organiza en el movimiento libertario realizando peligrosas misiones. En 1908 es apresado por las autoridades zaristas y condenado a la horca por asociación anarquista y participación en actos terroristas. Debido a su juventud la condena fue commutada por la de prisión perpetua. Es trasladado a la prisión central de Moscú, allí aprovecha su gran biblioteca y trabaja amistad con Archinoff, también condenado a trabajos forzados. Arnichoff, mucho más culto que Makhno, le ayuda a instruirse pro-

fundamente en varias materias. Sometido a un duro régimen por su espíritu rebelde y la organización de protestas contrae una afección pulmonar. Es liberado en 1917, junto con todos los presos políticos, por la insurrección del proletariado en Moscú.

Vuelto a Gulái-Pole comenzó a desplegar una actividad militante incansable y en el verano de 1917, durante el gobierno del demócrata Keresky en Rusia, era presidente del soviet local, de la unión de campesinos regional y de la unión profesional de obreros metalúrgicos y carpinteros.

En ese momento los austroalemanes ocupan el país y el Comité clandestino revolucionario de la zona le encarga, debido a las grandes simpatías de que goza, organizar batallones de obreros y campesinos. Viaja a Moscú en junio de 1918 y se entrevista con teóricos anarquistas en busca de métodos para avanzar en la concienciación libertaria de los campesinos. Pero encuentra a los viejos anarquistas pasivos e indecisos con sus relaciones con los bolcheviques. Sólo recibe consejos estimables del anciano Kropotkin y recela de los bolcheviques tras una conversación con Lenin.

A la vuelta es apresado por los austriacos, obteniendo la libertad gracias a un judío de Gulái-Pole que consiguió reunir una suma considerable. Ya en su región organiza con un trabajo enérgico partidas de guerrilleros voluntarios; la estrategia es apuntalar una región liberada desde la que extender la resistencia y a la vez concretar la revolución sobre bases libertarias. Sus mejores armas eran la temeridad y movilidad de sus escuadrones de caballería (más adelante organizó a la infantería en veloces carros de dos caballos típicos de la región) y, sobre todo, la complicidad de los campesinos, que lo ocultaban e informaban a pesar de las represalias y la quema de sus aldeas. Redactaba manifiestos sobre la Revolución Social, las comunas libres y organizaba reuniones continuamente.

Hay que detenerse en la leyenda negra atribuida a Makhno por los bolcheviques, leyenda que carece

prácticamente de todo fundamento. Sin embargo el propio Volin destaca «debilidades de carácter de Makhno» negativas para el movimiento: su afición por la bebida que le producía rasgos autoritarios que le llevaron en alguna ocasión a decidir o imponer cosas al Consejo; reconoce que varios compañeros le señalaban a comandantes con iguales aptitudes que Makhno, en especial Kusilenco, excelente estratega, política y moralmente superior a Makhno; pero quizás por sus propias debilidades, Makhno era considerado más compañero, más digno de fiar por las masas campesinas. Más adelante veremos superficialmente las campañas organizadas contra los austro alemanes, contra las invasiones de los zaristas Denikin y Wrangel, contra los nacionalistas de Petlura y, finalmente, contra el ejército rojo dirigido por Trosky.

Es el caso que Makhno, que había recibido numerosas heridas a lo largo de los años, sufre un balazo en el vientre en marzo del 21 contra el ejército bolchevique, y, aprímeros de agosto es herido en siete ocasiones, la última en el cuello. Temiendo seriamente por su vida el Consejo resuelve su traslado al extranjero (Ucrania ya no es segura) para su curación. El 28 de agosto un destacamento logra romper el cerco bolchevique y cruza el Dniester con un nutrido grupo de heridos, entre ellos Makhno. Una vez en Rumania la hostilidad de las autoridades le obliga a trasladarse a Polonia. Allí es arrestado, acusado de actividades antipolacas en Ucrania, y juzgado, quedando absuelto. Se traslada a Dantzing donde es otra vez detenido logrando huir a París auxiliado por los grupos anarquistas locales. Obligado a permanecer en París arrastra una existencia penosa, sin poder adaptarse al idioma y al ambiente y sufriendo terriblemente la evolución de sus heridas. Esporádicamente procuraba mantener cierta actividad, cayendo luego en largos períodos inactivos. Intentó escribir todo lo sucedido en Ucrania pero sólo llegó al periodo de 1918 cuando llevaba tres volúmenes, que fueron editados tras su muerte en julio de 1935. Estaba casado y tenía una hija.

Durante su estancia en París Makhno demandó, mediante escritos y conversaciones, una mayor autodisciplina personal de los anarquistas y una organización capaz de dotar de efectividad y homogeneidad al movimiento. Parece que habló en una entrevista con miembros de la FAI, entre los que estaba Durruti, la capacidad organizativa del anarquismo español de esa época.

EL EJÉRCITO INSURRECCIONAL Y SUS REALIZACIONES

Como es lógico no cabe hablar de un gran ejército regular sino más bien de columnas armadas compuestas principalmente por campesinos y obreros de la región dirigidos por Comandantes designados por el Consejo revolucionario, que se encargaba de su coordinación.

Este Consejo, a la vez que atendía las vicisitudes de la guerra, tenía la tarea de llevar a cabo las resoluciones de los «congresos nacionales de soviets libres». Se pudieron realizar tres congresos durante esos años, tomando una serie de medidas económicas y sociales, la mayoría de las cuales no pudo llevarse a cabo porque regiones enteras pasaban de una a otra mano en el devenir de la guerra.

Precisamente el primer congreso, el 23 de enero de 1919 en Grande Mikhailovka, arbitró la composición y atribuciones del Consejo revolucionario. Las decisiones que tomase tendrían carácter ejecutivo pero no autoritario. La función principal del Consejo y del Ejército Popular era la de liberar, proteger y extender zonas geográficas que quedaran en disposición de autoorganizarse en soviets y comunas agrícolas libres. Además debían velar para impedir cualquier dictadura partidista, incluida la de los diversos partidos revolucionarios de izquierda. Se confiaba así en la organización espontánea de las masas y en el carácter constructivo innato de la persona.

El ejército constituyó el eje vertebrador de un vasto movimiento revolucionario y totalizador que llegó a extenderse a casi toda Ucrania. Sus efectivos no llegaron a superar los 20.000 combatientes, aunque se insiste en el hecho de que contando con los debidos medios materiales hubiese sido posible armar a 200.000 voluntarios.

Evidentemente con un ejército tan formidable como el que se podía haber formado la revolución soviética pudo haber sido distinta. Las regiones liberadas llegaron a tener nueve millones de habitantes, encontrándose entre ellas las principales ciudades de Ucrania.

Sin embargo el constante estado de movilización y de guerra determinó que los esfuerzos se aplicaran en mayor medida al terreno militar y menos a las tareas constructivas. La fuerte represión zarista había impedido la consolidación de sindicatos u organizaciones campesinas. En 1918 por tanto se encontraban en un tímidamente proceso de constitución. Además la existencia de un ejército permanente, que como todos los ejércitos va generando una mentalidad específica autoritaria y un carácter de profesionalización, entorpeció al desarrollo del movimiento. Por último se carecía de suficientes componentes «intelectuales». Aunque cientos de militantes anarquistas lograron llegar hasta Ucrania huyendo del exterminio bolchevique, la gran mayoría eran obreros y campesinos que pasaban a engrosar el ejército. De hecho los comandantes y miembros del Consejo eran, en su mayor parte, reconocidos anarquistas. Volin al que se puede considerar uno de esos escasos intelectuales, estaba encargado de diversos cometidos, el principal de los cuales era la coordinación de los periódicos. Principalmente de los siguientes:

«Camino hacía la libertad» -diario o semanario según las posibilidades- que trataba de hacer accesibles las ideas libertarias

«El Nabate» semanario fuertemente teórico y bastante doctrinario



(no hay que olvidar que el movimiento Makhnovista mantenía estrechas relaciones con la Confederación de grupos anarquistas Nabate).

«la voz del Makhnovista» periódico más implicado en los problemas diarios y sus soluciones.

También se editaron millares de ejemplares de un grueso folleto: Tesis generales de los insurgentes revolucionarios sobre los soviets libres, que resumía los puntos de vista del movimiento sobre cuestiones diversas e importantes como la organización económica de los soviets y las regiones liberadas, las bases de la futura sociedad, las soluciones a los problemas de defensa, la administración de justicia, etc.

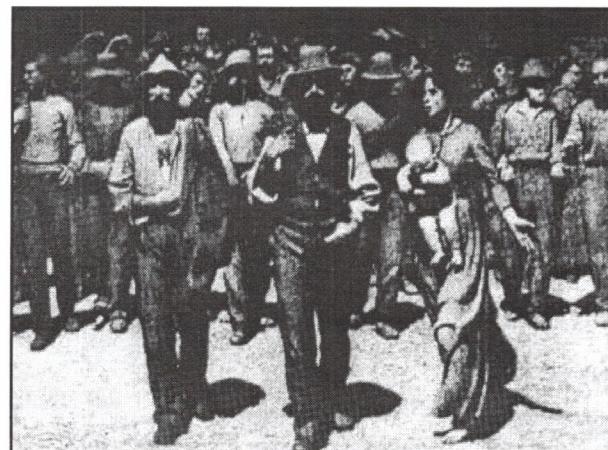
AVATARES DE LA GUERRA Y FIN DEL EJÉRCITO INSURRECTO

Desde la revolución de febrero de 1917, que derrocó a los Zares, la burguesía ucraniana tomó al pie de la letra la declaración sobre la libertad de los pueblos emitida por los partidos de izquierda rusos y se dedicó a organizar la independencia nacional, primero sobre una base militar (Consejo militar general) y después política (con su Rada o Parlamento). En

diciembre de 1917 la Rada proclama la independencia y los bolcheviques, recién instalados en el poder en la Gran Rusia, olvidan sus antiguas proclamas y envían grandes fuerzas al país. El movimiento independentista se bate en retirada, acosado por los bolcheviques, cuando el tratado de Brest-ditovsk abre la puerta a los austroalemanes. Los bolcheviques se retiran para dejar paso al nuevo ejército de ocupación, que proclama el gobierno títere de Skoropadsky. La tremenda reacción popular contra el nuevo gobierno, determina que cientos de miles de ucranianos se apresten espontáneamente a la revuelta contra los austroalemanes y sus aliados, la nobleza y los terratenientes ucranianos. Esta reacción es aprovechada por los nacionalistas burgueses, liderados por Petlura, que disponen de medios para armar a buena parte de los descontentos y establecen un Directorio, encabezado por el propio Petlura. Disponiendo de enormes recursos humanos los petluristas ocupan varias ciudades y obligan a Skoropadsky a huir ocupando entonces casi todo el país.

Sin embargo el sur de Ucrania no es permeable al avance petlurista, el ejército insurreccional revolucionario en formación le asesta serios reveses militares. Los bolcheviques vuelven a ocupar buena parte de Ucrania. La situación se complica todavía más cuando en diciembre del 18 se inicia la primera contraofensiva de los monárquicos, encabezada por el general Denikin. El general zarista Chkuvo penetra en el sur y entabla batalla con los makhnovistas no logrando vencer se establecen frentes sólidos durante seis meses. Se produce un acercamiento forzado bolchevique-makhnovista para afrontar la nueva amenaza hasta abril del 19 en que los bolcheviques reanudan su campaña de desprecio y declaran contrarrevolucionario el Tercer Congreso de Soviets Libres. Trosky afirma preferir una victoria de Denikin en Ucrania que permitir la expansión de los makhnovistas y la contaminación de las masas. En junio se produce una campaña militar en toda regla para impedir el desarrollo del Cuarto Congreso e intentan liquidar físicamente a Makhno. Este mes se

produce la ofensiva final de Denikin y los makhnovistas denuncian que los bolcheviques han abierto el frente para permitirle el paso. Trosky subestima a Denikin y sus formidables recursos materiales. Destacando un ejército escogido en Ucrania, Denikin cruza el país y penetra profundamente en la Gran Rusia, directamente hacia Moscú, aniquilando los regimientos rojos a su paso. Los makhnovistas retroceden lentamente, por espacio de cuatro meses, mientras se reagrupan y combaten distrayendo fuerzas de la ofensiva contra Moscú; Denikin ve peligrar su ataque con su retaguardia insegura. Finalmente, el ejército insurreccional ataca sorpresivamente el grueso del ejército de Denikin y en la batalla de Uman los aniquilan casi completamente, ocupando, también por sorpresa, las principales ciudades del país, que no estaban informadas del resultado de la batalla. Con los bolcheviques al norte y los makhnovistas al sur, Denikin se retira definitivamente a Crimea y los bolcheviques vuelven en noviembre de 1919 a irrumpir en la Ucrania makhnovista. Emplean entonces una doble táctica, avitan los enfrentamientos directos atacando y ocupando las aldeas menos defendidas para debilitar la base social del makhnovismo y emplea principalmente fuerzas letonas, chinas y siberianas para dificultar su captación por el ejército insurreccional, tal y como se había producido en la etapa de Denikin. Según afirma Volin, no menos de doscientos mil campesinos y obreros, supuestos simpatizantes de Makhno, son fusilados o mutilados por los bolcheviques; un número superior es conducido hacia Siberia en esta etapa. Estas acciones se justifican como «represión del bandolerismo». La táctica del ejército insurreccionalista es evitar la batalla definitiva con unas fuerzas abrumadoramente superiores y atacan los pequeños destacamentos, eje-



cutando en el acto a oficiales y comisarios, procurando atraerse a los soldados -reclutados a la fuerza-.

Pero bolcheviques y makhnovistas suspenden las hostilidades en abril de 1920, Wrangel penetra desde Crimea con las últimas reservas de los ejércitos zaristas. Se intenta el entendimiento con los bolcheviques y se inicia una campaña conjunta contra «los blancos» que son derrotados en noviembre con la entrada en Crimea de destacamentos makhnovistas que duraría nueve sanguinarios meses.

El ejército insurreccional diezmado por la larga guerra, apenas disponía de 3000 combatientes activos, contra el que se cierra una tenaza de «ejércitos rojos» de 150.000 efectivos. Maniobrando en pequeños grupos de cien combatientes el ejército insurreccional sólo puede aplicar una táctica de guerrillas en un país castigado por la sequía. Los grupos van siendo aniquilados y durante el verano de 1921 prácticamente todos los comandantes makhnovistas mueren en combate o son ejecutados. En agosto un grupo de menos de cien jinetes logra cruzar el río Dniester, el día 28, con unos treinta heridos, entre ellos Makhno.

Definitivamente aniquilado el ejército insurreccionalista, los bolcheviques dedican los meses siguientes a la «limpieza total» de Ucrania. En los años posteriores extirpan el recuerdo de lo que representó la makhnoschina y el movimiento anarquista.



FRANCISCO FERRER

la educación emancipadora

Difícilmente puede caer en el olvido la figura del pedagogo libertario Francisco Ferrer, ni por el eco de su muerte a garras del fanatismo religioso y la intolerancia política que promovió la rabia y la indignación en todo el mundo; ni tampoco por la herencia que significó su Escuela Moderna como desarrollo de una educación racionalista auténtica promoviendo conceptos como el desarrollo de la iniciativa del niño y su sentido crítico, relaciones igualitarias dentro del recinto escolar, libertad de expresión, dinámica de apoyo mutuo y cooperación. En definitiva la escuela como instrumento de emancipación.

Francisco Ferrer (1859-1909) vio la luz en Llansá provincia de Gerona. De padres campesinos medianamente acomodados y de familia numerosa. Desde muy joven tuvo que salir de casa, para ganarse la vida, trabajando, por ejemplo, para un comerciante de harinas, circunstancia esta que marcaría su vida. Este comerciante viendo la actitud de nuestro personaje hacia el estudio y valorando la inteligencia del joven, le prestó libros de su biblioteca, le inscribió en clases nocturnas, etc. Con lo que en poco tiempo se hizo con un importante bagaje intelectual, que le ayudaría a desterrar, sin mayor problema, sus ideas religiosas y afanarse en transmitir sus nuevos conocimientos a quien no tenía oportunidad de acceder a ellos.

Mas tarde, al casarse, trabajaría para la compañía ferroviaria, actuando como enlace entre los partidarios del interior y el exterior, de Ruiz Zorrilla exiliado en París. Tras la escaramuza del general republicano Villacampa y cuyo fracaso llevó a la cárcel a muchos republicanos, Ferrer se exilia a París. Pronto se introdujo en los medios anarquistas, conociendo a Faure, los hermanos Reclus, Grave, etc. Interesándose por las ideas anarquistas pero sobre todo por su modo de entender la pedagogía, y atraído por la experiencia llevada a cabo por Paul Robin.

Ferrer no fue el pionero en la educación popular laica en España. El republicano Ignacio Cervera instala en Madrid una escuela para obreros y sus hijos, por ella pasaron Sixto Cámara, Ordaz Avecilla, Pi y Margall. En 1970 el profesor Trinidad Soriano presentó un plan integral para difundir la cultura como si fuese una luz que iluminase el camino hacia la revolución social. Fueron abriendo escuelas libres, o mejor dicho laicas, donde se eliminaba la "enseñanza" de la religión. González Bra-



vo, ministro de Isabel II, afirmaba cuando se le requirió la autorización para la escuela de Cervera: "*¿Qué autorice una escuela para que se instruyan obreros? Jamás en mi vida. Lo que necesitamos, no son obreros que piensen, sino bueyes que trabajen*". Queda con esto todo dicho sobre la catadura moral de este demente.

Ferrer empieza a pensar que su proyecto de escuela está lo suficientemente cerca de plasmarse en la realidad, por lo que todas sus tareas están encaminada hacia ese objetivo. Estamos en 1901. Unos años antes en 1894, teniendo como alumnas a la Sra. Meunier y a su hija, y reafirmando en la idea de que un pueblo ignorante no puede nunca conquistar la libertad, confía a estas mujeres su proyec-

to. Muere la Sra. Meunier, y su hija, plenamente identificada con la ilusión de Ferrer le hace su heredero. Al morir la hija toma posesión de la herencia, sin dejar de comportarse de manera austera, regresando a Barcelona a poner en pie su experiencia laica. La inauguración tuvo lugar el 8 de septiembre de 1901, en la calle Bailén 59.

Una aportación importante de Ferrer fue la idea de establecer una federación de escuelas libres, pues en Francia funcionaban a su antojo, descoordinadas, sin unidad investigadora ni pedagógica, desperdiando esfuerzos, talentos y dinero. Había que tener en cuenta el valor que suponía crear una escuela de este tipo en España que en aquel entonces contaba con gobiernos tan reaccionarios y maquiavélicos como los de Maura o La Cierva. El mejor compañero de viaje sería el convencimiento profundo en su proyecto. No olvidemos que su escuela estaba basada en la libertad y en una dinámica rigurosamente investigadora; la fe religiosa era suplantada por la exploración científica. Fomentaba, de la misma manera, la instrucción práctica sobre la teórica, ya que aquella es la tiene verdadero significado para el niño. La disciplina, era reemplazada, por la participación activa de los alumnos, quienes por la práctica del apoyo mutuo en un ambiente de libertad responsable se situaban en el camino de la fraternidad y el socialismo humano. Determinó el valor de la educación en el respeto a la voluntad física, intelectual y moral del niño. Exalte el amor al trabajo solo por recoger los frutos legítimos que de él resultan, en un noble desprecio al dinero.

Para Ferrer la obra educativa era en esencia social y su fe en la emancipación de cada individuo tan grande que rechazaba las “*tendencias utilitarias que tratan de poner la educación al servicio de una causa o de una ideología determinada*”, para que la educación no pueda tener otra finalidad que la de educar al individuo para el individuo mismo. Intentando sobre todo construir un clima de cooperación y de libertad contraria a la disciplina dictada desde arriba, que tenía por objeto garantizar la obediencia de los subordinados, sinónimo de ignorantes. Buscando la necesaria armonía entre la proyección individual y la proyección social del individuo, desterrando el egoísmo y en pro de la solidaridad. Por otra parte nada de castigos, premios o privilegios, que lo único que intentan proyectar sobre la conciencia del niño es el autoritarismo, la competitividad y el individualismo. En definitiva declarando al hombre como entidad natural en sí misma que no puede ser sacrificado a la “razón de Estado”, liberándolo del flagelo de la ignorancia, verdadera e innegable causa de su esclavitud, desintoxicándole de la moral contaminada y pestilente para satisfacción de la cima de la pirámide jerárquica social.

Era de suponer que el régimen de coeducación y liberación por el que se regía la Escuela y su dinámica igualitaria entre niños y niñas (más tarde nuestros hombres y mujeres) no iba a ser tolerado por las alimañas políticas o religiosas. Sobre todo en regímenes totalitarios, de cualquier calaña, donde juzgan el pensamiento como crimen de alta traición, donde no interesa que el pueblo piense, sino que obedezca aborregado y pasivo sin participar en las decisiones que le afectan.

Comentaba Ferrer en sus obras “*nosotros no proponemos más que soluciones que hayan sido demostradas por los hechos, teorías ratificadas por la razón y verdades confirmadas por la verificación de pruebas. El objeto de nuestra enseñanza es que el cerebro del individuo llegue a ser el instrumento de su voluntad.*” En esta forma de enseñar estaba el origen y el instrumento necesario para proyectar hacia niveles superiores de conciencia, sobre la que se podía construir una sociedad más adaptada a las auténticas necesidades humanas.

En esta misma línea, Ferrer, condenaba cualquier tipo de violencia viniese de donde viniese y fuese cual fuese el motivo de su origen; pero sobre todo cuando por afectar a la libertad de pueblos enteros, era utilizada con fines revolucionarios; ya que el efecto inmediato, de estas acciones violentas no era otro que el de proporcionar argumentos al Poder para justificar la represión, e implantar estructuras más totalitarias que las que se querían combatir. Apoyándose en la verificación de estos procesos a lo largo de la Historia, Ferrer buscó otras vías de liberación, emancipación, etc, y lo encontró en su Escuela Moderna: escuela cuya principal misión sería educar al niño en un ambiente libre, tanto de fanatismos partidistas como religiosos, planteando la necesidad de dotarla de los resortes adecuados para que ni profesores ni alumnos cayesen en la trampa (convencionalismos, dogmas incontestables, supersticiones, prejuicios, ignominias, mentiras seculares, etc.) sobre la que se apoya esta cautiva sociedad y reproducir así sus errores y vicios. Intenta-

ba dar una alternativa valida a la escuela oficial de la época caracterizada por una potente sucursal dogmática, como un instrumento de opresión, con una locomotora que era la doctrina cristiana, con un profesorado cerril, con poca letra, mucho látigo... y salvaje en no pocas ocasiones (“¡la letra con sangre entra!”), profesorado que era eso por haber fracasado en el seminario. Decía Ferrer que “*hay dos maneras de enseñar: una que embrutece al niño y que lo inhibe para siempre de toda curiosidad intelectual y otra que, incrementando sus facultades, le infunde gusto por el saber, amor a la naturaleza y entusiasmo por la vida*”.

Continuando con su actividad Ferrer se centró en constituir uno de los pilares básicos de su proyecto, una editorial que inundase España de obras científicas, literarias, pedagógicas, etc, que contrarrestara y combatiese la basura echa papel, que salía de las editoriales reaccionarias destinadas a embrutecer la mente y adormecer el corazón de la infancia. No le faltaría la ayuda desinteresada de personas como el naturalista Odón de Buen, Anselmo Lorenzo (traduciendo obras de Reclus, Letourneau y otros estudiosos de prestigio universal), etc. En 1908 se empieza a editar la revista “La Escuela Renovada” de carácter mensual. Una cincuentena de escuelas se habían creado en menos de cinco años y el número de libros publicados por la editorial llegaba a 30.

Las ideas de Ferrer se extienden por diversas partes de la geografía española y son recogidas con verdadero entusiasmo, superando en muchos casos la falacia y la mentira que cultivaban los estamentos religiosos, etc, a través de la prensa reaccionaria y de la mano de sus periodistas a sueldo. Aunque la difamación revestirá su mayor virulencia cuando se produce en atentado de Mateo Morral (encargado de su biblioteca), acción absolutamente individual, contra los jóvenes reyezuelos en su desfile nupcial (31 de mayo de 1906), momento que aprovechan el Poder y la Iglesia para acusar a Ferrer como instigador del atentado y a su enseñanza racionalista como cauce para ello, y de paso meterlo en la cárcel una “temporadita”, 13 meses de prisión preventiva a la espera de juicio. En esta injusta condena aprovecha para escribir su libro “La Escuela Moderna”. Se pidió la pena de muerte, a través de la bocaza del ministro Manuel Becerra, con inusitada violencia... la jauría de coyotes morales pedía su cabeza. Pero Ferrer fue puesto en libertad con el apoyo decidido de sindicatos europeos e intelectuales de medio mundo. Le declararon inocente pero clausuraron su escuela.

Ferrer vuelve al tajo, dirigiendo su atención principalmente hacia la Editorial, la revista y la creación de una Liga Internacional para la Educación Racional de la Infancia, con el ánimo de llevar su proyecto escolar a los demás países y su concepto de ciencia, solidaridad, libertad y avanzar en el estudio de los métodos más apropiados a la sicología del niño. Para alcanzar su triple objetivo vuelve a París contactando con *sabios* y profesores; y visita Bruselas donde se edita “La Escuela Renovada” al mismo tiempo que en Barcelona.

Decide volver a España para visitar un familiar enfermo. Entretanto se produce en Barcelona la insurrección de la Semana Trágica (20-29 de julio de 1909), mo-

tivada por las protestas contra la infame decisión del gobierno de Maura con motivo de la Guerra del Rif ("El matadero de Marruecos" o "Barranco del Lobo") y la llamada a filas de hombres con compromisos familiares e hijos a su cargo. La guerra del Rif era una campaña de saqueo, que quería garantizar los intereses financieros de algunos consorcios que explotaban los ricos yacimientos minerales de Marruecos. La guerra produjo gran indignación sobre todo cuando se conoció que con 1.500 pts podían librarse de las obligaciones militares, por lo que nuevamente obreros, campesinos y sus hijos serían la carne para el cañón. Fue a la postre una huelga general que evolucionó hacia la insurrección. La represión fue espeluznante, la prensa reaccionaria juzgó y señaló a los promotores de esta revuelta, le tocó nuevamente a Ferrer.

Fue condenado a muerte y juzgado de la forma más arbitraria como supuesto promotor de la rebelión, antes de que la protesta internacional se coordinase de manera eficaz para evitar de alguna manera este nauseabundo crimen, arrancándolo de las garras de sus verdugos. El amañamiento de las declaraciones de los testigos, las acusaciones de testigos anónimos, la no intervención de los testigos de la defensa, fueron algunos de los obstáculos con los que se encontró el abogado de Ferrer, junto con el impedimento a interrogar a los testigos de la acusación. Esto da una idea del repugnante comportamiento del tribunal militar al servicio de la intolerancia reaccionaria. El abogado de Ferrer, el general Galcerán, resumió el juicio en la siguiente frase: *"Me encuentro ante un proceso terminado sin que la instrucción, en busca solamente de cargos, haya buscado una sola vez la verdad"*. Se podría catalogar, sin temor a equivocarnos, como asesinato judicial a sangre fría. La prensa reaccionaria no se quedó atrás, en el diario clerical "El Universo" se leía este vomito: *"Los tribunales civiles tienen la costumbre de exigir pruebas determinadas y decisivas de la culpabilidad del acusado... Pero los tribunales de honor militar no necesitan atenerse a las pruebas concretas. Basta con que los jueces se formen una convicción moral que corresponda a su conciencia"*. ¡Hay queda eso!

La Inquisición volvía a despertarse en España, estaba dormida pero no muerta, la monarquía clerical volvía a hacer gala de su hedionda moral. Hubo sectores tenaces en sus rencores y prejuicios que aplaudieron la ejecución y el juicio, a ellos se unió Miguel de Unamuno, Azorín, Madariaga, etc. Esta *crema intelectual de primera línea* comentaban que Ferrer no era más que un testarudo anticlerical y que su sistema pedagógico era un barullo antipedagógico y sectario; pero estos incontestables doctores también daban el mismo trato a cualquier realización social, sindical y revolucionaria que hubiese en España.

Las fuerzas retrogradas militares, cléricales y conservadoras españolas sabían lo que se jugaban si dejaban expandir y ganar terreno al movimiento pedagógico de la Escuela Moderna, sabían que el problema no se solucionaría con pañitos calientes. La Iglesia puso todo su empeño en aplastar a Ferrer, su racionalismo les hacía mucho daño allí donde ella tenía su poder, donde asfixiaba en capullo las conciencias, en la educación de la in-

fancia. Un concepto de escuela que al Estado no le costaba un duro (aunque, algún día, le pudiese costar caro), con libertad para los padres de llevar a sus hijos, sin católicas, ni jesuitas, ni estacas, ni caramelos, ni... No se conformaron con eliminarlo físicamente, sino que trataron de oscurecer su legado y su memoria. Se llevaron de su casa 110.000 volúmenes de su biblioteca.

Fue fusilado en Montjuich, el 13 de octubre de 1909, a los tres meses de los sucesos. La protesta internacional al conocer la ejecución no se hizo esperar escritores, artistas, pedagogos, organizaciones de derechos humanos, sindicatos, etc. Lo que no pudieron eliminar sus verdugos es que la escuela ferreriana tuviese tan hondas repercusiones en pueblos de Occidente: Bruselas, Lausana, Londres, en algunos departamentos de Francia, en América del Sur y del Norte. La formación de Ferrer no había salido de las aulas universitarias, sino del trabajo, pero estaba dotado de una capacidad enorme de observación e intuición. Su obra no la podía llevar a cabo nadie más que Ferrer por lo menos en aquel entonces. Concibió planes grandiosos para la regeneración de España y vio claro que la salida hacia ella estaba en la construcción de unos nuevos cimientos. Para él esos cimientos se apoyaban en la enseñanza, en liberar a la escuela de dogmas medievales antagónicos con la ciencia moderna. Esta enseñanza sabía Ferrer que no la daría el Estado porque no interesa que *"cada cerebro sea el motor de una voluntad"*. Su reconocimiento estuvo más en el extranjero que en el solar que le vio nacer y morir.

Un profesor de la Escuela Moderna comentaba que la mujer de Ferrer fanáticamente imbuida por los prejuicios y el clero le había disparado un tiro en una disputa familiar. Esto originó, por supuesto, la separación entre ellos, pero las hijas siguieron al lado de su padre, por el mayor cariño y comprensión que veían en sus ojos. La Iglesia tocó todos los resortes para derribarlo. Ferrer se atrajo el odio de cuantos explotan la credulidad e ignorancia de los hombres y los pueblos. Los verdaderos móviles de su ejecución no fueron únicamente de orden clerical, sino sobre todo de orden social. Fue otra víctima de la "razón de Estado".

"Trabajando así en la educación de los hombres es como infaliblemente puede esperarse una humanidad mejor, empeñada en su tarea; conservando todo el vigor de su voluntad, toda su salud moral; marchando siempre hacia nuevos ideales; una humanidad no mezquinalmente dedicada a una lucha estúpida, no sórdidamente sujeta a la hartura de sus apetitos, miserablemente entregada a sus vicios y a sus mentiras, triste, rencoresa, depravada, sino siempre amante, bella y alegre."

"Tengo una fe tan grande en la educación racionalista para la regeneración humana, que sacrificaría gustoso mi vida si con ello pudiera contribuir a la implantación de este sistema en todas las escuelas de los países que se estiman文明ados."



Francisco Ferrer y Guardia

J. L. HERRAIZ

HISTORIAS

FORMACIÓN DEL ESPÍRITU MILITAR

Educación y militarización

El Estado, como instrumento de control social, se esfuerza por manejar los recursos de la educación. En las escuelas, institutos, universidades; con los programas educativos; con las subvenciones y «liberalizaciones» de la enseñanza privada (laica y eclesiástica). Escuela y formación ideológica están íntimamente ligadas. También en el ámbito de la formación dentro de las empresas (cursos de calidad, de asertividad, de grupos). El dictador Franco comenzó a labrar la denominada «Formación del Espíritu Nacional» (FEN) el 20 de septiembre de 1938, antes de que acabara la guerra que inició. El 20 de diciembre de 1996 el actual gobierno inició una campaña (intensificada o reiterada con el nuevo curso escolar) para «la formación del espíritu militar»

(FEM) en los Centros de Enseñanza, con el fin manifiesto de que «la sociedad española apoye y participe con mayor intensidad en la tarea de mantener un dispositivo de defensa». Por ello, tienen que preparar a los futuros soldados. ¿Dónde? Desde las escuelas, institutos y universidades, para ficharlos como soldados del próximo ejército profesional. «... Los Ministerios de Cultura y, con especial énfasis, el de Educación, deben aportar el fomento del patriotismo, procurando la veneración de la Bandera y del himno nacional, provocando la identificación del pueblo con las Fuerzas Armadas». Se trata de una cita de los Cuadernos de Defensa del año 1992; de hecho fue el gobierno del PSOE el que inició este programa, pero no se decidió a aplicarlo. Discursos para crear el cacareado consenso democrático, el mismo que sirve para ocultar la verdad sobre las dos intentonas golpistas, la corrupción, la tortura y los asesinatos realizados por esas Fuerzas Armadas.

Ahora el P.P. está llevando a cabo, «sin rubor», la estrategia que definía el PSOE en el año 1992. El propio vídeo «La Fuerza que hay que tener», distribuido por centros educativos y oficinas del Inem, también fue realizado por el gobierno del PSOE y en los 10 minutos que dura Felipe González aparece cuatro veces.

MILITARIZACIÓN DEL ÁMBITO EDUCATIVO

En el año 1994 se firmó el primer acuerdo marco entre el Ministerio de Defensa y el (entonces) Ministerio de Educación y Ciencia. En 1997 se firmaron 25 convenios entre Defensa y Educación, vinculando a otros tantos centros universitarios para «incrementar la conciencia de la necesidad de la defensa». Los vídeos y los anuncios son sólo dos actuaciones de un conjunto que pone en funcionamiento esta estrategia de militarización escolar. A continuación señalamos otras prácticas militaristas del Ministerio de Defensa.

- Campaña publicitaria para convencer a jóvenes y mayores sobre las ventajas de alistarse en el ejército profesional, recalmando la frase «Trabajar cobrando». O «Se buscan 40.000 jóvenes de 18 a 25 años que quieran ganar 100.000 ptas. al mes durante cuatro años por aprender una profesión. ¡Hazte soldado profesional!. Esta campaña costó 1.600 millones en su primera fase (se está repitiendo desde el mes de septiembre de 1999). En ella intervienen activamente las Nuevas Generaciones del P.P.

- Programa de televisión «Código Alfa», incluido en la denominada programación cultural de TVE (TVE-2). Espacio que se ampliará próximamente con una serie de TV cuyos protagonistas son militares (pero no del tipo de «Historias de la puta mili»).

- Programa de radio «Rompan filas», emitido por la emisora Radio Intercontinental durante el verano del 98, con el objetivo manifiesto de «llevar el debate sobre las Fuerzas Armadas al ámbito

familiar», para que sean las madres «las que hagan saber a sus hijos/as que existe una posibilidad de empleo estable en los ejércitos». Radio Intercontinental es una emisora con un 60% de audiencia femenina (30-40 años de edad). Hay que tener en cuenta que ya hay cerca de 6.000 militares profesionales que son mujeres, en torno al 5% de los más de 110.000 militares profesionales del ejército español. Por ejemplo, a la Brigada Galicia (actualmente en Mostar, Bosnia-Herzegovina) están adscritas 47.

- Flete de un Expotren que recorrerá 18 ciudades y 4.000 km. Otros 81 millones de pesetas. En Córdoba (diciembre de 1998) hubo una acción de fuerte protesta contra este tren belicista.

- Presencia activa en Ferias y Convocatorias dirigidas a la juventud, como Juvenalia y, Aula-98 (Madrid); II Feria de Ideas para el empleo (Zaragoza); Foro de la Formación Profesional (Valladolid); II Salón de la Formación y el Empleo de Extremadura (Badajoz); Activa, Feria de Orientación Laboral (Castellón).

- El Ministerio de Educación inicia en la Comunidad de Madrid el programa «Convivir es vivir», en el que se contempla la intervención de las Fuerzas de Seguridad del Estado en los Centros Educativos (en Aranjuez se está desarrollando una experiencia piloto avanzada), se potencia la figura del popularmente conocido como «profesor/a chivato/a» (o al que los alumnos le tienen que chivar todo) y la promoción de cursos sobre Defensa para profesores de la ESO.

- Premios «Ejército», destinados a escolares. Pruebas de redacción, dibujo, fotografía, etc., cuya temática es los ejércitos.

- Cursos de Verano en las Universidades. Jornadas de intercambio entre la Academia General Militar de Zaragoza con las universidades de Zaragoza y Carlos III.

- Cátedra Universitaria «Almirante Juan de Borbón», dirigida a estudios militares. Que hoy cuenta con 6 ediciones del máster «Seguridad y Defensa».

- Apertura del Instituto Universitario «General Gutiérrez Mellado», dependiente de la UNED, en el que se imparten cursos de Doctorado y de Máster en «Paz, Seguridad y Defensa».

Tomando como fuente los propios Presupuestos Generales del Estado, los gastos atribuidos al Ministerio de Defensa durante los años 1997-98 ascienden a 3.487.116 millones de pesetas. De los cuales, aproximadamente la mitad son «gastos encubiertos»: gastos militares incluidos dentro de las partidas de otros ministerios (Educación, Cultura, Asuntos Exteriores, Justicia, Industria). Según la cátedra Unesco de Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona, las trampas contables de Defensa no se quedan ahí: el gasto militar roza el 2,2% del PIB, mientras que el gobierno solo reconoce el 1,1% (que la propia OTAN sitúa en el 1,5%).

Estos gastos encubiertos o desvíos presupuestarios afectan a los Ministerios «confabulados», pues estos reducen sus presupuestos: incremento del número de alumnos por clase y profesor; reducción de plantilla de profesorado; incumplimientos en materia de infraestructuras; desmantelamiento de la enseñanza compensatoria; recortes y sobrecarga de los equipos de orientación educativa y psicopedagógica, etc.

Fuente principal: Informe 1999 de la Coordinadora contra la militarización en las escuelas. Esta Coordinadora nace en octubre de 1997 como respuesta de varios colectivos sociales a la campaña del Ministerio de Defensa. El informe completo se puede solicitar a la Coordinadora: Avda. Padre Piquer, 54-2ºD, 28024 Madrid (E-mail: moc.caraba@nodo50.org). Otras fuentes y consultas: documentación propia y artículos de prensa.

LA PROSPE RESISTE

APRENDIENDO A APRENDER

APRENDIENDO A LUCHAR

26 años de educación popular

«La educación como diálogo, en vez de la educación como discurso. La educación participativa, no impositiva. Educación en cooperación, no en competición. En definitiva, educación para la liberación no para la sumisión».



Cuando nos propusimos escribir un artículo sobre la Escuela Popular de «La Prospe» y el problema que tenemos con nuestro local, nuestra primera reacción fué la de hacer un típico artículo informativo, siguiendo el consabido esquema: Historia de la educación popular y de la escuela
 -organización y funcionamiento
 -Planteamientos educativos
 -Problemas del local y lucha actual
 -Conclusión:
 Hasta la victoria siempre ...
 O algo por el estilo.

Pero la verdad es que el esquema ya nos aburre hasta a nosotras mismas, así que decidimos intentar escribir algo diferente. Este texto es un intento de transmitir una experiencia viva, como es «La Prospe», de la manera más viva posible: partiendo de lo concreto, de nuestras experiencias, contradicciones y conflictos. No es que nos regocigemos con nuestros errores, contradicciones y problemas, sino que descubrirlos, admitirlos y comprenderlos es el primer paso para resolverlos.

El estilo informativo/descriptivo lo hemos usado sólo, en unos pocos puntos.

Tal vez no resulte este texto tan claro e informativo como el «típico artículo», pero sí creemos que transmite mejor lo que representa una experiencia vital de aprendizaje como «La Prospe» nosotras al menos, no nos hemos aburrido haciéndolo.

UNA EXPERIENCIA VARIOPINTA

¿Que sale de mezclar adolescentes anarquistas y/o autónomos, mujeres amas de casa que superan la cincuentena, universitarias en paro discontinuo, pedagogos y educadores/as sociales, inmigrantes de las cuatro puntas del planeta, jóvenes *oenegeros*, okupas y «veteranos que corrían delante de los grises» ... en una misma asamblea? Pues mil lios, mil discusiones y una experiencia social maravillosa. Sale la Escuela Popular de «La Prospe», llena de contradicciones de errores y de aciertos, pero siempre viva mientras sigamos dispuestas a aprender todos de todos.

EDUCACIÓN POPULAR, DEL PUEBLO Y POR EL PUEBLO

Uno de los debates recurrentes de la Escuela es la definición de la educación popular. La acepción política del término extendida por Paulo Freire y muchos otros educadores latinoamericanos se refiere a un proceso de formación y capacitación puesto en marcha desde la perspectiva de los oprimidos, para que estos, a través de la toma de conciencia y la acción organizada, logren romper los esquemas de dominación y construir una sociedad nueva, sin oprimidos ni opresores se trata pues de un planteamiento revolucionario.

Curiosamente, el concepto de «educación popular» fué perdiendo su contenido político e identificándose con el de educación del «pueblo», es decir la alfabetización y formación reglada básica para personas adultas analfabetas o sin una titulación académica mínima.

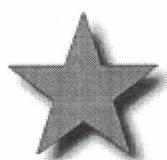
En el curso 96/97 teníamos claro que la Prospe tenía que seguir siendo una Escuela, pero nos preguntamos cómo seguir haciendo «educación popular» en un barrio y en un tiempo en que las necesidades y condiciones de la población han ido cambiando radicalmente en los últimos años. Hemos intentado dar al concepto de educación popular su verdadero sentido, desligándolo de la formación más o menos reglada para personas adultas, derivando esta hacia cursos de «herramientas básicas para entender la realidad» y poniendo en marcha los Grupos de Aprendizaje Colectivo (GACs), dirigidos a personas de cualquier nivel académico.

PERO...¿QUÉ ES UN GAC?

Curiosamente nunca se proponen a la Asamblea Grupos de Aprendizaje Colectivo de Lengua, Matemáticas o de Geografía de España, es decir, las típicas áreas de la educación formal y reglada. Las propuestas de aprendizaje que surgen giran entorno a temas sistemáticamente marginados por la educación oficial: interculturalidad, medios de comunicación, mujer, trabajo y paro, etc...

¿Qué qué es un GAC?

Aún estamos definiéndolo. Un debate muy interesante que hemos tenido sobre uno de los GACs puede resultar altamente ilustrativo. Surgió una polémica con el GAC "Leer la vida", un grupo que estudiaba colectivamente todo tipo de realidades como si fueran textos. Comenzó hace años como taller, luego se constituyó en GAC y entonces se planteó el debate sobre si realmente lo era o no. Tras dos años de funcionamiento como tal, fuimos viendo en sucesivas asambleas que el grupo no acababa de satisfacer de manera convincente una serie de criterios como la progresiva desaparición de la figura de profesor/a o monitor/a, la colaboración con otros grupos de la Escuela o la producción de iniciativas y materiales propios del aprendizaje para la acción. Finalmente, tras bastante debate, el propio grupo decidió volver a denominarse "Taller..."



¿QUIENES SOMOS LOS/AS PROSPERIANOS/AS?

En 1991, más de la mitad de los/as participantes de la Escuela, unas noventa o cien personas, eran alumnas de alguno de los cursos reglados. En ese año empezó a consolidarse un pequeño Grupo de español para inmigrantes. En 1999, el número de alumnas en cursos reglados es muy inferior (no llegan a treinta), y hay cuarenta inmigrantes, dis-



tribuidos en cinco grupos. Hay más de sesenta personas participando en alguno de los GACs, talleres, actividades diversas.

No cabe duda de que la oferta de actividades condiciona el perfil de participantes, pero tampoco (creemos que eso es lo importante de una organización participativa y autogestionaria) de que el perfil de participantes condiciona las actividades de la Escuela.

Hasta hace unos años, la mayor parte de la gente de la escuela llegaba con la expectativa de impartir o recibir clase en alguno de los

muchos grupos de enseñanza reglada. Las razones implícitas, que se iban manifestando a lo largo del curso (o de muchos cursos), tenían más que ver con el deseo de conocer gente y salir de un medio familiar cerrado (era el caso de muchas alumnas), o de hacer "una buena acción", o participar en un proyecto educativo alternativo, o formar parte de un movimiento social vagamente subversivo, o adquirir conciencia política...

Ultimamente, las expectativas de participación son mucho más difusas. En muchos casos, la reivindicación de los espacios sociales para uso público y la defensa de la escuela frente a la agresión del ayuntamiento y del arzobispado son razones habituales por las que se acerca la gente.

LA EVALUACIÓN: "PREFIERO SUSPENDER DE PIE QUE APROBAR ARRODILLADO"

En 1984 la Escuela fue reconocida por el ministerio de Educación y Ciencia como centro de E.P.A. (Educación Permanente de Adultos).

Lo que supuso que La Prospe podía dar el Graduado Escolar sin necesidad que los/as alumnas/os se examinaran en un centro del Ministerio. No obstante, el dar un título oficial ha provocado muchas contradicciones durante años: ¿es compatible la educación popular con el listado de calificaciones de las/os alumnas/as solicitadas por el Ministerio al final de cada curso?

Se intentó resolver esta contradicción en los grupos reglados aplicando unos criterios y un procedimiento de evaluación para quitar a las/os monitoras/es el "poder" de juzgar y de calificar y dársele al colecti-

vo del grupo. La evaluación no solo se refería a los/as alumnos/as, también a las/os monitores/as y por supuesto se evaluaba no sólo el nivel de conocimientos alcanzados en una determinada área, también la participación en el grupo y en la escuela.

Este sistema de evaluación resultó, no obstante, fuente de continuos conflictos a lo largo de los años que dimos el título de graduado. En muchas ocasiones, los/as alumnos/as entendían la autoevaluación pero se negaban a evaluar a sus compañeros/as y sobre todo a los/as monitores/as. En otras muchas, los/as monitoras/es no admitían una evaluación de los/as alumnos/as y, de forma más o menos paternalista, dificultaban una evaluación colectiva no jerárquica. La extinción del Graduado Escolar ha permitido resolver la contradicción que supone, vincular evaluación y calificación. Los GACs y otros grupos de la escuela ya pueden situar la evaluación dentro del proceso de aprendizaje (en realidad un elemento clave) y no un mecanismo de selección y jerarquización de las/os alumnas/os.

EL VIL METAL

Para este curso la Escuela ha recibido una subvención de la Comunidad de Madrid de 671.000 pesetas por su labor educativa en alfabetización y educación básica para personas adultas. El tema de la subvención es uno de esos "debates tremendos" que surge de vez en cuando en las asambleas de la Escuela (y que hace que nos llevemos las manos a la cabeza). Hay quien opina que aceptar una subvención pública supone un colaboracionismo tácito con la administración, y que puede crear una dependencia financiera perjudicial para la autonomía de la Escuela. Otras/os argumentan que de momento el ser subvencionados/as no ha influido en los planteamientos y actividades de la Escuela, y que mientras que no nos condicione, la subvención puede considerarse en realidad como una "re recuperación" del dinero público (de todas/os) para un uso social (para todos/as). En cualquier caso, el problema del local ha reavivado últimamente

la necesidad de plantearse vías de autofinanciación que completen nuestra capacidad de autogestión. El debate sigue pues abierto.

"ASAMBLEANDO"

En la Escuela somos asamblearios/as, y esto es más fácil decirlo que hacerlo. Pero a pesar de los pesares hasta ahora nos hemos apañado bastante bien, y hemos aprendido un montón a base de sentarnos todas/os a discutir a discutir las cosas hasta encontrar soluciones de compromiso colectivo.

El asamblearismo y las prisas no suelen ser buenos amigos. En ocasiones, por ejemplo, no hemos participado en alguna manifestación como Escuela por carecer de tiempo para discutir el tema con suficiente serenidad. Otras veces, el debate asambleario se traslada inevitablemente a otros espacios y momentos más o menos formales antes de tomar una decisión.

Por ejemplo, hace tres años se planteó en la asamblea si íbamos a participar en los Carnavales con una carroza reivindicativa, como se venía haciendo desde el 92. Tras un buen debate sobre nuestras ganas y nuestras fuerzas para afrontar el trabajo de preparación de unos Carnavales (¡que no es poco!), se decidió posponer la decisión a la siguiente asamblea. En ese plazo, como es habitual el debate siguió en los pasillos de la Escuela, en las clases, en torno a unas cañas en el bar, en llamadas telefónicas y en excursiones de fin de semana en las que a menudo se reune gente de la Escuela. En la siguiente asamblea, el debate ya estaba madurado lo suficiente como para que se presentaran diversas propuestas claras, y se decidiera de manera consensuada no participar en los Carnavales. El asamblearismo no es perfecto, pero es la dinámica de organización más igualitaria y respetuosa que conocemos. Es una continua experiencia de democracia directa y real. Y a "asamblear", como todo, también se aprende; la importancia pedagógica de la asamblea siempre ha sido fundamental en los planteamientos educativos de la Escuela.



(DES-ORDEN DEL DÍA)

Orden del día de una asamblea de junio de 1999 en la pizarra se puede leer

-Participación de la Escuela en las "IV jornadas de formación de formadores en educación no-formal", organizadas por la Escuela de animación de la Comunidad de Madrid.

-Festival "La Prospe Resiste".

-Participación de la Escuela en la Semana de Lucha Social.

-Asambleas de fin de curso.

-Petición de local de ATIME.

-Nuevas informaciones del abogado.

-Llaves.

La diversidad de gente de la que se nutre la Escuela explica que en una misma asamblea puedan debatirse y aprobarse (como fue el caso) la participación del colectivo en actividades tan dispares como unas jornadas organizadas por la Comunidad de Madrid (para dar un taller de Aprendizaje Colectivo aplicado al análisis crítico de la prensa) y en las movilizaciones y acciones en la Semana de Lucha Social. La primera propuesta desató cierta polémica sobre si se trataba de colaboracionismo con la administración o de una oportunidad difundir o de una oportunidad de difundir nuestras nuevas propuestas pedagógicas entre un público abierto y favorable (educadoras/es sociales). Finalmente nos convenció más la segunda interpretación.

¡ LA PROSPE RESISTE !

En el tema del local siempre "hemos andado en la cuerda floja" "... Comenzamos allá por el 73 como un grupo de educadoras/res de barrio en una parroquia. Tras pasar por el Centro Cultural Mantuano, cuando este fue desalojado logramos mediante muchas presiones que el ayuntamiento nos cediera un nuevo

espacio en el barrio. Así entramos en la entrañable casita azul en la que estamos ahora, en la calle General Zabala nº10 bis, que a partir de 1983 quedó a nuestra entera disposición.

Hay que aclarar un poco el tema del local, porque es un poco lioso. La propiedad legal del edificio la tiene el arzobispado de Madrid, el cual lo cedió en un alquiler simbólico (por 100 años) al ayuntamiento en el año 1943. Pero en el 91, el ayuntamiento decidió rescindir unilateralmente el contrato con el arzobispado, y sin avisarnos de ello.

Así que un año más tarde recibimos de repente una nota en la que se nos informaba que teníamos que abandonar el local pues el arzobispado lo reclamaba. Intentamos entonces dialogar con el arzobispado, pero su respuesta fue una denuncia en los juzgados "por ocupación en precario".

Esto fue hace ya 8 años; desde entonces hemos funcionado con la amenaza más o menos presente de ser desalojados/as. El juicio ha sido muy largo y complicado, pero finalmente se ha resuelto este verano a favor del del arzobispado (¿qué casualidad?). Así que este puede expulsarnos en cualquier momento; si no lo ha hecho aún es porque los movimientos sociales de Madrid y de fuera y en gran medida del barrio se han solidarizado con nuestro problema y mediante numerosas acciones y movilizaciones hemos podido pressionar y hacerle daño al arzobispado (y también al ayuntamiento) donde les duele: en su imagen pública.

El caso es que tantos años de lucha por (man-)tener un local en el cual desarrollar nuestra labor educativa y social ha creado en el colectivo de la Escuela cierta "cultura de resistencia", lo que tiene sus aspectos positivos y negativos. Por un lado, la amenaza constante de desahucio ha resultado a veces agotadora y ha podido restar fuerzas y ánimos para emprender proyectos a largo plazo. Pero por otro lado, en los momentos de mayor enfrentamiento de la lucha se ha logrado una capacidad de movilización, de implicación, de creatividad extraordinarios. Nunca el método asambleario nos ha resultado tan rico y fructífero para demostrar que

la toma de decisiones por asamblea, aunque a veces pueda resultar lenta y farragosa, es la mejor manera de que todo el colectivo asuma realmente y de la manera más igualitaria posible la organización y la acción. Así, nos encontramos con mujeres amas de casa de 50 años yendo a radios a defender el proyecto de la Escuela, magrebíes que apenas hablan castellano colaborando en la confección de carteles, a veinteañeras/os yendo a entrevistarse con responsables del ayuntamiento y a cincuentonas/es saliendo a hacer pintadas. Tantas asambleas y tantas luchas valen la pena aunque sólo sea por vivir estos momentos....



¿ESCUELA O CENTRO SOCIAL?

En las asambleas de los últimos años, hemos dedicado una enorme cantidad de tiempo a decidir sobre las peticiones que asociaciones, colectivos, grupos musicales, comités, etc. han hecho para reunirse, ensayar, establecerse..., en alguno de los espacios de la Escuela.

Este tipo de peticiones no son nuevas pero al principio no eran mucha, tal vez una o dos al año, y no fue difícil decidir y aplicar unos criterios: que sus planteamientos no fueran contrarios a los objetivos de la Escuela, que no desarrollaran actividades lucrativas y que colaboraran en el mantenimiento y limpieza del local.

Pero cuando las peticiones del local son catorce o quince a lo largo del año, el asunto se complica bastante. A cada nueva petición, intentamos definir nuevos criterios que, habitualmente, hemos sido incapaces de aplicar a la petición siguiente, así que asamblea tras asamblea hemos repetido argumentos y decidido en función de criterios más o menos variables. De todos modos podemos decir que ahora la cuestión se ha estabilizado.

Muchas/os de nosotras/os, vivimos muy mal tantas discusiones sobre la cesión o préstamo de los locales. Nos parecía que quitaba tiempo a temas más importantes. Sin embargo ahora, con un poco más de perspectiva, podemos ver que esas discusiones eran el reflejo que en la Escuela tenían y tienen las nuevas necesidades de la gente del barrio: espacios de intercambio y participación, de dialogo, de transformación, NO NECESARIAMENTE ligados a un proyecto de educación para adultos.



UNA LUCHA POR UN PROYECTO EDUCATIVO Y POR UN ESPACIO SOCIAL

Al principio del conflicto del local, en el 92, uno de los argumentos más utilizados en la defensa de la Escuela era el reconocimiento que desde muchas instituciones tenía actividad directamente escolar: clases de alfabetización, graduado escolar.... Frecuentemente recurrimos a los premios concedidos por el Ministerio de Educación y Ciencia o cartas de apoyo que la Comunidad de Madrid, Caritas o la Coordinadora de Minusvalidos nos enviaron explicando y agradeciendo la colaboración de la Escuela en sus programas de alfabetización, de integración de inmigrantes, personas minusválidas o ex-toxicomanas.

La inercia propia de todas las organizaciones nos ha llevado a seguir utilizando estos argumentos en nuestros folletos y comunicados. En una asamblea reciente, y casi de pasada, se cuestionó que la Escuela presentara como un mérito su colaboración con entidades cuyo discurso es paternalista y acrítico con temas como la exclusión social o la droga, por ejemplo. Nos preguntamos hasta qué punto es legítimo utilizar estos apoyos que, por otra parte corresponden a un momento de la Escuela muy diferente del actual.

En esta segunda parte de la campaña “!La Prospe resiste!” , que comenzó el otoño del 99, el eje de la defensa, más allá de la denuncia de las políticas especuladoras del ayuntamiento y del arzobispado, es la reivindicación de espacios sociales para uso público. Reivindicación que compartimos con un buen número de colectivos y grupos cuyos puntos de partida y actividades son muy diferentes de los nuestros pero que en muchos casos se han integrado en el proyecto de la Escuela Popular.



EL DETERIORO DE LA VIDA SOCIAL DEL BARRIO Y LA PROPUESTA DE LA PERMUTA

Cuando nació “La Prospe”, allá al principio de los 70, estábamos en un barrio esencialmente obrero y casi periférico; hoy en día Prosperidad es ya un barrio céntrico. Los barrios céntricos de las ciudades actuales están sufriendo un acelerado proceso de pérdida de identidad y de tejido asociativo. Este proceso viene siendo impulsado por un Estado mercantilista y aprovechado por actuaciones especulativas depredadoras.

Todo esto en un marco de desarticulación progresiva de movimientos vecinales. En cuestión de 20 años, Prosperidad ha pasado de ser un barrio con mucha vida vecinal y muy combativo, a plagarse de oficinas y caer en el anonimato e individualismo urbano. De convivir como vecinas/os hemos pasado a vivir unas/os al lado de otras/os, con el ascensor como principal espacio de coincidencia social. En este árido contexto, la Escuela es un oasis de revitalización social.

El distrito de Chamartín ostenta hoy en día el precio del suelo más alto del Estado, lo que sin duda explica el ahínco con que el Arzobispado persigue la recuperación del suelo local.

Aún creyendo la afirmación del Arzobispado de que no pretende especular directamente con este terreno* su intención de instalar aquí unas oficinas propias (de administración de asuntos misioneros) profundiza el comentado proceso de deterioro de la vida social y vecinal del barrio de Prosperidad. Puesto que unas oficinas administrativas pueden ser instaladas prácticamente en cualquier sitio de la ciudad, sin afectar por ello gravemente a su actividad, y puesto que la Escuela de “La Prospe” sólo tiene sentido en el barrio de Prosperidad, dónde lleva más de 26 años desarrollando su labor educativa y social, la única solución razonable y justa es que el ayuntamiento ceda mediante permuta otros terrenos al arzobispado en otro lugar y nos ceda el uso de este local.

La permuta de terrenos viene siendo una práctica habitual entre el arzobispado y el ayuntamiento de Madrid, pero normalmente respondiendo a los intereses eclesiásticos. Lo que planteamos desde la asamblea de “La Prospe” es que por primera vez se haga una permuta por intereses sociales.

El ayuntamiento es el causante de nuestro problema con el local pues fue él quien rescindió unilateralmente el contrato con el arzobispado, sin duda respondiendo a los intereses de este, pues el alquiler tan sólo suponía a las arcas públicas la cifra simbólica de 1500 pts. al mes. En su momento el concejal de distrito defendió la ruptura del contrato porque la Escuela ya “ya no era de utilidad para el barrio”. Muy recientemente, la propia Junta Municipal ha reconocido por unanimidad la utilidad social de la Escuela, contradiciendo el argumento que está al origen de nuestro desahucio. No pedimos ahora por lo tanto ningún favor sino, al contrario, que se repare el daño que se nos ha hecho. Así que tienen que ser ellos, los causantes, los que resuelvan el problema, volviéndose a poner de acuerdo pero esta vez para permutar terrenos por el bien del barrio, de la vecindad y de la Escuela.

“La vocación del ser humano es la de ser sujeto, que no objeto,

de su realidad. Vocación que sólo puede desarrollarse en la medida en que reflexione de manera crítica sobre sus circunstancias y emerja de ellas cargado de compromiso. El compromiso de pasar de espectador de su realidad a actor de la misma”.

SALUDOS Y ABRAZOS

“Queríamos enviar un saludo y muchos abrazos a las miles de personas que nos están apoyando en nuestra lucha, y sin los cuales ya estaríamos de patitas en la calle. El listado de colectivos y asociaciones solidarias sería interminable, y siempre nos olvidaríamos de alguien. Así que un abrazo general a los colectivos, asociaciones, revistas, radios libres e individuos de dentro y de fuera de Madrid y del estado, sin cuyo apoyo y fuerza colectiva no seguiríamos aquí. Y evidentemente, un fuerte abrazo también a muchas vecinos del barrio de Prosperidad que vienen defendiendo la Escuela día a día. Seguimos resistiendo porque nos seguís apoyando”.



“LA PROSPE RESISTE”, CRONOLOGÍA DE UNA LUCHA

1999

20 Julio: Sale la sentencia sobre el litigio del local que no nos será comunicada hasta más tarde. Como nos tememos que seguramente sea desfavorable para Escuela, decidimos relanzar la campaña de “La Prospe Resiste”. Para ello constituimos 4 comisiones: de propaganda, de acciones, de locales y de negociación.

Septiembre: Nos comunican el resultado de la sentencia: como sospechábamos es favorable al arzobispado, por lo que este ya puede iniciar los trámites para pedir nuestro desahucio.

17 octubre: Desalojo del Centro Social Okupado “La Galia”, situado en

*Sobre la credibilidad de la palabra del arzobispado en estos temas; las Juventudes Obreras Cristianas de Valladolid nos podrían contar muchas cosas nada buenas, ya que fueron desalojados/as de un terreno del arzobispado con la excusa de darle un supuesto uso caritativo, y en la actualidad se han edificado ahí viviendas.

el barrio de Prosperidad y con el cual teníamos estrechas relaciones.

23 octubre: Manifestación en el barrio en protesta por el desalojo de "La Galia", contra la amenaza de desahucio de la Prospe y en protesta por la muerte de un okupa en Valencia durante un desalojo policial. Acude cerca de un millar de personas.

13 noviembre: Acudimos a unas charlas sobre la condonación de la Deuda Externa del Sur, organizadas por la iglesia y a las que acudió el arzobispo de Madrid. Desplegamos una pancarta y repartimos folletos de protesta.

17 noviembre: Recibimos un anuncio del juez dandonos un plazo de 15 días para desalojar voluntariamente el local. Vencido este plazo el arzobispado ya podría pedir la ejecución de la sentencia, es decir, el desahucio por la fuerza. Se suspenden las actividades educativas habituales y nos constituimos en asamblea permanente diaria para concentrarnos en defensa de la Prospe.

18 noviembre: Ocupamos momentaneamente el Centro Cultural Municipal Luis Gonzaga para realizar una asamblea en su interior y denunciar así el problema de la falta de espacios sociales en el barrio.

27 noviembre: Manifestación contra el desahucio de La Prospe y por los espacios sociales, a la que acudieron unas 2000 personas. Recorrimos buena parte del barrio de Prosperidad hasta la Pza. de Manuel Becerra, donde cogimos el metro hasta Sol, para acabar frente a la Catedral de la Almudena, donde se habían encerrado una treintena de solidarios/as con La Prospe en señal de protesta.

Noviembre/diciembre: Se siguen a lo largo de estos meses numerosas acciones de protesta contra el desahucio de la Escuela por parte de diferentes grupos de "solidarios/as con La Prospe": irrupción en el acto de entrega del Honoris Causa de la Complutense a Francisco Umbral, despliegue de pancarta y reparto de folletos a la salida de la Almudena mientras el arzobispo oficiaba misa dentro. "comité de bienvenida" al alcalde Manzano a la entrada del museo de la ciudad, bombardeo electrónico a los correos del ayuntamiento y el arzobispado, pintadas en las pa-

rroquias de media ciudad, etc.

02 diciembre: vence el plazo de desahucio voluntario y nuestro abogado recibe una llamada del abogado del arzobispado con una extraña propuesta: una lista de locales municipales (el arzobispado pretende negociar con locales públicos) para un supuesto realojo. Consideramos inaceptable la oferta, debido a que los locales están situados fuera del barrio y son muy pequeños, pero proponemos una entrevista con representantes del arzobispado para entablar un diálogo.

23 diciembre: cerca de 40 personas acudimos al Pleno municipal para tomar la palabra, desplegar una pancarta y repartir folletos. Se pretende que el ayuntamiento tome postura pública en lo que respecta al problema de La Prospe, y logramos "arrancar" al concejal un compromiso de entrevista.

2000

06 enero: Disfrazados/as de "Reyes Magos Populares", llevamos carbón al arzobispado, a la alcaldía y a la delegación de gobierno.

15 enero: Decidimos reanudar las actividades educativas habituales, a pesar de que sigue la amenaza de desahucio. La idea es compaginarlas con la campaña de resistencia.

20 enero: Entrevista con el consejero de Educación del Distrito, al que convencemos para que promueva una declaración que inste a solucionar el problema de la Escuela, y el reconocimiento de la labor educativa y social de esta. La declaración deberá votarse en el próximo Pleno. Pocos días después nos comunican que tanto el arzobispado, como el ayuntamiento y la Comunidad de Madrid están dispuestos a sentarse a dialogar. La cita se fecha para el 18 de febrero.

17 febrero: Tras bastantes trabas, logramos que a última hora se incluya en la propuesta para la declaración a favor de la Escuela en el Orden del Día del Pleno. Acudimos ahí más de 80 personas. Sorprendentemente (y no es ajeno a esto el encontrarnos en periodo electoral), el pleno aprueba por unanimidad el apoyo a la Escuela.

18 febrero: Por primera vez tras casi 8 años, volvemos a sentarnos con el

arzobispado y el ayuntamiento para dialogar. Esta primera entrevista ha sido sin embargo muy negativa, pues las otras partes se han negado a entrar en un debate político, no han tenido en ninguna consideración nuestra propuesta de permuto en terrenos, y el arzobispado se ha mostrado especialmente intransigente en el punto de que desalojemos el local a toda costa. Sin ninguna actitud negociadora, los representantes del ayuntamiento plantearon de manera bastante vaga que pidiéramos subvenciones para costear parte de los gastos de alquiler de otro local en el barrio, subvenciones que en cualquier caso han de ser renovadas anualmente.

Algo inaceptable pues sometería nuestro proyecto a una continua inseguridad, mermaría nuestra independencia y supondría al fin y al cabo la progresiva privatización de la Escuela. Aunque por nuestra parte seguimos abiertas/os al diálogo, la asamblea ha decidido ante la cerrazón e intransigencia de arzobispado y ayuntamiento, reactivar también las movilizaciones sociales.

Para quien quiera ayudarnos o solidarizarse con nosotros /as existen muchas maneras de hacerlo. La mejor de ellas es integrándose en nuestras actividades o acudiendo a nuestras asambleas semanales (de momento todos los miércoles a partir de las 19h30). Sí por cuestión de distancias o de tiempo esto no es posible se puede contactar directamente con nosotros/as por teléfono: 91 562 70 19 de 11h a 13h y de 19h a 20h30, por correo postal: C/ General Zabala, 10bis – 28002 MADRID por correo electrónico prospe@nodo50.org

Estamos realizando desde hace meses una campaña de envío de cartas de protesta AL ARZOBISPO (C/ San Justo, 2- 28005 Madrid) y al alcalde (Plaza de la Villa, 4-3^a planta -28005); si quieres sumarte tenemos modelos de cartas para enviar y difundir. También nos interesa cualquier información sobre las políticas financieras e inmobiliarias de la iglesia y del ayuntamiento de Madrid.

Salud y alegría .
Escuela Popular "La Prospe".

NO A LA TORTURA, NO A LA CENSURA

(EL CASO DE LA ACT Y NODO50)

Gracias a Internet, la solidaridad se ha extendido como un reguero de pólvora. Pero también ha salido del marco de la red con una concentración en Madrid en protesta por la censura a la ACT y al Nodo50.

Hay numerosas formas de censurar una noticia. Generalmente asistimos al ejercicio común de eclipsar e ignorar aquellas informaciones que, o son molestas, o no producen un beneficio económico inmediato. Basta con sumergir ese tipo de datos en océanos de ruido mediático, en reducir su letra frente a grandes titulares o en saturar la capacidad de los espectadores con imágenes machaconas, noticias irrelevantes o polémicas estériles. Parece, en ese sentido, que la democracia formal y (neo)liberal enquistada en nuestro país ha aprendido a adoctrinar sutílmente, a relegar lo molesto a la periferia, a integrar lo disidente y a omitir lo que pueda inquietar o hacer dudar. Lo que permite llegar a ese paraíso de gente uniforme y homogénea que se atornilla en sus sofás a ver pasar la historia frente a los televisores.

Sin embargo, a veces se le saltan las costuras a este sistema de «dominación simbólica» cuando no puede abarcar todos los espacios que desearía controlar. Numerosos resquicios y diversos recovecos que no facilitan la labor de apuntalamiento ideológico. Ahí, sólo cabe colocar un trozo de cemento fresco para sellar, una bota ruda que aplaste sin contemplaciones o el golpe seco. Es la cara macabra de la represión directa, de la censura impuesta y autoritaria.

El cierre de la página web de la Asociación contra la Tortura (ACT) ha sido un caso paradigmático de esta última actitud, una exemplificación perfecta de cómo intentar hacer callar a golpe de imposición, de «ordeno y mando». En un tiempo record, «plusmarca nacional» vista la agilidad de la justicia española, una supuesta denuncia de un sindicato policial (en un primer momento, en declaraciones al ABC) y de la DGP (en segundo momento, al leer los documentos oficiales) se concretó en una amenaza de multa entre 50 y 100 millones de pesetas tanto a la propia ACT como al servidor Nodo50. Mediante visita sorpresa, acoso económico y tono imponente se concretó recientemente la censura directa y sin precedentes de un sitio web en España por motivos políticos.

Recordemos y recreemonos en algunos datos de esta exótica institución llamada Agencia de Protección de Datos (APD). Es un órgano administrativo, no judicial, cuya cúpula está designada «a dedo» (es decir son cargos políticos). Su máximo dirigente, José Manuel Fernández López, es un exjuez famoso por sus relaciones frecuentes con sustancias etílicas, cuyo conocimiento informático avanza acorde los fascículos domingueros de alguna revista y cuya amistad con la familia Rodríguez Galindo es de sobra conocida. La APD recibe miles de denuncias anuales (más de 130.000 en su corta vida) la



mayoría de ellas inculpando a grandes empresas privadas: Telefónica, Bankinter, Sigma2, BOE, BCH, el Padrón de Madrid, etc. Todas ellas por el uso continuado, intencional e indebido de múltiples datos personales (incluyendo afiliación ideológica, opción sexual,...). Y todavía más cerca podemos recordar las denuncias contra el Consorcio de Transportes de Madrid que realizó Solidaridad Obrera haciendo

público el inconfesado hábito de este organismo de hacer análisis de sangre de los trabajadores en los que se incluye, por ejemplo, la comprobación de si han consumido algún tipo de droga. Como es de esperar, todas ellas no han prosperado, digamos que a lo sumo ha habido unos pocos casos (contados con los dedos de una mano) en que las denuncias han prosperado. En general se ha respondido con largas, con futuras investigaciones, lentos procesos que no conducen a ninguna parte, papeleos y procesos burocráticos que han desembocado en desestimaciones.

Sin embargo, la mano ha sido firme a la hora de dictar sentencia contra una organización que denuncia la extendida, habitual y persistente tortura en el «democrático» estado español, la situación denigrante de l@s pres@s o el «Terrorismo de Estado» (la ACT) y contra un servidor alternativo donde el tipo de contenidos que se difunden no son de «buen gusto» (Nodo50). Mediante un expediente cautelar y otro sancionador y sin la participación de ninguna instancia judicial la APD ha decidido borrar del mapa telemático los Informes sobre la Tortura en el estado español de los últimos años. Ha sido un proceso salpicado de imprecisiones y ambigüedades legales en el que la supuesta intimidad del cuerpo policial se ha convertido en el tesoro más preciado, en la cohartada para la represalia política. Más paradójico que la sarta de inexactitudes formales resulta el hecho de que el informe colocado en Internet más reciente era de 1997. Es decir llevaba 3 años publicado en papel y había sido enviado tanto al Ministerio del Interior como al de Justicia (que felicitó por el trabajo realizado). Los Informes sobre la Tortura en España se utilizan por numerosas organizaciones internacionales (Amnistía Internacional, Human Rights Watch o la «Comisión para la Prevención de la Tortura» de Bruselas formada por eurodiputados) que no parecen ser sospechosas de excesiva radicalidad o de hacer usos delictivos de esos datos. Además, eran la fuente de ciertas investigaciones en Derecho Penal sobre el fenómeno de la tortura en España realizadas por eruditos. Pero el problema obviamente no estaba ahí, reside en la manifestación de denuncia que supone difundir públicamente casos de tortura, en relatar de forma explícita la falsa careta de bondad y justicia que



Aspecto de la manifestación frente a la sede de la APD en Madrid en protesta por el cierre de las páginas de la ACT

se coloca nuestro sistema penal.

Los argumentos utilizados, y a los que se adhiere gran parte de la supuesta progresía española, se fundan la mayoría en una supuesta defensa del derecho a la intimidad de los policías denunciados e implicados. El hecho simple de que se expongan su nombre y apellidos parecen, por un lado atacar su privacidad y «dignidad personal», y por otro son fuente de potenciales «usos incorrectos» que atenten contra estos. No parece, sin embargo, que haya protestado nadie ante la aparición pública del nombre de Mario Conde o Rafa Ballarín en toda la prensa (incluyendo muchos datos personales). No parece que la última pируeta y triquiñuela de Telefónica para hacer uso ilimitado de sus bases de datos de clientes haya suscitado la menor preocupación. No parece tampoco que los derechos de los presos y detenidos a no ser torturados y a que se les respeten sus derechos más básicos (recuérdese la campaña sobre los FIES) sea motivo de intervención pública. Ni que hablar del derecho de la opinión pública, de familiares o del resto de ciudadanos a saber, simplemente a estar informados. Por no mencionar el hecho de que las personas denunciadas e implicadas en casos de tortura son funcionarios públicos, que cobran de nuestros bolsillos, que prestan un supuesto «servicio» a la colectividad. Y así un largo etcétera de olvidos conscientes, demandas ignoradas y clamorosas injusticias. No, en este caso la fragilidad y debilidad, la situación de indefensión de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado parece ser un pretexto de carácter absoluto para la censura más salvaje.

La moraleja de esta historia es doble. Por un lado, observamos que el debate público y sin trabas sobre la tortura es, sin duda alguna, tabú. Parece ciertamente molesto reconocer públicamente que nuestras fuerzas del orden tienen la mano larga y utilizan métodos expeditivos en su trabajo cotidiano. Más aún, se sobrepasan, practican la tortura (física y psicológica) y disfrutan con el trato vejatorio a detenid@s y pres@s. El reconocimiento explícito de este hecho hace tambalearse los cimientos del decorado de nuestra farsa democrática. La legitimidad de un sistema que intenta invisibilizar sus errores, esconder sus fallos y acallar las críticas se pone en entredicho y cae en el campo de la duda. El esqueleto ideológico del poder debe hacer pasar la tortura practicada por

anecdótica, infrecuente, aislada, esporádica o excepción que confirma la regla de una metodología policial o militar limpia y neutra. Uno de los axiomas del mundo moderno es que la violencia del Estado es siempre legítima, necesaria, base del orden e irremediablemente orientada al bien común. La tortura sigue siendo un molesto dato a silenciar, algo que cuestiona las bases mismas de todo el sistema.

La segunda idea que se nos enseña, que puede desprenderse de estas acciones es la importancia de los medios de comunicación alternativos. La tendencia monopolística del mundo mediático reduce cada vez más las posibilidades de alzar vo-

ces disidentes, de poseer recursos que canalicen los discursos de la izquierda (real, no parlamentaria) y los movimientos sociales. El tejido comunicativo alternativo crea tejido social fomentando y el intercambio horizontal de información y la coordinación. Esta misma revista, la agencia UPA, Nodo50 o algunas radios libres cumplen una función de resistencia y difusión que se revela básica. Es necesaria una apuesta por el uso inteligente de los medios contrainformativos como respuesta al «mundo feliz» que nos venden. Hoy en día Internet es un medio en expansión, en el que se abre un abanico de posibilidades alto en este sentido, de herramientas de lucha, denuncia y difusión de ideas. Y sobre todo un repertorio de acciones novedosas que escapan al control clásico. Ante la censura del web de la ACT se han generado casi 20 copias (mirrors) que se han repartido por todo el mundo (Canadá, Nueva Zelanda, Suecia, Dinamarca, Italia,...) quedando fuera del alcance policial pero al acceso de cualquier internauta. El grado de descentralización de la red permite jugar subversivamente con estas posibilidades facilitando la creación de redes alternativas que trasgreden las fronteras. Tenemos que aprender a explorar los algunos caminos que nos ofrece el mundo telemático como herramientas de transformación social. Un uso coherente e imaginativo de Internet nos permite golpear a veces con mucha fuerza y escapar hábilmente a las garras del poder. En eso estamos en Nodo50.

ASAMBLEA de NODO50



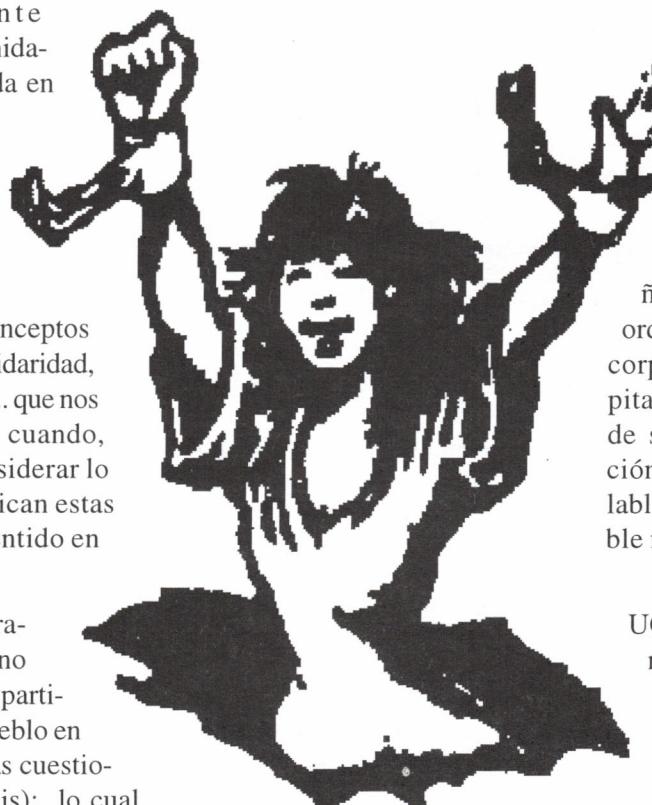
Los maderos no se lo creían, pensaban que en los ordenadores había peligrosos «virus oculitos», tuvieron que llamar a un asesor en delitos informáticos

NOCIONES DE DEMOCRACIA

Actualmente asistimos a una formidable campaña, centrada en las empresas de comunicación (periódicos, radio y, sobre todo, televisión) encaminada a desvirtuar y vaciar de contenido conceptos como democracia, solidaridad, política, sindicalismo... que nos fuerza, de cuando en cuando, a detenernos a reconsiderar lo que realmente significan estas palabras y el falso sentido en que se emplean.

Así «democracia» significa gobierno del pueblo, es decir la participación activa del pueblo en la política, o sea en las cuestiones de la ciudad (polis); lo cual quiere decir que la «política» es en realidad, el conjunto de los asuntos o problemas generales.

Pues bien como salida de la dictadura, y hablamos ya del caso español, los principales grupos políticos del momento pactaron y consensuaron una transición pacífica a un sistema monárquico-demócrata-parlamentario. En realidad lo que se buscaba era un sistema de relaciones sociales tan flexible, y a la vez tan cerrado, que permitiera una cierta oposición popular en alguno de los aspectos con tal que no afectara a la estabilidad de dicho sistema. Este sistema sería eminentemente capitalista, o sea, basado en las relaciones jerárquicas de poder económico, estando el resto de cuestiones, incluyendo el factor trabajo, subordinadas a él. En suma, un sistema con una continuidad y estabilidad suficientes como para permitir la acumulación infinita de capitales,



la realización de grandes negocios sin sobresaltos, ni oposición por parte de los sectores desposeídos. Además la relación capital-trabajo debía ser liberada de los naturales enfrentamientos interclásicos con el espejismo de unos intereses comunes.

Este sistema no es, naturalmente, un invento español. Había demostrado su eficacia en otros países (Inglaterra, Estados Unidos...) a lo largo del tiempo y estaba siendo exportado por los verdaderos amos del mundo: grupos selectos organizados en asociaciones internacionales y extraestatales como la Trilateral, el Banco mundial, la Organización Mundial del Comercio o el Fondo Monetario Internacional. Estos grupos representan los intereses de las grandes corporaciones y macroempresas, cuyos tentáculos abarcan bancos, empresas de comunicación, seguros, telecomunicaciones,

informática, etc. y son capaces de derribar y levantar gobiernos, hacer tambalear nuevos imperios económicos (Bill Gates, por ejemplo), desatar guerras, preparar gigantescas campañas de prensa... todo ello en orden a asegurar sus intereses corporativos y la fluidez de capitales a través del mundo a fin de seguir sustentando su posición de supremacía, sus incalculables beneficios y su inimaginable nivel de vida.

Ya con el gobierno de UCD (amalgama de rancios y nuevos tiburones procedentes del desmantelamiento del régimen franquista) diversos personales ligados al mundo de las altas finanzas, algunos de ellos formados en las escuelas económicas norteamericanas y presentes en las altas esferas gubernamentales (ministerios, secretarías generales...), parecían implicados, cuando no miembros activos, con la Comisión Trilateral. Su cometido era la construcción de un nuevo régimen con la suficiente estabilidad como para permitir sin sobresaltos (posibilidad de revolución o involución, conflictividad social...) que España se integrase en el circuito económico occidental.

Deshecha la UCD, una formación poco consolidada con fuerte contestación política y social, llegó el momento de aupar en el poder a un partido que, teóricamente compuesto por gente nueva y dispuesta a hacer cambios progresistas superficiales y a profundizar las reformas ya apuntadas por la UCD. Así el PSOE, partido artificialmente potenciado (recor-

demos las formidables ayudas económicas recibidas de los alemanes) y aceleradamente sometido a mayor moderación por sus nuevos líderes, se encarga de consolidar la democracia parlamentaria y monárquica. Es sádico que, antes de las elecciones, Felipe González viajase a Estados Unidos, entrevisándose con gente como Henry Kissinger, notorio testaferro de la Trilateral. Ante las seguridades que la delegación socialista pudo dar sobre sus intenciones se dio luz verde a un gobierno socialista.

Y el PSOE se dedicó a desmantelar el movimiento obrero pervirtiendo a las cúpulas de los grandes sindicatos haciéndolos dependientes del sistema. En sus catorce años en el poder llevó adelante las mayores medidas antiobreras y antisociales que continuamos padeciendo (reconversión industrial, Estatuto de los Trabajadores, contratos eventuales, reforma de la Seguridad Social, recorte de las prestaciones sociales para parados y despidos, ingreso en la OTAN, Ley de Extranjería, Gal, Ley Corcueras, Reforma Laboral, Empresas de Trabajo Temporal, etc.).

Una vez que el PSOE se hubo ahogado en su propia corrupción, aireada convenientemente por los medios de comunicación, se entendía que había cumplido su misión de punta de lanza. Ya podía gobernar la derecha sin miedo a la contestación social, con los sindicatos (CCOO-UGT) desprestigiados y entregados, los



partidos extraparlamentarios y sindicatos revolucionarios ridiculizados y presentados como locos y radicales peligrosos, el movimiento vecinal desaparecido, etc. Se han cumplido los planes de despolitización de la sociedad (que no es ni más ni menos que aceptar la política del que manda, militar y políticamente en la defensa de un sistema diseñado contra los intereses de la gran mayoría). En estas condiciones la gestión política puede recaer enteramente en los tecnócratas y se vuelve cómoda y fácil.

Es triste escuchar a compañeros decepcionados por el último triunfo electoral del PP, más cuando acusan a quienes nos hemos abstenido activamente de favorecer a la derecha. Quizá es el momento de redefinir qué se entiende por derecha o izquierda. Desde

luego, trabajar por el triunfo electoral de un partido, como el PSOE, que ha hecho tanto daño a la clase obrera, no es, lo diga quién lo diga, una opción de izquierda o de cambio. Todavía hay compañeros que piensan que un triunfo socialista es un primer peldaño de una escalera que conduce al cambio social. No hay que hacerse ilusiones, tenemos que desechar estas ideas fáciles.

Cualquier facción política que aspire a gobernar debe gestionar política y económicamente lo que está señalado y acotado por otras instancias. Está perfectamente estudiado el funcionamiento del régimen y la alternancia en el poder, evita posibles frustraciones sociales peligrosas para el mismo. Por ello, gane quién gane las elecciones sabe que dentro de un tiempo le llegará el relevo; y no por ilusión ante las promesas de la oposición sino por hastío y cansancio ante los que gobiernan.

Dejarse embauchar por el sistema, participar en las elecciones, significa, hoy por hoy, adentrarse en un laberinto que lleva continuamente a las posiciones de salida. Por ello la lucha, el trabajo sindical, se debe encauzar hacia la socavación y derribo del régimen, actividad que sólo se puede abordar desde posiciones de abstención en las elecciones legislativas (caricatura de la soberanía popular) y de oposición a todo tipo de institucionalización de nuestras organizaciones.



F.I.E.S.



EL AISLAMIENTO COMO METODO DE EXTERMINIO

El sistema represivo F.I.E.S. (Ficheros de internos de especial seguimiento) se implantó a principios de 1990 para mantener una especial vigilancia y control a pres@s que estaban catalogad@s por Instituciones Penitenciarias como peligros@s y desestabilizadores/as del orden penitenciario dentro de las cárceles. El seguimiento que se hace a es@s pres@s es el siguiente:

- Se elabora un parte diario en el que se hace constar con que pres@s se relaciona/el intern@ en cuestión, que hace durante el día y que clase de relación mantiene con el resto de l@s pres@s, carceler@s.

- Control sistemático de las personas con las que se relaciona en las visitas, familiares, amig@s y contactos sentimentales o familiares vis a vis, todo esto supone un control totalmente ilegal, tanto con el/la pres@ como con las personas con que dicho pres@ se relaciona.

- Seguimiento e informe de todas las comunicaciones que la/el pres@ mantiene con el exterior, llamadas de teléfono, y comunicaciones escritas de las que es norma habitual intervenir la mayor parte del correo recibido.

- Cacheos diarios, trasladados de celda continuamente. Se las/es impide convivir con otr@s pres@s en la misma celda, imposibilidad de permisos o de cualquier forma de «beneficio» penitenciario.

- Aislamiento total, 23 horas y media encerrad@s en sus celdas y media hora de patio sin más compañía que un grupo de carceler@s.

Esto es más o menos resumido lo que supone la «vida» en prisión de un/a pres@ FIES. Estos ficheros se subdividen así mismo en 5 tipos de clasificación:

- **FIES 1** (control directo); son l@s pres@s clasificad@s de «peligros@s y conflictiv@s», protagonistas de motines, fugas y «graves» alteraciones del orden penitenciario. Aquí meten a l@s pres@s más conscientes y combativos, l@s que no agachan la cabeza y luchan desde dentro por un cambio social.

- **FIES 2**; aquí son incluid@s l@s pres@s juzgad@s y condenad@s por tráfico de drogas, evasión de divisas, blanqueo de dinero, etc ...

- **FIES 3**; son l@s incluid@s en este fichero aquell@s pres@s que han sido detenid@s por pertenencia a banda armada, o aquell@s que siempre, según los informes de las mal llamadas fuerzas de seguridad, han apoyado y respaldado a dichas bandas y grupos armados.

- **FIES 4**; aquí se incluye a carceler@s y miembros de las «fuerzas de seguridad» que por diferentes motivos han dado con sus huesos en la cárcel. De este modo se las/es protege de posibles represalias por parte de miembros de bandas o grupos armados (vamos, que esta gente vivirá en la cárcel a cuerpo de rey).

- **FIES 5**; aquí se incluye a pres@s que según IIPP (Instituciones Penitenciarias) evolucionan de forma positiva en el colectivo carcelario. También son incluid@s en este fichero a personas acusadas de violación que hayan causado alarma social. Y finalmente a insumisos y pres@s de conciencia.

De todos estos ficheros, el más duro, y el que se aplica de forma más sanguinaria es el FIES 1 (control directo). Ni que decir tiene que los FIES son totalmente ilegales, tanto jurídicamente des el punto de vista legal, como por su vulneración de los derechos humanos.

Tenemos que seguir denunciando esta tortura sistemática que se está aplicando de forma cruel y contundente contra l@s compañer@s pres@s más conscientes y combativ@s.

Pero no sólo los módulos FIES, tenemos que seguir luchando de forma continuada contra la existencia misma de cualquier sistema de represión y sometimiento, luchando con todas nuestras fuerzas por la abolición de las cárceles, concienciando a la sociedad de su inutilidad como instrumento de reinserción, sólo eliminando las causas se acaba con el delito, acabando y destruyendo esta sociedad dónde el peor de los delitos es nacer pobre, suprimiendo los privilegios de que deleita una clase dirigente y acomodada sobre el sudor de humildes explotad@s y humildes servidores/as ¡a la fuerza! De este corrupto estado asesino.

Por la libertad de tod@s l@s pres@s.

Por la lucha de clases.

Abajo el estado asesino.

Viva el comunismo libertario.

**Hasta que tod@s seamos libres,
sigamos trabajando por la libertad,
la justicia, la revolución social.**

CRUZ NEGRA ANARQUISTA - Grupo Madrid.



Cartas Cartas Cartas Cartas Cartas



Saludos compañeros y compañeras:

El motivo de esta jornada es la lucha "contra el muro" y la más eficaz defensa contra él, es el sentido de entrega y compromiso, sentido de solidaridad y colectividad, el sentido de dignidad y libertad.

Vivimos bajo el concepto de represión, el principio de autoridad, de jerarquización, de sumisión, obediencia; y sobrevivimos a humillaciones, condiciones infráhumanas, hacinamiento, presiones, chantajes, hostigamiento, sometimiento, vejaciones y a la arbitrariedad.

Sobrevivimos a muros de mala alimentación, desasistencia sanitaria, órdenes, cacheos, desnudos, a la violación de tu intimidad, registros, negaciones continuas, a restricciones, a la chulería miserable de quién se cree con poder e impunidad para situarse por encima de las personas que están aquí dentro.

Sobrevivimos a la frialdad de quién diseña y proyecta una estructura y un funcionamiento cuyo objetivo principal es poner obstáculos a la penetración del valor social y familiar, al arrope exterior y a la comunicación. Resistimos a la frialdad de las puertas metálicas, alambradas,

vallas de un edificio y muros en el que han de vivir y sobrevivir una serie de personas.

Se sobrevive a muros físicos que pretenden encerrar y aislar, muros que quieren ocultar lo que pasa en las cárceles.

Se sobrevive a muros de prepotencia e impunidad de carceleros/as que se creen con derecho porque son sabedores del poder de su estructura represora (se creen semidioses/as). Se sobrevive a pesar de la impotencia e indefensión.

Se sobrevive porque se es dueño de esperanzas, de anhelos. De sentimiento, de compromiso, de sueños, de realidades.

Se sobrevive porque la dignidad de las personas presas está por encima de muros de carceleros/as.

Como último inciso: "Solo puede defenderse de esta estructura, jerarquizada, organizada, represiva, autoritaria desde la colectividad"

Hay que conservar un rayo de luz dentro de la oscuridad.

Con cariño a mis compañeras/os

José Gayán Ortega
Centro Penitenciario Madrid IV
Navalcarnero.



Estimados/as compañeros y compañeras:

Saludamos con nuestro mayor entusiasmo la iniciativa que habéis llevado a cabo y que os reúne frente a la prisión de Aranjuez. La solidaridad con los presos ha servido para que las organizaciones que componéis la Plataforma antifascista contra las Carceles, hayáis dado un paso muy importante en el terreno de la unidad con la organización y realización de esta marcha. Eso nos hace más felices y con vuestra presencia nos hacéis sentirnos más libres.

Es el estado capitalista e imperialista español un gigantesco presidio dónde permanecen prisioneras las masas obreras y populares, negándoles decidir libremente su destino. Cadenas de miseria, injusticia, explotación y opresión nos atenazan. Las llaves de este presidio, las detentan la criminalidad organizada que forma el estado, politicuchos ladrones y corruptos, empresarios explotadores, responsables de asesinatos laborales de trabajadores, banqueros narcotraficantes, militares fascistas, multinacionales que violan la naturaleza acabando con el medio ambiente, contaminando el entorno natural, torturadores que reciben condecoraciones por quebrar los cuerpos de los opositores políticos y violadores de los derechos humanos presiden y componen los consejos de ministros y se sostienen en sus instituciones.

Somos muchos y muchas los que condenados por este sistema, no solo los que nos hayamos en la prisión, hay pues otros muros que derribar. Vamos por el buen camino, el de la unidad en la lucha, que será fundamental para poder liberarnos, dando solución a todos los problemas y lacras que genera este injusto sistema que padecemos. Lo dicho, compañeros y compañeras, a proseguir en esta tarea desde aquí os enviamos nuestro ánimo y apoyo. Recibid saludos revolucionarios.

¡Amnistía y Libertad!

Presos políticos de ETA, PCE
y GRAPO
Prisión OCAÑA I (Octubre 1999)

El colectivo de presas políticas de Aranjuez, como presos que somos, queremos denunciar las sistemáticas vulneraciones de los derechos de todos nosotros, en general y en esta prisión en particular.

La mal llamada sociedad democrática aduce un tratamiento individualizado y reinsertador, en el que la cárcel juega un papel determinante para lograr sujetos socialmente correctos. Como si de una varita mágica se tratase, convierte a los "malos" en "buenos".

Quién nunca haya pisado una carcel o asiduamente se deje perforar por las todos poderosas tertulias maquiavélicas o marionetizados infromativos, pensará que esta afirmación es una verdad absoluta. El justo castigo y tratamiento para los pecadores.

Los que conocemos estas "casas" no podemos sino soltar una carcajada y exponer bajo nuestra experiencia la oscura realidad que habita entre los muros.

Partimos de la base de que la "problemática carcelaria" no es más que la guinda de un gran desajuste social en el que el

carnívoro capitalismo ha creado seres débiles y dependientes. Estos son los que en su inmensa mayoría pueblan las prisiones y a su vez, engordan los graneros de quienes manejan los designios del estado.

Aquí, que nadie se engañe, no se plantean soluciones sino castigos. Cualquier preso o presa que reclame sus derechos recibe un plus de represión por "inquietud de preso militante" y un continuo chantaje que tiene como contrapartida su más cercana o lejana libertad. Al igual que en la India, esta cárcel posee una sociedad de castas: ¿Quién puede comprender que miembros de relevantes grupos nazis (como quienes mataron a Lucrecia) o hijos de personajes de cierta influencia gocen de trato especial?

¿Como comprender que si no colaboras (palabra ambigua pero llena de traición y anticompañerismo taledguero) no vas de permiso?

¿Como comprender que gallegos, ceutíes o vascos estén a cientos de kms de sus familias en contra de lo que la legislación predispone?

¿Como entender que por motivaciones políticas el Mº del Interior manejando su represora marioneta de Instituciones Penitenciarias recorte actividades, intervenga comunicaciones, separe amistades, inflaja castigos físicos ...?

¿Quién llamará a Lobatón para que busque las astronómicas cantidades que faltan en los presupuestos de esta cárcel minetrás la administradora se pasea en su porsche?

¿Quién entiende todo esto? No es ficción, es Madrid VI. Señores, nosotros estamos aquí por intentar cambiar nuestro actual marco sociopolítico y estamos orgullosos de ello.

Sabemos que en el estado español, sois muchos quienes luchaís (cada uno de la forma que creeís más conveniente) para desmontar todas las mentiras que os imponen, para lograr una verdadera justicia social y para que estos muros no sean necesarios.

¡Animo y hacia delante siempre!

Colectivo de presos/as políticos/as vascos/as de Aranjuez.

Manifiesto unitario leído frente a la carcel de Aranjuez, en la 1ª Marcha contra las carceles. (Marzo 1999).

¡¡ESCUCHA CARCELERO!!

Aquí estamos, somos los/as antifascistas.

¡Somos los/as trabajadores/as! Hoy, aquí, ahora, los/as desheredados/as te plantan cara, a tí, carcelero asesino, a tí (estado nazifascista que nos gobierna) aquí estamos. Venimos desde todas partes de la península ibérica, venimos desde todos los pueblos, ciudades y barrios para gritaros ¡¡ASESINOS DEL PUEBLO!! ¡¡ASESINOS DE NUESTROS/AS HERMANOS/AS DE CLASE!!.

Maldecimos vuestra macabra y asquerosa labory te gritamos fuerte ¡¡QUE SE ESCUCHE EN TODAS PARTES QUE TU, TU CARCELERO NO ERES UN TRABAJADOR!!

¡¡Eres la suela de mi zapato, eres la basutra que se define como «funcionario de prisiones», cuando tu, carcelero asesino, solo eres un macarra, el macarra que tortura a mis manos/as presos/as, que los/as maltrata, que los/as humilla. Eres tú quién está asesinando al pueblo. Eres

tu carcelero ese macarra que realiza el miserable trabajo sucio del estado, tú y esa siniestra legión de policías, jueces y demás mierda corrupta quienes os vendéis por un misero jornal, quienes vendéis a nuestros/as hermanas/os presas/os!!

¡¡Sois vosotros/as los/as culpables de este genocidio planificado!!

No tenéis sitio entre el pueblo trabajador. Sois los aniquiladores de los sueños de este pueblo laborioso, sois los/as verdugos/as, los/as gusanos/as comemierdas que asesinaís y asesinasteís a Enrique Mur Zubillaga, a Agustín Rueda, a Crespo Galende, a María Soledad Rosas, y Edoardo Masari, a Jose Luis Sevillano, a Granados y Delgado, a Esteban Esteban Nieto, a Sacco y Vanzetti y a tantos/as y tantas/os compañeras/os, pero esto se va a terminar, estamos aquí para decir ¡¡BASTA YA!!

¡¡BASTA YA DE TANTO ASESINATO PLANIFICADO!! ¿¿BASTA YA DE

TANTO ABUSO Y TORTURA!!

Nosotros/as, los/as trabajadores/as nos cagamos en vuestras leyes de

mierda, nos cagamos en vuestra asquerosa y degenerada constitución, nos reímos de vuestros tribunales, aborrecemos vuestra democracia burguesa, combatimos y combatiremos a vuestra malvada paz social. Y ya terminamos pero no sin antes dejar de denunciar la colaboración y compadrezo de los y las rufianes «sindicaleros amarillos» que tienen presencia entre los/as carceleros/as, a cvosotrs, CC.OO., vosotros U.G.T., vosotrs C.G.T., vosotrs C.S.I.F., vosotrs U.S.O., vosotrs A.C.I.P., a todos vosotros se os pedirán cuentas por tantos años de colaboracionismo y silencio cómplice de tanta barbarie y asesinato, a vosotros os deseamos lo peor de corazón, y no olvideís que todo llega.

¡¡POR LA UNIDAD CONTRA LAS CARCELES!!

¡¡POR LA UNIDAD CONTRA LA BARBARIE!!

¡¡ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES!!

TRANSGÉNICOS: EL NUEVO PELIGRO BIOLOGICO

En 1.983 varios científicos lograron por primera vez una planta modificada genéticamente. A partir de ahí todo un mundo de posibilidades se abrió para los especuladores capitalistas de las multinacionales de alimentos (Monsanto, AgreEvo, DuPont, AstraZeneca, Novartis, Aventis...) Hoy la opinión pública parece reacia a este tipo de alimentos, pero se encuentra indefensa ante el desconocimiento sobre que alimentos contienen o no algún componente transformado. Las multinacionales y los gobiernos que las apoyan (el español entre ellos) tienen ingentes posibilidades económicas y mediáticas para combatir la oposición a los alimentos transgénicos. Las organizaciones ecologistas, sindicales y sociales que nos oponemos a estas prácticas antinaturales podemos ser acusadas de cualquier barbaridad con el fin de tapar nuestra voz.

ALIMENTOS TRANSGENICOS

Los alimentos transgénicos son aquellos que proceden de plantas cuyos genes han sido manipulados mediante ingeniería genética. Esta permite «cortar» y «pegar» genes, posibilitando mezclar en las plantas genes provenientes de otras especies muy distintas (bacterias, virus, peces, mariposas...) que nunca habrían podido cruzarse por las barreras que las separan en la naturaleza.

Los alimentos transgénicos no son seguros, porque en gran medida se desconoce cómo y qué factores (por ejemplo el ambiental) influyen en el funcionamiento de los genes. No es posible predecir el resultado de una variedad nueva en entornos distintos al probado. La ingeniería genética altera de forma impredecible el funcionamiento de los genes.

El cultivo de plantas como la soja, la patata, el tomate, la zanahoria, la colza y el maíz transgénicos nos embarca en una peligrosa aventura para la salud alimentaria y para el medio ambiente. Además se encuentran en fase de desarrollo ensayos que afectan a otros muchos productos vegetales, tales como melón, lechuga, pepinos, pimientos, manzanos y diversos cereales. Sólo en EEUU durante el año 1999 se han plantado cultivos transgénicos de maíz y soja en una extensión equivalente al Reino Unido (24 millones de hectáreas). Se prevé que en el 2000 se dupliquen estos cultivos. A nivel mundial en el 99 se han plantado 40 millones de hectáreas de cultivos transgénicos (el 86 % en EEUU y el resto se reparte principalmente entre Canadá, China, Chile y Argentina). España es el primer país europeo recolector de transgénicos con las 20.000 hectáreas de maíz transgénico recolectado para la multinacional Novartis.

GRAVES RIESGOS PARA LA SALUD

Estos alimentos pueden provocar alergias, intoxicaciones, alteraciones del sistema inmunológico, ineficacia de los antibióticos y alteraciones de las cualidades nutritivas de la comida.

Lo que está ocurriendo por ejemplo con la bacteria conocida por las siglas MRSA que es la causante en la actualidad del 37 % de los casos de septicemia mortal en los hospitales cuando en 1991 solo era responsable del 3 %, nos puede hacer vislumbrar el futuro que estas técnicas preparan. La creciente resistencia de esta bacteria a los antibióticos y su fácil transmisión hace que se empieze ya a hablar de una epidemia.

La resistencia a pesticidas es uno de los valores buscados por estas multinacionales de la muerte para sus «nuevas» especies, pues bien deberíamos saber que en la actualidad en nuestro país ya el 40 % de las frutas y verduras que consumimos tiene residuos de pesticidas, no queremos pensar como aumentaría esta cantidad en caso de plantar transgénicos resistentes a pesticidas mucho más fuertes que los utilizados hoy en día.

Los diferentes gobiernos están permitiendo que las semillas transgénicas se comercialicen mezcladas con variedades naturales. Si a ello unimos que a los alimentos transgénicos no se les obliga a un etiquetado especial, tendremos todos los ingredientes para impedir cualquier estudio epidemiológico acusatorio en caso de un problema alimentario. Los casos de las «vacas locas», «los pollos belgas», etc. podrían repetirse sin encontrar culpable alguno.

Podéis consultar la lista de alimentos transgénicos que Ecologistas en Acción mantiene en internet: www.nodo.50.org/ecologistas/99/transgenicos/lista.htm

UN NEGOCIO REDONDO

Ahora hay alimentos para dar de comer a todos los habitantes del planeta, el hambre es un problema de justicia social y no de falta de producción como prueba que todos los años en Europa y EEUU se destruyen miles de toneladas de alimentos. Los cultivos transgénicos han sido diseñados exclusivamente para aumentar las ganancias y monopolizar el mercado mundial por parte de una decena de grandes multinacionales que hipócritamente, en sus campañas de opinión, llegan a afirmar que su objetivo es acabar con el hambre en el mundo.

Actualmente hay dos tipos de cultivos transgénicos. Un tipo son las variedades resistentes a herbicidas que, a su vez, venden las mismas multinacionales. Herbicidas que están envenenando el medio ambiente y nuestra salud porque terminan acabando en la cadena alimenticia humana. El otro tipo son las plantas insecticidas, como el maíz de Novartis plantado en España. Su cultivo genera resistencia entre los insectos que combaten, pero además tiene daños colaterales, esto es, son venenosas también para los insectos beneficiosos (responsables de la polinización de las plantas) y para los microorganismos del suelo que son imprescindibles para su fertilidad. Uno de los actuales objetivos de las multinacionales biotecnológicas es obtener cultivos que produzcan semillas estériles, para asegurarse la dependencia total, es la llamada tecnología Terminator.

Los cultivos transgénicos agudizan los problemas medio ambientales, contaminan genéticamente los cultivos tradicionales, amenazan la biodiversidad, hace aún más dependiente al agricultor de las grandes multinacionales y convierte nuestra biosfera en un laboratorio de alto riesgo.

Los dos principales cultivos transgénicos son el maíz y la soja, productos que forman parte de un 80% de los alimentos transformados (desde preparados infantiles hasta galletas) y de los piensos para el ganado que nos suministra la carne, la leche o los huevos.

LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS YA ESTÁN EN LAS TIENDAS

En Europa hay varios gobiernos (Francia, Grecia, Austria, Dinamarca y Luxemburgo) que pretenden que se garantice el seguimiento y control de la cadena de producción y distribución de los transgénicos antes de autorizar nuevas variedades; esta medida permitiría establecer las correspondientes responsabilidades en caso de una intoxicación alimentaria. En Francia grandes grupos alimentarios (Glen-Sanders, piensos y pollos, y el grupo agroalimentario Eridania Beghin-Say) han puesto en marcha líneas de producción libres de transgénicos. El Reino Unido ha prolongado la moratoria al cultivo de transgénicos hasta el año 2002. En Japón, las grandes compañías importadoras de grano de EEUU han anunciado que no comprarán más transgénicos y están sondeando el mercado chino de grano para el próximo año.

En nuestro país contamos con un Gobierno que apoya abiertamente los transgénicos, junto al Gobierno Alemán (¿qué pintaron Los Verdes aprobando bombardeos y transgénicos?) son los más destacados defensores de su comercialización. Es por ello que en este tema tenemos que estar atentos ya que la no obligación siquiera de etiquetado especial hace que podamos ser consumidores de productos transgénicos sin saberlo (cerveza, galletas, huevos, pollos... etc.).

NUCLEAR: EL GENOCIDIO QUE NO CESÁ

Que aún podamos contarla es la única noticia positiva ocurrida en los últimos meses en el tema nuclear, pues la lista de graves accidentes y alarmas ha sobrepasado con mucho a las de otros años. De continuar sin abordarse claramente el cierre total de todas las instalaciones nucleares, estaremos cada vez más cerca del episodio final. No podemos permanecer contemplando esta cruda realidad como meros espectadores. O, impulsamos y desarrollamos amplias movilizaciones antinucleares o veremos acercarse el desastre a pasos agigantados.

TOKAIMURA (JAPÓN)

El 30 de Septiembre pasado un grave accidente ocurrió en la Planta de Enriquecimiento de Urano de esta localidad japonesa de 34.000 habitantes (en un radio de 10 km. viven 300.000), situada 120 kilómetros al noroeste de Tokio. Si bien en los días siguientes hubo información de lo sucedido, a la semana desapareció por completo de los medios de comunicación, sabiéndose muy poco de las consecuencias que para la población y el medio ambiente ha tenido.

Esta confirmado que se trató de una reacción en cadena incontrolada del mismo tipo de las que ocurren en el interior de los reactores nucleares. Se trabajaba en el procesamiento de urano para transformarlo en combustible útil para las centrales nucleares. Como otras veces habían hecho, llevados por el aumento desorbitado de productividad (se ahorraban dos horas y media saltándose el proceso habitual), mezclaron 16 kilos de urano enriquecido al 18 % (cuando lo normal es no superar la mezcla de 2,3 kgr.) en un solo tanque. Los trabajadores heridos declararon que vieron una luz azul y empezaron a sentirse enfermos enseguida. Los niveles de radioactividad superaron en las proximidades de la planta 15.000 veces los valores normales. Tres heridos al borde de la muerte, 67 personas irradiadas (realizados análisis de ADN a ocho de ellas se ha comprobado que han sufrido modificaciones en el mismo), 150 evacuadas y 300.000 recluidas en sus casas por el toque de queda impuesto, podría ser el resumen de lo ocurrido si de cifras se tratase. El nivel de gravedad 5 al que se ha estudiado elevar este accidente es el mismo que alcanzó el accidente de Three Miles Island en Estados Unidos en 1979. La escala de niveles de gravedad va del 1 al 7.

Sin embargo, lo más grave ha sido comprobar como se ha actuado ante este accidente nuclear en un país puntero tecnológicamente. Se tardaron varias horas, una vez sucedido el accidente, en tomar medidas respecto a la población, nada se hizo para detener la reacción incontrolada que cesó espontáneamente quince horas después de su inicio, y lo que es peor no se ha tomado ninguna medida posteriormente respecto a las instalaciones nucleares.

Sólo en la ciudad de Tokaimura y sus inmediaciones hay 15 instalaciones nucleares de uno u otro tipo, entre ellas una central nuclear. Este no ha sido el primer accidente del que se tiene noticia en esta ciudad, el 11 de marzo de 1997 en una fábrica experimental se desató un incendio que irradió a 37 personas, entonces la radioactividad llegó a detectarse en Tokio. En Japón hay 51 centrales nucleares que generan el 34 % de su energía eléctrica y se ha demostrado que carece de medidas adecuadas para enfrentarse a accidentes nucleares y fugas radiactivas. Pero si Japón carece de medios, ¿que podemos decir de la India, Rusia, Corea, Paquistán, Irán, China... España? Según el Instituto francés de Seguridad Nuclear desde el final de la Segunda Guerra Mundial ha habido en el mundo 60 accidentes de estas características, aunque su trascendencia pública fue escasa.

Las excusas utilizadas ahora para decir que un accidente así no volverá a repetirse son peregrinas y vienen a demostrar que únicamente el beneficio económico es la razón de quienes siguen apostando por este tipo de energía sin importar-

les el futuro. El Gobierno japonés reafirmó cuatro días después del accidente que mantiene intacto su programa nuclear que prevé la construcción de otras 20 centrales nucleares de aquí al año 2010. El mismo día que se hacia esta declaración de principios una Central Atómica surcoreana sufrió un escape de agua radiactiva. La Central Nuclear de Wolsung, a 260 km. de Seúl, sufrió un escape de agua de refrigeración de 45 litros. Los 22 trabajadores que pudieron resultar expuestos a la radiación fueron enviados a sus casas, reincorporándose al día siguiente sin pasar por hospital alguno.

Días más tarde la empresa propietaria de la planta de Tokaimura, JCO del grupo Sumitomo, reconoció que un ventilador de dicha planta estuvo durante 12 días expulsando al exterior partículas radiactivas: "la densidad de las emisiones radiactivas es muy débil y sólo ha tenido un impacto limitado sobre el medio ambiente" aseguró el portavoz Shinji Saeki.

Por si fuera poco queda la acusación de la posible ocultación de otro accidente atómico en la planta de reprocessamiento nuclear de Le Hague, en Francia, una instalación en cuyo entorno, en las playas públicas, se han denunciado mediciones de hasta 3000 veces la radiación normal y en donde los casos de leucemia se han multiplicado por tres en las poblaciones cercanas.

RUSIA. UN GIGANTESCO POLVORIN NUCLEAR

La descomposición de la URSS y el actual desbarajuste económico y social imperante en Rusia hacen de este país (y de las demás repúblicas que conformaban la Unión Soviética) un enorme riesgo para la vida en el planeta. Rusia cuenta con 9 Centrales Nucleares con un total de 29 reactores, algunos de ellos del mismo tipo del que explotó en Chernóbil en abril de 1986, 40 localidades cerradas, algunas de ellas subterráneas, con complejos nucleares, muchos de ellos en situación de abandono, un arsenal de armas tácticas y estratégicas de más de 10.000 cabezas nucleares y una flota de 250 sumergibles atómicos de los que 180 ya no están operativos y decenas de buques atómicos rompehielos. Solamente el desmantelamiento de los 180 submarinos abandonados supondría, según un informe de la empresa noruega Kvaerner, la inversión de 400.000 millones de ptas. aproximadamente.

La situación es kafkiana, sobre todo la referida a la flota y al tratamiento de los residuos nucleares. Los informes de la organización ecologista noruega Bellona (en internet "www.bellona.no") y del capitán de fragata, ecologista y periodista Grigori Paskó ("www.polit.ru") no han sido desmentidos por el Gobierno ruso. En ellos se afirma que la flota del Pacífico arrojó su basura nuclear directamente al mar durante años, cesando en esta práctica en 1994.

La flota del Norte es ahora la principal amenaza. Su base principal esta en Murmansk, cerca de Noruega. Stalin eligió esta zona como base por ser la única del norte de Rusia que no se congela en invierno, debido a la corriente cálida del Golfo de México que lo surca. A 4 km. de Murmansk, de casi medio millón de habitantes, está varado el rompehielos Lepse que almacena 624 contenedores de combustible atómico. Otro rompehielos, el Sovietski Soyuz, se alquila a los turistas que

desean conocer el Polo Norte. El viaje se hace en dos semanas pero podría estar navegando cuatro años sin repostar. A 50 km. de la ciudad, en Kola, hay otros basureros subterráneos y de superficie de especial riesgo, especialmente el de Andreieva cuyos contenedores están al aire libre. En Atomflot, la base de los rompehielos de Mursmanks, donde Noruega rehabilita unas instalaciones para ampliar de 1200 a 5000 metros cúbicos el tratamiento de los residuos de 9 rompehielos atómicos, el panorama es patético. El edificio tiene desconchones por dentro y por fuera y en lugar de ofrecer una imagen de un centro de máxima seguridad parece abandonado hace años.

En las cercanías de la isla de Nueva Zembla se hundieron 12 submarinos atómicos, la mitad de ellos con sus reactores intactos y es sólo cuestión de tiempo que su carga radioactiva empiece a contaminar las aguas. Hay que recordar también que entre esta isla y la Península de Kola se encuentra el Mar de Barents que, durante décadas fue utilizado como basurero de sus residuos nucleares (también la Fosa Atlántica) por Rusia, el Reino Unido, Bélgica, Holanda, Suiza, Alemania, Francia y otros países occidentales, hasta que la Convención de Londres en 1983 puso fin a esta práctica.

No se tienen datos del peligro que para el medio ambiente suponen las flotas del Mar Negro y del Báltico, pero si de que Rusia no está en condiciones ni de mantener su antiguo potencial ni de transformarlo en chatarra.

Sucesos como el ocurrido a principios de octubre con el vertido de 350 toneladas de crudo al río Neva, a 50 km. de su desembocadura en el Mar Báltico, en las proximidades de San Petersburgo, tras encallar el buque Neftevoz debido a la borrasca de su capitán, demuestran que estamos en manos de irresponsables a los que poco importa provocar catástrofes ecológicas.

UCRANIA. CHERNÓBIL CONTINUA EN MARCHA

El Gobierno de Kiev ha asegurado que no va a lograr cumplir con el plazo de cierre de Chernóbil que finaliza el 1 de enero del 2000 "no tendremos tiempo suficiente para acabar los trabajos de construcción que permitirán el cierre con garantías de seguridad de la central" declararon. El accidente nuclear de Chernóbil del 26 de abril de 1986 segó la vida de 300.000 personas y mantiene enfermos a cientos de miles, además de dos ciudades y 74 pueblos cerrados a la vida humana.

Mientras tanto se supo que la contaminación radiactiva del agua del Mediterráneo por el cesio-137 originado en el accidente nuclear de Chernóbil no desaparecerá hasta el año 2020. El físico nuclear Fokion Vosniakos aseguró que "el impacto directo fue despreciable pero el indirecto, el que llegó a través del río Dnieper (en Ucrania) fue muy alto". El cesio-137 tarda unos 30 años en eliminarse sin que sus efectos sobre la fauna y flora marinas hayan sido evaluados. La contaminación del mar Mediterráneo cuya regeneración natural del agua se produce en ciclos de 80 y 100 años, no es homogénea. Las concentraciones más importantes se encuentran en el Mediterráneo oriental, con índices superiores a los 80 bequerelios por metro cúbico de agua. Los niveles más bajos están en la costa de Francia y España inferiores a los 5 bequerelios por metro cúbico. Estos niveles se mantendrán hasta el 2020 "cuando empezará a eliminarse paulatinamente el cesio-137".

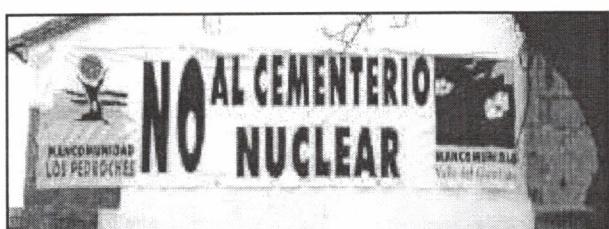
LA SOCIALDEMOCRACIA PROMETE EL CIERRE, DENTRO DE 15 AÑOS Y EL GOBIERNO LESGILA SU CONTINUIDAD

En nuestro país, son varias las noticias que en el terreno nuclear se han dado, sin duda la más "explosiva" ha sido la del PSOE que se ha sacado de la chistera la promesa de cerrar las centrales nucleares, eso sí para dentro de quince años. A CCOO le ha parecido bien la propuesta, pero ha pedido al Gobierno "un plan de desarrollo alternativo para que se mantengan los puestos de trabajo". El gobierno del PP, sin embargo, ha respondido que apuraría la vida de las centrales nucleares hasta que expire su vida útil (cuarenta años desde su primera conexión).

El 31 de julio (sábado) el Gobierno aprobó el V Plan de Residuos Radiactivos que desestimó avanzar en la localización de un almacenamiento geológico profundo por su elevado coste, medio billón de ptas., y por el desarrollo de «nuevas tecnologías». Es por ello que prevé que cada central nuclear almacene en contenedores a la intemperie el combustible radiactivo gastado, una vez que sus piscinas hayan cubierto su capacidad de almacenamiento. No se descarta la construcción de un almacenamiento temporal centralizado de esas mismas características. En este sentido Trillo ha recibido luz verde para construir un almacén con una capacidad muy superior a la requerida por la propia central, para ello Fomento autorizó la modificación de las normas urbanísticas de Trillo para permitir la instalación del primer almacenamiento en seco y al aire libre que se construye en España con tecnología propia (un sistema ya utilizado en Alemania y USA). Ecologistas en Acción asegura que "se convertirá en el almacén de todos los residuos radiactivos de alta actividad del país". Hasta ahora el único gran cementerio nuclear se encuentra en El Cabril (Córdoba).

Antes del año 2010 el Gobierno tiene el compromiso de recuperar los residuos de la planta de Vandellós I (Tarragona) que se enviaron a Francia cuando se cerró la central. Además en el Reino Unido están depositadas desde 1983 los residuos enviados desde Garoña (Burgos) y Zorita (Guadalajara) con el compromiso de recuperación. La penalización por no recuperar estos residuos está estimada en 2000 millones anuales. Según las previsiones del Plan del Gobierno pagaremos 1,63 billones de ptas. hasta el año 2070 por hacerse cargo de los 15.000 metros cúbicos de residuos producidos por las siete centrales nucleares que están actualmente operativas. Considerada una a una, las centrales de Garoña (Burgos) y José Cabrera (Zorita Guadalajara) disponen de espacios en sus piscinas para albergar todos sus residuos hasta que expiren los cuarenta años de funcionamiento. La unidad Almaraz I en Cáceres tiene espacio hasta el año 2020; su gemela Almaraz II, hasta el 2022; Ascó I y Ascó II (Tarragona) hasta los años 2013 y 2016 respectivamente; Cofrentes (Valencia) hasta el 2014; Vandellós II (Tarragona) hasta el 2021 y Trillo (Guadalajara) hasta el 2003.

En el primer semestre de 1999 las centrales nucleares españolas pararon 11 veces no previstas, seis de ellas fueron paradas instantáneas (por fallos de equipos u operativos) las otras cinco fueron realizadas siguiendo los procedimientos normales de parada. Da la coincidencia de que a la central de Garoña (con tres paradas en el semestre) se le ha concedido la renovación de su licencia por 10 años, cuando hasta ahora las licencias se renovaban cada dos años. A Zorita, el Consejo de Seguridad Nuclear le ha otorgado la renovación del permiso de funcionamiento por otros tres años, dejando la puerta abierta a que, tras una serie de modificaciones, reciba otro permiso para alcanzar los cuarenta años de vida (2008) o algunos más. Unión Fenosa, propietaria de la misma, ha afirmado que en ningún momento se han planteado el cierre de Zorita.



El Gobierno también ha llegado a acuerdos con las acerías sobre la chatarra radiactiva. En el protocolo firmado las empresas se comprometen a la instalación de sistemas de detección en las acerías y grandes almacenes de chatarra, a contar con personal especializado en protección radiológica, a adoptar medidas para impedir la dispersión del material radiactivo, etc lo que viene a demostrar fehacientemente que hasta ahora no ha habido ni siquiera un mínimo de medidas que impidiesen las fugas radiactivas al medio ambiente como la sucedida en Acerinox (ver El Solidario nº 8). Durante el último año el sector del metal ha remitido al Consejo de Seguridad Nuclear 42 comunicaciones de detección de piezas radiactivas en la chatarra.



A CERRAR LAS NUCLEARES YA

Con este panorama queda claro que el futuro del planeta está en peligro. Los Gobiernos y las Eléctricas llegan rápidamente a acuerdos para mantener este infernal negocio. Las movilizaciones antinucleares han quedado reducidas prácticamente a la nada, a meras citas simbólicas. De ello, todos somos responsables y de todos debe partir el necesario impulso que esta lucha necesita. En algunos países se ha conseguido cerrar definitivamente esta amenaza (Dinamarca, Italia, Austria), en otros se les ha puesto fecha de cierre (Suecia al 2010, Bélgica, Holanda, Suiza, Canadá, Alemania) pero en otros muchos los programas nucleares siguen campando a sus anchas. Desde Solidaridad Obrera seguimos defendiendo el cierre total e inmediato de todas las instalaciones nucleares y el impulso de las energías limpias y renovables.

V ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE OBJECIÓN DE CONCIENCIA (ELOC 99)

INTERNACIONAL

Como en otras zonas del mal denominado tercer mundo, la realidad latinoamericana es injusta y excluyente. En lo económico se caracteriza por la supremacía del desarrollo neoliberal, la globalización de la economía y el proceso de homogeneización de la sociedad en beneficio del mercado. En lo político se caracteriza por la existencia de dictaduras militares o democracias formales de poco fondo, sometidos ambos modelos a los intereses de los inversores extranjeros del Norte. En el ámbito cultural lo que destaca es su manipulación, para que responda al modelo de dominación. Todo esto trae consigo la monopolización del poder, injusticia, desigualdad social, reproducción de prácticas y valores autoritarios y jerárquicos.

Esta situación provoca un creciente militarismo que incide en la vida cotidiana de las personas y en la sociedad, con prácticas

y valores que promueven el autoritarismo, la jerarquía, la sumisión, el machismo, la obediencia ciega, la resolución violenta de los conflictos... mucho más allá de lo que incide en los países del Norte. A pesar de las campañas publicitarias para legitimarlas, pocos dudan que las fuerzas armadas de los respectivos estados son aliadas de los poderes políticos y económicos, parte activa de este sistema y los encargados de defenderlo.

Dentro de este contexto, han sido diversos los procesos de Objeción de Conciencia (OC) al militarismo y al servicio militar que se han iniciado en diversos países de América Latina (AL), en unos teniendo mayor efectividad por las condiciones propias del país, como Paraguay, y en otros países encontrándose con grandes dificultades debido a circunstancias internas tales como: la gran aceptabilidad de las fuerzas armadas, la lucha contra el narcotráfico, existencias de conflictos internos (guerrillas) el terrorismo, la manutención de la soberanía nacional, etc....

Aun así, hay que señalar, que pese a las características de cada país y el riesgo que corren los objetores de conciencia al servicio militar, se han podido crear grupos en casi todos los países latinoamericanos, logrando que los criterios de la OC se conozcan en medio de sociedades altamente militarizadas y que haya jóvenes que públicamente se declaren objetores de conciencia. Este es el caso de Luis Gabriel Caldas en Colombia, condenado por deserción y

traición a la patria (declarado primer preso de conciencia latinoamericano por Amnistía Internacional) y sobre el que pesa orden de búsqueda y captura por mantener su postura. Actualmente hay 3000 objetores declarados en Paraguay (el 73% de la leva), 300 en Guatemala y 15 en Brasil.

Estos procesos heterogéneos, unos proceden de ONG y otros se corresponden a lo que entendemos por movimientos sociales, se agruparon en la Red de Objeción de Conciencia Latinoamericana y del Caribe (ROLC) en un primer Encuentro Latinoamericano de Objeción de Conciencia (ELOC) que se realizó en Paraguay en 1994, en el que participaron organizaciones de siete países. Posteriormente, en octubre de 1995, se realizó el II ELOC donde se unieron organizaciones de siete países más y definieron un plan de acción continental y unas bases para una declaración de principios*. El III ELOC se celebró en Guatemala en 1996, participando trece países latinoamericanos e invitados internacionales, estructurándose la Red por regiones, concretándose la declaración de principios y acordándose estrategias antimilitaristas a nivel continental y regional. En diciembre de 1997 se realiza en Quito el IV ELOC, participando quince países latinoamericanos más invitados internacionales, allí se acordaron criterios y perfiles de los grupos de la Red y se acordaron el desarrollo de campañas concretas de diagnóstico y denuncia a nivel continental, y de búsqueda de alternativas jurídicas. Dando continuidad a este pro-

ceso, se celebra en noviembre de este año el V ELOC, en Medellín, Colombia, buscando fortalecer la situación de la OC en este país, y facilitar el encuentro de los procesos de Centro América y del Caribe. En el participaron representantes de los movimientos de OC de Argentina, Chile, Paraguay, Bolivia, Ecuador, Perú, Venezuela, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala y El Salvador. Y asistieron como invitados miembros de asociaciones de DDHH y juveniles principalmente de Colombia, aunque también de otros países latinoamericanos, de la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) y del Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) de España (o sea nosotros). El encuentro se celebró durante los días 22 al 26 de noviembre, dedicándose los primeros días a trabajar sobre diversos temas y ponencias como: Autoritarismo y regímenes políticos en A.L., Procesos de democratización de los regímenes políticos de AL, Modelos de seguridad, Movimientos por la Paz, Nos contaron su trabajo y experiencias diversos colectivos, como el de Objeción Fiscal de Colombia y la Coalición Niños Soldados de Colombia. El resto de los días se dedicaron a los diversos informes de la ROLC, tanto nacionales, regionales, como continentales, a evaluar la situación actual de cada país y de los trabajos realizados, a concretar planes de trabajo conjuntos y a definir áreas de trabajo, como la objeción fiscal y el gasto militar, la industria militar, el nuevo papel de los ejércitos, la desobediencia civil y las alternativas de defensa (defensa popular noviolenta),..... Casi nada.

El jueves 25, se dedicó a la celebración en Medellín del Foro "Libertad, Principio y Fin de la Desobediencia Civil", con diversas ponencias de miembros de la ROLC, de la IRG y del MOC. Desgraciadamente coincidía con un Paro Nacional en Colombia y hubo menos asistencia de la esperada, pues la huelga afectaba sobre todo al sector transportes. Durante el encuentro también hubo tiempo para el teatro, la música, la convivencia y el buen rollito propio entre gente tan enrollada... En fin, una pena que acabara.

Declaración de principios de la ROLC

La ROLC se propone ayudar a la transformación del sistema de dominación, trabajando específicamente por la desmilitarización de la sociedad, basándose en:

1.- La vigencia de los Derechos Humanos, entendida como filosofía y promoción de la cultura de la vida, asegurando factores básicos de convivencia y respeto a la persona, para la construcción de una sociedad justa y solidaria, que busca cambiar las bases de las estructuras militaristas que promueven la dominación y la violencia como solución a los conflictos.

2.- El derecho a la libertad de conciencia es un derecho humano fundamental, que garantiza el desarrollo de la vida de las personas y de los pueblos de acuerdo a su idiosincrasia. La OC es la expresión más clara de este derecho, entendida como una postura ética, colectiva y política de no colaboración con los instrumentos que utiliza el militarismo: fuerzas armadas, servicio militar obligatorio, gatos militares y violencia para resolver conflictos. En definitiva es una política de no colaboración con el sistema basado en la dominación mediante la violencia contra el ser humano y el entorno natural. Busca un cambio social integral, transformando creativamente las estructuras de opresión; se orienta a la construcción de una nueva sociedad, donde los DDHH sean la base de la relación de las personas y los pueblos.

3.- La valoración de nuestra diversidad, a partir de una práctica de respeto, tolerancia y reconocimiento a las diferencias culturales, ideologías y de vida que nos permitan crear verdaderas relaciones humanas.

4.- El desarrollo de relaciones justas frente a la sociedad neoliberal actual. Proponemos, en conjunto con otros movimientos sociales, desarrollar un mundo diferente, con una distribución equitativa de la riqueza, donde todas las personas tengan acceso adecuado a la satisfacción de las necesidades básicas y el desarrollo integral de todas sus capacidades, sin distinción de etnias, religión, ideología, género, edad, convicciones políticas, ni orientación sexual; y donde exista respeto genuino por el entorno natural y social.

5.- La solidaridad como principio liberador y movilizador social, es una forma de convivencia que promueve el apoyo mutuo, el comunitarismo, el respeto, las relaciones horizontales y no jerárquicas. Se muestra como alternativa a los valores imperante. Rescatamos el respeto de solidaridad que mantienen los pueblos indígenas en nuestro continente.

6.- La igualdad entre los géneros. En la ROLC, mujeres y hombres trabajamos en conjunto para abolir la opresión, la agresión, la violencia, la mentalidad y cultura militarista. Nos oponemos a la cultura bélica del patriarcado, que promueve la desigualdad de géneros, impidiendo establecer relaciones justas, obstaculizando el pleno desarrollo del hombre y la mujer.

CARTA DE LA SOLIDARIDAD N. 8

¡DE NUEVO, EN CUBA!



A tod@s l@s herman@s, amig@s y gente solidaria de los procesos sociopolíticos de los pueblos centroamericanos, ¡un saludo cordial en este microespacio de compartir reflexiones, informaciones, debates sobre nuestras realidades latinoamericanas y caribeñas!

Hoy quisiera compartir con vosotr@s/ustedes mi lectura de la realidad social cubana que juzgué captar en mi última visita de julio pasado. No estaba dentro de mis planes volver tan pronto por "la Isla", pero un encuentro teológico al que me invitaron, me permitió volver de nuevo sobre algunas cuestiones presentes en mi primera visita de 1997. Ahora fue un poco menos de tiempo, del 09 al 27 de julio (19 días en total). Como siempre, procuré observar mucho, leer estudios y hablar mucho con la gente, de diversas tendencias. Algunos hicieron amplias reflexiones sociales y políticas sobre la situación actual cubana. Con todo ello y con la provisionalidad que un análisis sociológico de este estilo significa, me atrevo a continuación a dejar constancia de mi propia experiencia. De todas formas, confirmó lo que ya de la otra vez había concluido y ahora con el signo de la evidencia.

1. En primer lugar, una reflexión política: el "asunto Cuba" es siempre un asunto bastante polémico y de tomas de opción. Desde la Revolución del 59 la cosa ha sido siempre así. Sin embargo, no siempre son los mismos temas los que a lo mejor se discuten. Por mis polémicas con algunos vetusos "ortodoxos", también entiendo que hay gente que prefiere montarse un cuadro o un mapa de las cosas, sin jamás confrontarlas y contrastarlas. Infelizmente, esto no es sólo un defecto de la derecha. Compruebo que también en nuestras filas de la izquierda funcionan todavía demasiados "clichés", consignas y verticalismos, aunque digamos de palabra que no. Una izquierda sin sentido

crítico me parece una contradicción en los términos. Por supuesto, hay que saber cuando hay que hacer pública una crítica... Pero hay que hacerla.

Y es que los cambios de mentalidad cuestan. Los esquemas autoritarios no son fáciles de desarraigar. Sin embargo, me anima el hecho de que hay gente que va cambiando y que se atreve a poner en cuestión sus "dogmas" (no sólo hay dogmas religiosos; también los hay políticos y económicos).

Después de este "desahogo epistemológico", debo decir que lo importante es

poder visitar Cuba de la manera más desapasionada posible, con los ojos abiertos y con el mayor grado de "objetividad" posible (esto no es sólo para Cuba, claro...). Lo ideal es no ir predeterminado a estar con cualquier grupo (por ejemplo, hay gente que sólo va en viajes oficiales y "ve" lo que el Gobierno quiere que vea...; o bien va ya encuadrado en ciertos grupos de colorido católico, de derechas u otros, de tal manera que realmente no se "ve"...). Esto daría pie a una interesantísima reflexión epistemológica y sociológica, pero no es el objetivo de este escrito.

2. En segundo lugar, quiero volver a presentar mis intereses intelectuales y políticos y mi punto de partida. Soy un convencido de la importancia y trascendencia para esta América Latina de la revolución cubana (al igual que para otros países pobres del mundo, incluso de otras áreas geográficas, como, por ejemplo, África) que culminó el 59.

Desde hace tiempo que admiramos la figura de un Che Guevara, de un Camilo Cienfuegos, etc.

También nos mueve un cariño muy grande por el pueblo cubano, bien abierto, simpático, acoyedor y con un buen nivel de cultura (resume perfectamente las virtudes de los diferentes pueblos indo-afro-latino-americanos y caribeños, a los que tanto voy queriendo).

Pero precisamente por eso es necesario también poder hacer una crítica constructiva de algunos aspectos, que tienen que ver más con el poder actualmente ejercido allá, que con la Revolución misma y el pueblo. Hacer la "política del aveSTRUZ" es poco inteligente y siempre perjudicial a la larga.

3. En efecto, nuestro punto de partida es precisamente la Revolución Cubana y su significado. En nombre de ella hablamos también. Nadie es su dueño. Tenemos también derecho a

hablar "internacionalísticamente" de ella y de sus conquistas y futuro.

Ese futuro revolucionario lo vemos seriamente amenazado ya desde el presente. La situación económica de lo cotidiano es francamente desastrosa. L@s cuban@s pasan verdaderas necesidades en lo que alimentación se refiere y no sólo. Los salarios siguen siendo de hambre: en torno a los diez dólares mensuales de promedio (y es posible que no llegue tampoco a ese promedio). Me he encontrado de esta vez con el dólar a 22 pesos. La mayor parte de los salarios anda en torno a los 180 pesos o algo más.

Pero pongamos que pudiera ser de 10 dólares al mes. Con eso, pueden comprar pocas cosas. La mayor parte de la vida está dolarizada (esto es algo que me parece realmente absurdo: hablar y repetir por todas partes lo del "imperialismo yankee", que es cierto, pero tenerlo en casa, metido en el espíritu de toda la gente. En Cuba, hoy, si no tienes dólares, vas a pasar muchos dolores de cabeza. Prácticamente, todo está dolarizado. Es la "idolatría del dólar").

Quizás así el Estado consiga equilibrar sus presupuestos macroeconómicos, pero paradójicamente esto tiene el mismo resultado que las políticas neoliberales: indicadores macroeconómicos en vías de equilibrarse; pero bolsillo microeconómicos" cuasi-vacíos.

La angustia del salario ínfimo es lo que lleva a la angustia a casi todas las familias cubanas. La angustia por llegar al fin de mes (hay que "resolver": el salario puede llegar sólo hasta el día quince) y por encontrar alguna salida. No es fácil, porque todo es estatalizado. Hay que descubrir un "trabajillo" en casa de gente amiga, una "chapuza" por allá, una venta personal de algo que todavía quede (los garajes particulares pueden servir de buen negocio para venta de libros: "liberías-garajes"), un servicio a gente conocida que pueda pagar algo, etc.

Lo peor de todo es que las diferencias sociales aumentan. Esto destroza "por dentro" a la Revolución (¡hablamos en nombre de ella los que creemos todavía en el Socialismo, en la Justicia, en la Igualdad social, la Solidaridad!). Quien tenga acceso a un trabajo con una empresa extranjera, quien esté relacionado con el turismo o la diplomacia, y pueda ganar unos dólares a más, está feliz. Pero eso es un porcentaje pequeño de la Cubanía.

Un chiste cubano ameniza la situación. Me contaban de la otra vez que estuve en Cuba que hay cuatro tipo de gentes:

- +Dirigentes: por supuesto, con dólares.
- +Diplógentes: pueden acceder a dólares.
- +Turigentes: se mueven entre dólares.
- +Indigentes: el resto de l@s cuban@s...

(El sentido del humor siempre ha sido un "arma popular" de resistencia en los peores momentos...). El "dios dólar" se impone.

4. Habría entonces que plantearse si queda algo de Socialismo en Cuba...

Todo depende qué entendamos por 'Socialismo'. Si 'Socialismo' significa largos y aburridos discursos condenando el "imperialismo" (que, por cierto, suscribimos y reconocemos al 100%), bajas

dades de consigna y ejecución (sinónimo de "participación popular"), prácticas verticalistas y/o de corte autoritario aunque con discurso "incendiario", discursos revolucionarios apoyados por prácticas de vida personal más bien bueguesas (los llamados "combur": comunistas burgueses), que todo se decide desde arriba y l@s de abajo deben esperar las consignas (cuidado: ¡no hay que tomar iniciativas, puede ser peligroso!), que todo lo determina el Partido (que se convierte así en un "Dios" omnisciente y omnipotente), etc., etc., dudo que algun@s de nosotr@s nos identifiquemos con este modelo de socialismo.

Algun@s todavía pensamos que el Socialismo es sinónimo de igualdad y de libertad, y que un proceso social que se quiera construir compulsivamente, sin grandes posibilidades de creatividad personal y colectiva, más se parece a un verticalismo que a otra cosa... Y lo peor es que la retórica es de izquierda. De todas formas, en toda la historia de la humanidad, la contradicción entre teoría y práctica ha sido, desgraciadamente, bastante común (el cristianismo histórico es un caso semejante).

(Claro, se nos dice que no hay que ser ingenu@s. Pero la pregunta es quien es el/la ingenu@ en esta historia. ¿Quién es el/la que traga más camellos?).

O sea, lo que se discute aquí de fondo es precisamente qué se entiende hoy, a las puertas del tercer Milenio, por 'Revolución'. Revolución es también (o sobre todo) cambio de formas de hacer las cosas, cambio de metodologías: discusión abierta con derecho a disentir, derecho a la divergencia pública sin que te pase nada, iniciativas de base, método de "educación popular" en todas las actividades, mejores condiciones de vida, derecho a la oposición sindical, etc. No se puede frenar siempre a la gente diciendo que más libertad es dejar que el enemigo entre más en casa. Esto demuestra muy poca confianza en la gente y en sus capacidades alternativas. Esto es uno de los principales problemas de las prácticas políticas hoy en Cuba, según pude modestamente entender.

Cierto, una Revolución puede ser también en medio de la pobreza (situación constante en América Latina y el Caribe), pero tiene que hacerse con conciencia satisfecha, creyendo que se está realizando un sacrificio por la causa. Tiene que generar satisfacción interior, creatividad, rezumar libertad y aire fresco por todas partes, etc. No es fácil generalizar, pero creo que esto no se encuentra ahora mucho en la Isla...

5. El proceso en la Isla ha enfundado claramente por un camino de política económica de tipo pragmático. Curiosamente, esto es lo que está manteniendo el régimen. Sin embargo, la sospecha es precisamente ésta: lo que se está buscando es la permanencia del régimen eternamente y no se está cuestionando qué tienen de igualitarias las medidas que se están tomando. Cuando las diferencias crecen progresivamente (en este caso, no por tener socializados los medios de producción, sino por el acceso a un medio monetario como es el dólar) y las condiciones de vida se degradan tanto, lo que está en cuestión es más que el nom-

bre. Lo que está en cuestión es si sobrevive algo de aquella esperanza revolucionaria del 59.

La solución no es echar solamente la culpa al enemigo. Es cierto que el bloqueo estadounidense (Ley Helms-Burton) es una causa fuerte de esas condiciones de vida pésimas y de la falta de futuro. Pero no es toda la verdad. Tal vez más aún está en cuestión un sistema que no se renueva y que busca únicamente su sobrevivencia. El camino acá puede ser rápidamente hacia el capitalismo.

El capitalismo se convierte entonces en el gran sueño de muchísim@s cuban@s. Si tienen parentes en EUA que les manden dólares y les cuenten un poco de la situación allá, es fácil empezar a soñar con "escapar" (aunque no especialmente por cuestiones de oposición a la filosofía política oficial, sino también por pragmatismo). Es cierto que la educación es gratis (pero no hay libros o son todavía de los manuales marxistas-leninistas, de la oficialidad ex-soviética, aunque Rusia sea ahora una traidora a la causa del socialismo). Es cierto que la salud es gratis y que hay muy buenos médicos (pero no hay medicinas). Mejor dicho, hay de todo en los "súperes", pero hay que tener el "verde".

Así que, paradójicamente y por caminos ocultos, Cuba está llegando a la misma situación que los restantes países latinoamericanos (todavía se parece más a Sudamérica que a Centroamérica, en las condiciones de vida, pero camina a fuertes pasos hacia una gran crisis social).

6. Alguna gente me pintaba un interesante cuadro de la posibilidad futura de la cuestión. Me hablaba de cinco sectores protagónicos. Es como una mano, controlada por el Comandante.

Los sectores son los siguientes:

- (1) El sector del partido más ortodoxo y marxista-leninista.
- (2) El sector del partido más pragmático, ligado a los sectores económicos pragmáticos.
- (3) El sector más reformista dentro del partido.
- (4) La propia Iglesia Católica.
- (5) La oposición (tanto interna como externa).

No se puede tampoco descartar de este marco el poderoso sector de las Fuerzas Armadas.

Vistas así las cosas, lo que es posible decir sobre cada uno de estos sectores es lo siguiente, de una manera breve.

El sector que controla realmente el poder en Cuba es el sector ortodoxo del PC (marxista-leninista, castrista). Sin embargo, esto es a nivel de discurso, del "control ideológico" del proceso. Las líneas estratégicas, las principales decisiones, las orientaciones las toman ellos. Sin embargo, esto es imposible llevarlo a cabo sin el apoyo del sector pragmático (la gente a torno a la economía y las nuevas medidas tomadas desde hace unos pocos años para acá).



Es este sector pragmático el que realmente sostiene al anterior, ya que le posibilita implementar una serie de medidas económicas, supuestamente viables, para la continuación del régimen. Lo que no está tan claro es que estas medidas vayan en beneficio del pueblo, pero sí dan ingresos de divisas importantes para el Estado cubano y mantienen la "estabilidad" económica. En otras palabras, equilibran los aspectos macroeconómicos.

En cuanto al sector reformista no se comentó demasiado. Tiene su espacio y tal vez en un futuro no muy lejano pueda representar su baza. Se podría sospechar una tendencia futura hacia la social-democracia (¿de izquierda, centro o derecha?).

La Iglesia Católica, por su parte, después de la visita del Papa, dejó de presentar una oposición militante interna al Estado. Más bien está jugando un papel de aceptar la realidad del dominio comunista del Estado e intentar una estrategia más a medio plazo. Se trata de crecer, tener elementos de mayor poder y convocatoria, etc. No le interesa ahora demasiado la confrontación.

Es teológicamente de tipo conservador (curiosamente, en Cuba no arraigó la "teología de la liberación": no hubo interés por parte de la Iglesia oficial católica, ni tampoco por parte del Partido. Analizar esto sería un poco amplio, hora...).

Probablemente, intente la Iglesia Católica formar a medio plazo una opción de democracia cristiana. La oposición al Estado viene dada ahora más por los elementos laicos que los eclesiásticos. Esa democracia cristiana pudiera muy bien arrancar desde estos sectores laicos. Por otra parte, aumenta el poder de la Iglesia en cuanto a revistas, folletos, etc., muy bien presentados y de cierta calidad teórica, aunque no especialmente de "teología liberadora". Mucha gente está de acuerdo con las críticas que ha venido realizando la Iglesia a la situación social y económica del país.

Nos guste o no, el fenómeno religioso está creciendo, aunque no tanto como pensaban algunos después de la venida del Papa. Los sectores evangélicos han crecido. Incluso algunos de apoyo norteamericano. Esto es una gran tentación para algun@s y una manera de conseguir dólares, prendas, privilegios y viajes al exterior. El mensaje también pudiera ser escapista.

Paradójicamente, la situación social puede fomentar esto. Pero también hay algunas Iglesias evangélicas de corte histórico que están en una línea progresista y algunas intentando hacer un discurso en la línea de la teología de la liberación. Lo difícil es poner esto en práctica, ante la omnipresencia del Partido, las dificultades de ejercer la crítica y dado que los medios de comunicación de peso que existen son todos oficiales (TV, radio, prensa).

Finalmente, la oposición política. A nivel externo, concentrada en Miami. Como es sabido, hay sectores de ultraderecha allí (no gozan de especia-

les simpatías dentro de la Isla: "muchos desde fuera llaman a la insurrección interna, pero ellos bien se marcharon afuera y viven bien"). Sin embargo, no hay que olvidar, hay también otro tipo de oposición externa, más moderada, que pudiera representar una alternativa para el futuro, en el post-castrismo, estemos o no de acuerdo con ellos.

Todo depende de lo que vayan articulando desde ahora.

La oposición interna está muy fragmentizada. Muchos pequeños partidos y con muy poca gente. No se sabe realmente su fuerza conjunta. No todos son tan "derechosos". Parece que hay también sectores socialdemócratas, dispuestos a un tipo de transición moderada. De momento, varios de los representantes de la oposición política interna están en la cárcel, aunque no hayan abogado por la violencia. Al parecer, no todos en el Partido están de acuerdo con esta política. Lo más probable es que se les pueda liberar, aunque yendo al exilio. El problema es, si no quieren ir al exilio y continuar ejerciendo esa oposición internamente, ¿qué pasará?

En cuanto a las Fuerzas Armadas son un tanto esquemáticas. Están viendo las cosas. Se van asociando también con sectores pragmáticos, aunque su discurso sigue siendo el ortodoxo.

En todo esto, un proceso ingente de gran burocracia por todas partes. Poderes verticales siempre traen sospechas de corrupción y algunas filtraciones muestran hechos preocupantes de corrupción a muy alto nivel. También puede haber corrupción en las Iglesias. En realidad, el esquema vertical de poder está tan presente en el Estado como en la Iglesia (s). Sus máximos líderes operan con esquemas muy semejantes.

En el verticalismo, las bases no participan realmente y las iniciativas son peligrosas. Se puede muy fácilmente caer en desgracia de las autoridades (hay varios ejemplos de estos, unos más dramáticos que otros, incluso en las altas esferas). En consecuencia, se pierden así muchas capacidades creativas de la base, se genera temor, parálisis y poco sentido crítico o autocrítico. Y donde no hay apenas crítica y autocrítica permanentes es muy difícil, por no decir imposible, que pueda arraigar y llevarse a cabo una Revolución. Así que, desde dentro misma, la Revolución parece amenazada.

7. ¿Qué podrá pasar en un futuro inmediato post-Castro? Es imposible predecirlo. Aquí hemos presentado un marco general. Puede haber muchos cuadros resultantes en esta "política ficción": violentos, de transición pacífica (¿hacia qué?), confrontativos interna o externamente, de "impasse", etc. Ya hemos escarmentado con la futurología política y con los "profetas científicos" de décadas pasadas. Lo más fácil de concluir es: ¿quién lo sabe? Mantengámonos, pues, al tanto.

En todo caso, la dificultad es cómo acceder a datos mínimamente fiables. Hay gente que sostiene que si es cierto lo que comúnmente se dice, incluso en declaraciones públicas, que el 80% de la población está con la Revolución, es pensable que, con los cubanos que viven fuera, nos encontramos con un porcentaje de un 40% de cuban@s que están en una posición contraria a la Revolución, lo cual es un porcentaje alto. Y concluye: "Una

acción de propaganda negativa, fácilmente puede hacerla superior en un 10 por cien, con lo que no es nada absurdo que la mayoría de los cubanos rechazaran al régimen en unos comicios celebrados dentro de auténticas condiciones de libertad. También es previsible que según pase el tiempo, si persisten las dificultades, el apoyo a la Revolución disminuya. Algo parecido sucedió en Nicaragua".

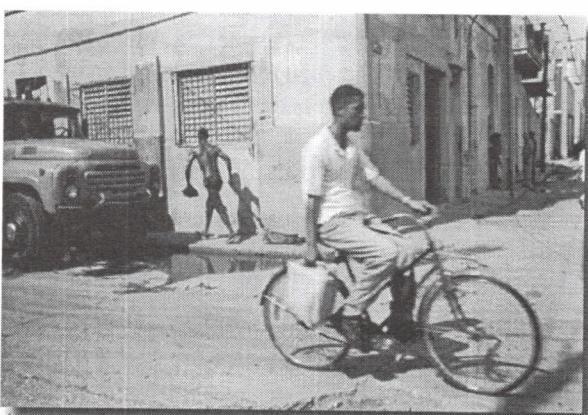
Sin embargo, el tema de fondo para mí no es el de las elecciones, sino cómo se puede democratizar la Revolución. Este debate es un debate amplio, porque requiere aclarar qué entendemos por democratizar. No nos referimos a las propuestas del Imperio, de Bill Clinton (partidos políticos y entrada del capital estadounidense). Ni tampoco a establecer un mecanismo formal de elecciones. Aquí nos referimos a algo más profundo que eso y que tiene que ver con lo que estábamos reflexionando anteriormente: participación. Es decir, ¿cómo la población puede efectivamente 'participar' en el rumbo de la Revolución? 'Participar' no es evidentemente 'cumplir consignas ya decididas desde arriba'. La cuestión es cómo decidir desde la base, ejercer la toma de decisiones en lo cotidiano. De abajo arriba. En libertad y en creatividad. Sin miedos. (Evidentemente, esto requiere más reflexión política. Sólo he querido plantear un tema que sería interesante discutir largas horas... Pero pienso que la cuestión central radica precisamente aquí: cómo realizar una Revolución democrática o cómo democratizar la Revolución. Os/les invito a que discutáis/an sobre esto).

8. Pero finalmente, y en definitiva, estamos y seguiremos con Cuba. Pese a todos sus problemas y contradicciones, Cuba está de nuestro lado de la "trinchera", latinoamericana-caribeña, indio-afro-latino-americana-caribeña y "tercermundista" (o ya cuarto, quinto, sexto o séptimomundista...). Siento la necesidad de seguir siendo solidario con l@s cuban@s y con su Revolución, amenazada externa e internamente. La cuestión es: cómo. Bueno, quizás haya diversas maneras de hacerlo. Cada un@ puede buscar su manera de seguir haciendo solidaridad con este pueblo. Creo que es una bonita causa para el próximo Milenio.

Se me ocurre concluir que seamos, pues, muy crític@s y autocríticos... ¡precisamente en nombre de la misma Revolución!

¡Hasta pronto!

Rui Manuel [Managua] 26.09.1999.



ANTICRISTIANA

JESUCRISTO NUNCA EXISTIÓ

Días antes de las últimas navidades EL PAÍS SEMANAL publicaba un extenso, aunque vacío, artículo sobre la existencia histórica de Jesucristo. Es un tema que creímos superado, pero ante la expectación generada, las «cartas al director» publicadas posteriormente y la rabiosa reacción eclesiástica nos sumergimos en el tema. Reproducimos a continuación un artículo aparecido en el boletín nº 33 de la Escuela Libre Paideia (Mérida).



En los cinco libritos titulados «Jesucristo nunca ha existido» (De Emilio Bossi. Publicaciones Acratas: El Sembrador. Edita CNT de Andorra) se puede leer, y se debe, que en realidad Jesucristo no existió, no fue un personaje histórico.

Los griegos y los romanos no oyeron hablar de él, su nombre no aparece en obras profanas hasta un siglo después y aún así indirectamente, a propósito de movimientos y de las persecuciones de la secta cristiana. En el mismo judaísmo no dejó una impresión muy duradera. Filón muerto hacia el año 50 nada sabe de él. Josefo nacido en el año 37 y que escribió hasta finales de siglo sienta su condena en algunas líneas como un suceso vulgar y al enumerar las sectas omite a los cristianos.

Un escritor hebreo, Justo de Tiberiades compuso una historia hebrea desde Moisés hasta finales del año 50 y no cita siquiera el nombre de Jesucristo.

Plutarco nacido 50 años después de Jesucristo, historiador eminentíssimo y concienzudo no pudo haber ignorado, de conocerla, la existencia de Cristo y «sus proezas». Séneca no dice una palabra de Cristo aunque hablando de los cristianos no los distingue de los hebreos.

El mismo silencio de la historia hacia Jesús, se produce hacia los apóstoles acerca de los cuales no existen más documentos que los eclesiásticos.

Los únicos autores profanos que han hablado de Cristo fueron el historiador hebreo Josefo, Tácito, Suetonio y Plinio. Se demuestra que Suetonio y Plinio

entrar en contradicciones y se excluyen uno a otro y las pocas líneas de Josefo y Tácito han sido falsificadas. Por si fuera poco, ninguno de los que debieron tener tratos con Jesús, como Pilatos, Hanán, Caifás, etc., dejó rastro en su historia de estas relaciones.

Los únicos testimonios que hablan de la vida y obra de Jesucristo son los evangelios y datan de los siglos III y IV y no son prueba de la existencia de tal personaje.

La vida, el pensamiento, la acción, la palabra, la doctrina de Cristo no existe en los evangelios, como no sea en cuanto son predichos por los profetas o previstos por el Antiguo Testamento. Si nace en Betlem, van a Egipto, si Herodes ordena la matanza de los inocentes, si vuelve a Galilea y vive en Nazaret (para poder llamarse Nazareno), si encuentra a Juan Bautista, va a Cafarnaún, sana endemoniados, cura muchedumbres y les prohíbe que lo divulguen, habla en paráboles para no ser comprendido, Judas le traiciona, en la cruz pide de beber, etc..., es para cumplir las Escrituras y las profecías. Cristo ni dijo ni fue él mismo, más que lo que la Escritura había ordenado que hiciera o fuera.

Por si fuera poco, existen numerosas contradicciones y omisiones entre los cuatro evangelistas. Mateo y Lucas dan distintas versiones de la genealogía de Jesús. En cuanto al viaje de María y José, Marcos y Lucas se contradicen en si pasan o no por Jerusalén, si huyen a Egipto o no. Marcos y Juan nada dicen de la infancia de Jesús. Hay contradicción en cuanto a dónde vive y sus viajes a Jerusalén donde es conocido o no. Las hay también en si Juan Bautista conoce o no a Jesús, en el día de la última cena, en la escena del huerto de Getsemaní, ni en la hora de la muerte.

En otro lugar de esta obra se pregunta el autor que si Jesucristo nunca existió, cómo y por qué fue inventado, para pasar a demostrar que otros personajes análogos e idénticos le precedieron en la historia de los mitos.

En la antigua India hubo más de un Dios redentor, Vischnu se encarnó nueve veces, tomando forma humana para redimir a la humanidad. En la octava se encarna en Cristna y en la novena en Buda.

Cristna nace de una virgen y está vaticinado en los libros sagrados indios. Su venida le es revelada a la madre de la virgen para dar el nombre de la misma y que se sepa el destino del que ha de venir. Hay un tirano que al enterarse en sueños de tal nacimiento y que le destronará ordena una matanza de los niños nacidos esa noche, el

día del nacimiento (en un redil) es adorado por pastores. En fin que resucita muertos, cura leprosos, devuelve vistas y oídos. Un día que se enfadó con sus seguidores se les aparece con el rostro rodeado de tanta luz que estos no pueden resistirlo. A raíz de este hecho le llamaron JEZCUS CRISTNA (nacido de la pura esencia divina). Todo eso ocurría 3.500 años antes de nuestra era.

La novena encarnación es como Buda. Fue revelada en sueños a su madre la grandeza del hijo y el carisma que éste tendría entre sus semejantes. Escoge para nacer una casta principesca (como Jesús). La madre de Buda se llamaba Maya o Maia y le concibió fuera de toda relación sexual. Dotado de gran inteligencia maravilló los doctores con su sabiduría, abandonó el lecho materno para cumplir su misión. Fue tentado varias veces por el demonio pero salió victorioso de ellas. El más celebre de sus discursos fue «El sermón de la montaña», (como el de Jesús), tuvo su discípulo traidor y sus dos discípulos diametralmente opuestos, lo mismo que Pedro y Juan. Después de su muerte se aparece a sus discípulos en forma luminosa con la cabeza rodeada con una aureola. En el budismo se encuentran todas las prácticas religiosas del cristianismo y cuando los misioneros católicos se encontraron por primera vez con los monjes budistas, creyeron en un engaño del diablo.

Mitra es el dios redentor de Persia. Llamado también Señor, «nace» en la gruta de una virgen, el mismo día que andando el tiempo «nacerá» Cristo, el 25 de Diciembre, o sea el solsticio de invierno. La madre, como no podía ser menos, permanece virgen después del parto. Se anuncia astrológicamente por una estrella que aparece en el Oriente y unos magos le llevan perfumes, oro y mirra. Muere como Cristo en el equinoccio de primavera y sus penas redimieron a la humanidad.

En Egipto también tenían su dios redentor en Oro (Osirapis o Serapis). Nacido de una virgen en el solsticio de invierno, muerto en el equinoccio de primavera y también resucitado. Tuvo su huida llevado por la virgen Isis en un asno.

También Baco (llamado Salvador) nacía en el solsticio de invierno, después de muerto bajaba a los infiernos y resucitaba.

La mitología del antiguo testamento se basa en estos conceptos fundamentales: Dios, la creación, la caída de los angeles, el Edén, la serpiente y el pecado original, el diluvio, la torre de Babel, los angeles y los demonios, el Paraíso y el infierno, los Patriarcas, un legislador inspirado y los profetas. Pero esta mitología no es original, pues la tuvieron otros pueblos antes que el hebreo.

Un dios nacido de una virgen -dice Dupuis-, en el solsticio de invierno, y resucitado en la Pascua, después de haber descendido a los infiernos; un dios que lleva tras de sí un cortejo de doce apóstoles correspondientes a las doce constelaciones, y que hace pasar a la humanidad bajo el imperio de la luz, no puede ser más que un dios solar, copiado de tantos mitos heliosísticos que abundan en Oriente.

Un joven italiano muere ahorcado cuando actuaba en el papel de Judas

EFE, Roma

Un joven de 23 años que interpretaba a Judas en un vía crucis vivo, en la localidad italiana de Camerata Nuova, falleció el sábado por la noche durante la representación, supuestamente porque la soga con la que simulaba que se ahorcaba era demasiado corta, informó ayer la policía.

La reconstrucción del camino de la cruz de Jesús se había representado sin problemas el Viernes Santo y los vecinos de Camerata Nuova, una pequeña población de 200 habitantes a 75 kilómetros de Roma, decidieron repetirlo al día siguiente.

El sábado todo parecía discurrir normalmente. Renato Di Paolo, el joven que interpretaba a Judas, desesperado por haber traicionado a Jesús, se colocó una soga al cuello y se dejó caer desde una altura de 30 centímetros, tal como lo había hecho la noche anterior, dando la sensación de que estaba muerto. El público aplaudió y los reflectores de luz dirigieron hacia él sus rayos durante unos diez minutos, el tiempo que dura la escena. Así permaneció hasta que otro de los actores se dio cuenta de que no se movía. La representación fue presenciada por sus familiares y todo el pueblo.

Di Paolo fue trasladado inmediatamente a un centro sanitario, pero no se pudo hacer nada por salvarle.

No podíamos dejar pasar por alto en este espacio de El Solidario, esta noticia de reciente aparición, con ocasión de la Semana Santa pasada, por cierto plagada de «incidentes». A la estampida de fieles que se originó en una procesión de Sevilla causando varios heridos, y que la policía y autoridades no saben aún si atribuir a «jugadores de rol», «gamberros», o a un pobre chaval que salía de una bar con la desgracia de llevar una navaja en el bolsillo (¿?) [nosotras sabemos que fue obra de del moño], hay que sumar este sorprende hecho del Judas mejor interpretado de la historia. Como a la primera representación no salió todo lo logrado que la onomástica merece, la estulticia generalizada decidió volver a repetir el evento, pero este muchacho se lo tomó tan a pecho que cualquiera diría que Dios lo había agradado con el don de la interpretación. En fin, habrá que reírse, eso sí que este episodio sirva de lección y advertencia (como las que nos da la Jefatura de Tráfico con los accidentes de coches), sobre lo peligrosas que pueden llegar a ser las religiones.

¡ Que nadie se alarma en exceso, estamos segur@s de que el cristianismo se puede curar !

"CREO EN LA IDENTIDAD ENTRE LA JUSTICIA Y LA BELLEZA"

Eduardo Galeano. (Escritor)

El trabajo en varios medios de comunicación dio la oportunidad a Eduardo Galeano de gritar verdades y denunciar miserias en ambas márgenes del Río de la Plata. Trabajo éste que ha ejercido, así mismo, en los escritos publicados bajo los títulos «Las venas abiertas de América Latina», «Memorias del fuego», «El libro de los abrazos» y «Las palabras andantes», entre otros. En su último libro «Patas arriba. La escuela del mundo al revés», una vez más, y «a pesar de los pesares», como él mismo dice, vuelve a convocar a la utopía.

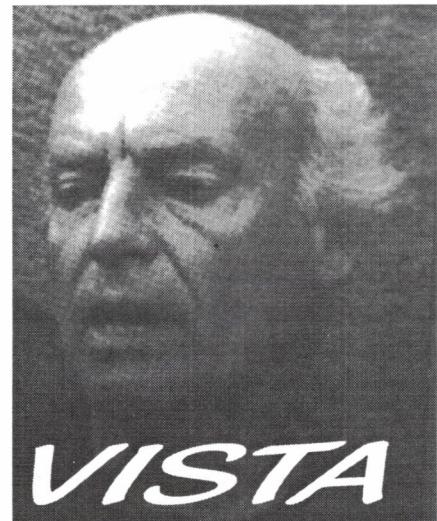
Hay definición de su último libro "Patas arriba. La escuela del mundo al revés", que señala que es "un manual de tropelías con ráfagas de esperanza". ¿Para usted ha sido una catarsis de despedida a un fin de siglo turbulento? ¿Algo que era necesario enumerar y compartir?

Es una tentativa de retrato del mundo de fin de siglo que continúa en los noticieros de cada día. Contiene horror y esperanza, una tentativa de ayudar a rebelar este mundo tal cual es, tal cual está. Está patas arriba y tratamos de ver si podemos enderezarlo.

¿Con humor?

Con humor y con amor. No es un libro fatalista, que dice ésta es la realidad, este es el destino: suicidémonos todos. De ninguna manera, es un libro que propone encarar la realidad como es, sin disfraces, sin máscaras, pero con la intención de ayudar a cambiarla. La experiencia histórica del siglo XX nos enseña a desconfiar de los grandes acontecimientos espectaculares y, probablemente, los cambios que valen la pena son cambios que se agregan a otros en una incesante suma de pequeñas contribuciones al cambio. Por eso creo, -o es a lo que aspiro- que un libro puede ser una de esas pequeñas contribuciones, con el arma del humor, porque es la mejor manera de poner sobre la superficie estos temas deprimentes. Humor, ironía y un lenguaje que no sea aburrido, alternando, los textos largos con otros más pequeños. Esto es lo que he intentado, con un contrapunto incesante en el que cuento con la ayuda de José Guadalupe Posadas.

ENTRE



¿Cómo es eso?

Se trata de un grabador mexicano de alto talento que murió en 1913 y con cuyo fantasma me comuniqué. Le dije: "Don José, ¿qué tal si trabajamos juntos?". Y el fantasma dijo "pues ándale...".

¿Pensó el libro para las nuevas generaciones que no leyeron "Las venas abiertas de América latina"?

Puede ser. En realidad no lo pensé para un público determinado, simplemente sentí que era necesario intentar una suerte de retrato del mundo al revés. Fue escrito a mediados del 98 y reafirmo que continúa en los noticieros y telediarios, porque los acontecimientos posteriores no han hecho más que confirmarlo. Ahí está el escándalo mundial que se ha producido con la detención de Pinochet. Es una prueba de que el mundo está patas arriba, porque un señor que mató a 3000 personas, a la hora en que la justicia se acuerda de que la justicia existe y actúa para someterlo a proceso y quizás condenarlo, tendría que ser una noticia normal, co-

tidiana o algo que merecería un par de líneas en los diarios. Si alguien mata a 3000 personas, por supuesto que tiene que ser juzgado y condenado. Porque si no, ¿con qué criterio se va a mandar a la cárcel a un navajero de suburbio? Este te podría contestar suelto de cuerpo: Pero si yo solo maté a uno o a dos y éste mató a miles y todavía le aplaude el mundo y el Papa le asegura un lugar en el paraíso.



Y lo bendijo....

Así es. A él ya su familia. Desde ese día pienso que no quiero ir al paraíso, en parte por lo aburrido que debe ser y por otro lado para no encontrarme con gente así. Pero además, está todo ese tema del que tanto hablaban, como era el "milagro chileno". Hasta hace muy poquitos años había que ver aquellos editoriales del "New York Times", laudatorios del milagro que había permitido que Chile dejara de ser una república bananera. O sea un abierto elogio al crimen, al baño de sangre, al asesinato de la democracia. El mundo celebró a Pinochet. Era el héroe de occidente.

Releyendo sus textos de los años 60-70 y este último libro se nota una línea de coherencia ideológica. ¿Cuál es la receta que le permitió permanecer bastante inmune a la debacle que ha afectado al campo de las ideas y a los principios de muchos de sus colegas?

Es verdad que ha habido una especie de arrepentimiento universal. No de todos, pero si de mucha gente. En algunos casos ha sido por oportunismo, pero en otros ha sido un cambio honesto y respetable, gente que ha dejado de creer en lo que creía y se ha mudado de ideas, como quien se cambia de domicilio. Yo sigo siendo leal a las ideas en las que creo y a los amigos a quienes quiero. Son las dos casas que me ayudan a vivir y a sobrevivir. Esas ideas provienen a la vez de la razón y el corazón. Son ideas sentipensantes, no son ideas que pertenecen solamente al dominio de la razón. Están muy vinculadas con lo que siente en las entrañas, provienen de esas voces misteriosas que la razón a veces no es capaz de entender, pero es capaz de organizar. La razón te ayuda, pero si fuera solo por ella estaríamos fritos.

¿De allí surge la coherencia?

Eso explica una coherencia que corresponde a una tentativa de vivir sentipensantemente. Son ideas que

viene también de la emoción. Yo siento que tengo la misma capacidad de asombro e indignación que cuando empecé a escribir hace ya unos cuantos años. Ha habido un cambio de lenguaje, intento decir más con menos, hay una intención de síntesis más rigurosa que antes, pero en lo esencial hay una continuidad de la no me arrepiento. Si eso es ser prehistórico, como se dice por ahí, pues lo soy. Pero estoy convencido de que no es así, es una manera de confirmar que la realidad cambia, la vida cambia y uno también, pero se puede ser leal a ciertos principios básicos. Yo sigo creyendo en la identidad entre la ética y la estética, entre la justicia u la belleza.

¿Cómo se expresa el llamado "discurso único" en el campo de la literatura?

Ahora hay una moda de alabanza del mercado que se expresa en todos los campos. Es una suerte de "nueva fe" en el dinero....y aclaro que no tengo nada contra el dinero. Comparto lo que decía un amigo mío, de que "el dinero no hace la felicidad, pero logra algo tan parecido que la diferencia es un asunto de especialistas". El problema es cuando el dinero se convierte en eje del universo, o cuando los derechos del dinero pasan a ser más importantes que los derechos de las personas. Eso es precisamente el neoliberalismo. Y este tiene sus expresiones literarias. Es curioso, desde el punto de vista de los medios, del desarrollo de la tecnología de la información y la comunicación, nunca tuvimos tantas oportunidades de estar informados. Sin embargo, éste es un mundo peligrosamente parecido al de los mudos y los sordos, porque hay una tendencia al mensaje único. Esto viene de la concentración del poder que se da en la economía pero también en la cultura. Por ejemplo el periodismo independiente era más posible hace 30 años que ahora, en que es una aventura loca que, por suerte, sigue teniendo gente que se anima a seguir intentándolo.

¿Asusta el disenso?

Cada vez es más difícil el discurso disidente. Paradójicamente, en un sistema que se ha impuesto en nombre del rescate de la democracia, con todo el elogio de la disidencia contra todo lo que era la burocracia y el autoritarismo en los países de Europa del Este, se aplasta la disidencia. Allí está el ejemplo de lo que pasó con Peter Handke, escritor austriaco-alemán, cuando la reciente guerra contra Yugoslavia. Tuvo la osadía de discrepar y fue condenado monstruosamente. Esto corresponde a lo que podríamos llamar una "macdonalización" del pensamiento. La metáfora creo que funciona porque la universalización del McDonald's en el mundo de fin de siglo implica una violación de los derechos humanos doble: una violación cultural porque se niega el derecho de autodeterminación de la cocina, que es una de las expresiones de la diversidad cultural del mundo. O sea, se incita a que todos a que comamos comida de plástico o basura. La baca es una de las puertas del alma y, evidentemente, que la cocina es un signo cultural de diver-

sidad. Y, además, McDonald's comete un atentado sindical, porque prohíbe que sus empleados se agremien, queriendo dar por tierra así con dos siglos de luchas obreras y conquistas. Esto en el nombre de la democracia, el doble arco de McDonald's ocupa ahora el centro del altar que antes estaba reservado a la cruz.



¿En su libro también hace hincapié y la describe como "hija de la mala memoria". ¿Cree que hay distintas clases de impunidad o se trata de que todos somos un poco impunes?

Creo que hay una suerte de reino de la impunidad que se alimenta de la ignorancia de la opinión pública. Nunca la opinión pública estuvo tan informada y a la vez tan manipulada. Entonces no se formulan las preguntas más obvias: ¿en las guerras quién vende las armas?. Cuando aparecen datos como esta monstruosidad que está ocurriendo en Timor Oriental, ¿quién fue el doctor Frankenstein de este monstruo?. Las potencias occidentales anuncian que suspenden la venta de armamento a Indonesia y el mundo llora de la emoción. ¡Qué buenos son, qué corazón tan generoso tienen!. Cuando eso equivale a una confesión: nosotros hemos alimentando este crimen, somos los que damos armas y asesoría para que aparezcan estos grupos paramilitares, que arrasan países, los que elevamos al poder a la dictadura de Suharto que asesinó –según cálculos conservadores– a medio millón de personas. Por eso, la manipulación otorga impunidad a los dueños del mundo que son los que custodian la paz, y al mismo tiempo, hacen el negocio de la guerra. Las cinco potencias que tienen derecho de voto en las Naciones Unidas son las principales proveedoras de armas para que sigan las guerras.

Otro tema que le preocupa es la industria del miedo. ¿En nombre de la seguridad ciudadana es válido terminar viviendo en verdaderos bunkers?

Ahora vengo de Italia, donde el tema de la seguridad es el de primera página en los diarios. La histeria de la seguridad. Hay una especie de pánico colectivo por el auge del delito y el crimen, que hasta cierto punto tiene una relación con la realidad, pero no da para justificar esta suerte de desplazamiento universal del valor de "justicia" por el valor de "seguridad". Para mi asombro, uno de los dirigentes italiano más prominentes lo dijo con todas las letras: "la seguridad es más

importante que la justicia". Eso ocurre porque se ha desprestigiado la justicia en la misma medida en que esta ideología neoliberal se ha impuesto como única forma posible de sentir y de pensar. Lo que era injusticia hace 30 años ahora no lo es. Es el justo castigo que la ineficiencia merece. El mundo no es injusto, castiga a los ineficientes. Y si hay delito es porque hay una proporción de la población que debe ser enjaulada o exterminada. Lo que nos retrotrae a los tiempos de Cesare Lombroso y el derecho penal más reaccionario. Lo peor es que esos increíbles puntos de vista los veo hoy en boca de algunos que eran antes mis amigos. Hay piruetas de circo tan asombrosas en el campo del pensamiento que a mí me dejan bizarro y boquiabierto.

Lo paradójico es que no se relacione el auge de la violencia con la situación que provocan los actuales planes económicos....

Tal cual. Es evidente que hay un auge del delito, pero es más cierto que la primera causa es la de la injusticia, el reparto escandalosamente injusto de los panes y los peces. A esto hay que sumarle los ejemplos de la sociedad de consumo, que ejerce su dictadura a través de las pantallas de los televisores dando órdenes a los muchachos diciéndoles: "si no tienes un zapato de marca, o tal auto, eres una porquería que no merece la pena existir". Esas órdenes, obviamente, son invitaciones al delito para una franja abultada de la población europea y una inmensa proporción de la población latinoamericana. Por otra parte, también aparece la impunidad, que se ejerce constantemente desde el poder. Leí el informe que elaboró el Congreso de los Estados Unidos en octubre del año pasado, sobre el lavado que el City Bank hizo de los cien millones de narcodólares de Raúl Salinas, que pasaron además por cinco países. Nada menos que el City Bank y el informe es del Congreso norteamericano, no del partido del Trabajo de Albania. Cien millones de dólares lavados por un banco que proporcionó a su cliente cuentas e identidades falsas y empresas fantasma. Lo asesoraron para delinquir, en un país que se confiesa impotente para condenar a los responsables de la operación. Así estamos. El primer banco del mundo queda impune, pero van presos los negros pobres que venden droga en la calle. ¿Por qué la droga es motivo de condena al infierno para los negros pobres y es, en cambio, trampolín al cielo para los banqueros prósperos?



Otra de sus obsesiones es el tema de los automóviles. ¿Cómo es eso de que el auto maneja al conductor?

Esto corresponde a un mundo donde los fines han sido usurpados por los medios, donde somos instrumentos de nuestro sistema. Y esto vale tanto para Europa como para cualquier sitio. El automóvil te maneja, la computadora te programa, el supermercado te compra. Somos instrumentos de nuestros instrumentos. Este sistema global de poder está creando sociedades babilónicas inmensas donde está prohibido respirar y caminar. Se ha llegado a un extremo tal de violación de los derechos humanos que esos dos derechos básicos no se pueden ejercer en las grandes ciudades. Son lugares que en donde practicarlos es una hazaña. Yo soy el único ser humano que atravesó Los Angeles y Ciudad de México caminando. Modestamente, creo que merecería una estatua y, en lugar de eso mis amigos me recomendaron ir al psicoanalista.



Más que nunca en los últimos años, Estados Unidos controla el mundo política, económica y militarmente. ¿Sigue creyendo que es posible mantenerse al margen de este dominio o es escéptico sobre tal posibilidad?

Creo que hay que ubicarse frente a un sistema de valores que se ha universalizado y que, afortunadamente tiene respondones. Dentro de los propios Estados Unidos hay una conciencia crítica desarrolladísima que me permite saber que ésta es una lucha universal contra la imposición global de valores de la cultura de la violencia y del consumo. Cuando ocurrió la guerra en Yugoslavia, esta siniestra operación en que los bombardeadores no han corrido el menor riesgo, el mundo se dividió entre los que arrojaban bombas y los que las reciben, y obviamente quienes tuvieron total impunidad fueron los primeros, en nombre de los derechos humanos y aplaudidos por buena parte del pensamiento pragre del planeta. Entonces me pregunto: ¿qué derecho moral tienen los que hablan contra la limpieza étnica? ¿Alemania e Italia contra la limpieza étnica? ¿Están escandalizados? ¿Pero no se acuerdan lo que ocurrió hace quince minutos de su historia nacional? ¿Los Estados Unidos que hicieron la limpieza étnica de los indios y los negros van a ser los guardianes morales del planeta?

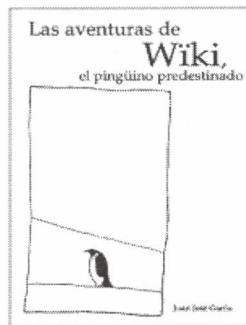
Simultáneamente se produce la matanza de Colorado, ese colegio donde dos chicos enloquecidos acribillaron a balazos a doce estudiantes y un profesor. En el discurso, mientras los enterraban, el vicepresidente Al Gore dijo: "Este es el resultado de la cultura de la violencia". Es verdad, pero no anunció que van a dejar de

fabricarla. Estados Unidos produce y vende casi la mitad de los armamentos que se consumen en la mitad de las guerras del mundo. Violencia es también el océano de sangre que se derrama por las pantallas del cine, de las computadoras y del televisor.

¿Dónde está la luz al final del túnel?

Hay muchas fuentes de esperanza. Si la esperanza no tuviera agua de beber, se moriría de sed. Afortunadamente, hay una enorme cantidad de gente, como los zapatistas, los sin tierra brasileños, las Madres de Plaza de Mayo, y muchos otros, que se niegan a aceptar como único destino universal posible la cultura de la violencia y del consumo. Gente que está haciendo cosas por la afirmación de los derechos humanos reales, que no es sólo el derecho a comer –todavía negado a una gran franja de la población mundial–, sino también el de trabajar para vivir, en vez de estar condenados de vivir para trabajar. El derecho a tener una cultura propia, una memoria propia. El derecho a respirar y caminar. Hay una inmensa cantidad de movimientos que en todas partes luchan contra la aniquilación del planeta y el deterioro de la calidad de vida. Hace un siglo la diferencia entre los que tenían y los que necesitaban era de uno a siete, ahora es de uno a setenta. Ese mundo que es cada vez más desigual, también es más igualador. Desigual en las oportunidades que ofrece e igualador en las costumbres que impone. Un mundo que te condena a vivir de hambre o aburrimiento. Nosotros no lo aceptamos como destino, no es el único mundo posible. La realidad es desafío, nace de nuevo cada mañana. ¿Quién iba a decir el 1º de enero del 94 que iban a surgir de las entrañas de la tierra los zapatistas? No lo previó nadie y saltó el conejo de la galera. Eso quiere decir que todavía hay vida, ganas de no someterse mansamente.





Las aventuras de WIKI, EL PINGÜINO PREDESTINADO

Juan José Garfia

Edited by SOLIDARIDAD OBRERA
Cuesta de la Fábrica, 38 (bajo)
03004- Alicante

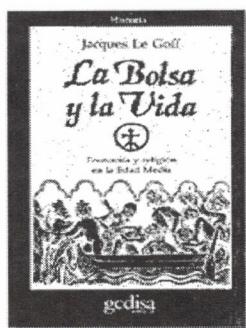
Conocíamos a Garfia en sus fugas espectaculares (Juan José Garfia, «Adiós Prisión». Ed. Txalaparta, 1995), como antes habíamos conocido a Xosé Tarrío González en su espeluznante descripción de las torturas carcelarias y el horroroso proceso que había llevado a la creación del FIES (Fichero de Internos de Especial Seguimiento), una especie de campos de exterminio dentro de las propias cárceles. (Xosé Tarrío: «Huye, hombre, huye». Ed. Virus. 1997)

Conocíamos también al Garfia pictórico. Hace ya algún tiempo fue organizada una exposición de pinturas de los internos de Picassent en el Mesón de Morella, convertido en sala de exposiciones, en la cual destacaba (a mi juicio) el trabajo de Juan José.

Pero no conocíamos en absoluto al Garfia literato. Hace poco llegó a nuestras manos un hermoso cuento titulado LAS AVENTURAS DE WIKI, EL PINGÜINO PREDESTINADO. Su lectura me ha causado un gran placer y si bien al principio pensé que era un cuento para niños, tras su lectura comencé a reflexionar que podía también ocultar una alegoría. Y, en efecto, así me lo parece ahora tras una segunda lectura más atenta. Posiblemente, el autor no haya pensado en construir un relato utópico, pero este ha sido, en mi opinión, el resultado. Las utopías se construyen, generalmente, para huir de una realidad que te opriñe. En el caso de un preso sometido a unas condiciones de extrema dureza la relación es manifiesta. Pero también se da el caso de intentar huir de una sociedad construida sobre la sólida base de la estupidez.

En cualquier caso, nos sorprende agradablemente que a pesar de todos los intentos por extirpar el espíritu de rebelión que anima a algunos presos, no hayan (los carceleros y sus patrones) sus objetivos. Desde estas páginas os recomendamos una atenta lectura de este cuento que a buen seguro os dejará un agradable sabor de boca. Y, por nuestra parte, animamos a Juan José Garfia a seguir escribiendo, gritando a los cuatro vientos su rebeldía. (Reseña publicada en la revista «Al Margen», otoño-99, nº31)

Este libro cuesta 250 ptas. y lo podéis conseguir pidiéndolo por correo a I@s compañer@s de Solidaridad Obrera de Alicante o en el puesto (los domingos) de El Rastro de Madrid (Pza. Tirso de Molina).



LA BOLSA Y LA VIDA

Economía y religión en la Edad Media

Jacques Le Goff

Ed. Gedisa. (original: 1986)

Queremos recuperar este texto en estos días de tantas uniones de clanes bancarios. Fusiones, guerras soterradas, que asientan instituciones financieras, fortunas y «familias de poder». En el Estado español y fuera de él. En «La Bolsa y la vida» se recrea el pasado medieval, cuando la Iglesia (en cuanto que institución ideológica del poder) tiene que recolocar sus valores respecto a los cambios sociales que están iniciándose. Ante el mercantilismo y las bases del capitalismo.

Usura no es lo mismo que banca y finanzas. Ni siquiera era el único ni fundamental actor en el préstamo de dinero, pues mercaderes y orfebres también participaban en esta circulación. No obstante, la usura, la viva polémica alrededor de la usura, constituye de alguna manera «el punto del capitalismo». Nos lo señala el autor: «lo que me propongo es demostrar como un obstáculo ideológico puede trabar y retrasar el desarrollo de un nuevo sistema económico.»

Sin embargo, las leyes de la Iglesia sobre la usura no tuvieron tanto el efecto de reducir o entorpecer el préstamo y el endeudamiento como el de complicarlos: la Iglesia *necesitaba* disfrazar la naturaleza de los negocios mientras *se adaptaba* al ritmo de una sociedad eminentemente mercantil. Estamos en el siglo XII y emergen las bases de un nuevo sistema económico (el capitalismo) y es preciso emplear técnicas, oficios, «personajes sociales», hasta ahora proscritos o condenados por la religión. Uno de ellos es el usurero, cuyo pecado capital «el progreso» exige legitimar.

La Iglesia, por tanto, ha de resolver, como una cuestión de *supervivencia* para ella misma, el siguiente interrogante: ¿Cómo una religión, que opone dios y dinero, podía justificar la riqueza? (en todo caso la riqueza adquirida en función del préstamo). El Evangelio era explícito al respecto. San Mateo (curiosamente, un antiguo recaudador de impuestos) dijo: «No podéis servir a Dios y a Mamón.» (Mamón simboliza la riqueza inicua, el lucro, el dinero).

En la Edad Media, la Biblia era un texto ideológico base. Pero este libro (igual que le ocurre a otras «culturas del libro», como la judía y la islámica) está plagado de contradicciones. «Resquicios» que *permiten* la adaptación a los cambios sociales. Como irónicamente decía Alain de Lille: «Las autoridades eclesiásticas tienen la suerte de tener una nariz de cera». No obstante, con la usura estas contradicciones no parecen existir. Al contrario, tenía una retahíla de condenaciones, aunque no resultara un pecado «demasiado peligroso» debido a que todavía en el siglo XI el uso y circulación de moneda era débil.

Este escenario cambia desde el siglo XII. ¿Qué hace la Iglesia? Lo primero, cerrarse, enduciendo el derecho canónico y los manuales de confesión. A la vez que recuerda que el pecado de la usura no está en la mera circulación, sino en «hacer producir dinero al dinero prestado» («nummus non parit nummus», el dinero no pare dinero). Recordemos también que eran los monasterios los principales suministradores de crédito, mediante el sistema «mort-gage» (préstamo garantizado por un inmueble o tierras de los cuales el monasterio iba cobrando las rentas). Sistema prohibido por el Papa a finales del XII (la Iglesia se retiraba de la competencia en el nuevo mercado).

A pesar de todo, los principios rara vez encajan con la realidad y usura e interés son, también para la Iglesia, dos cosas diferentes. Según fueran las tasas de interés, así se valoraba la falta del pecador... Este es uno de los caminos de salvación del alma que se abren al usurero, pues la Iglesia admite la existencia del riesgo a perder lo prestado (*periculum sortis*), ya que hay que hacer un cálculo de inseguridad (*ratio incertitudinis*), del cual emana el interés.

Al usurero se le reconoce el derecho a salvarse en una comunidad cuya Iglesia practica nuevas formas de orden social. Otro «palo» y otra «zanahoria». El palo es el diablo (con sus huestes y artimañas) y la nueva zanahoria es el purgatorio (este tercer espacio de la fe, junto a la anterior dicotomía cielo/infierno que «salvaba» a tan pocos cristianos, es «inventado» en el siglo XII). El usurero logra así su doble objetivo: conservar la bolsa (aquí abajo) y la vida (eterna).

Jacques Le Goff es un historiador dentro del «movimiento» conocido como La Nouvelle Histoire, una historia escrita como reacción deliberada contra el modelo tradicional. La «nueva historia» se interesa por cualquier actividad humana. Según esta corriente, «todo tiene una historia, todo tiene un pasado que reconstruirse y relacionarse con el resto del pasado». Otras obras del autor y que podemos encontrar con facilidad, son: *Lo maravilloso y lo cotidiano en el Occidente medieval; Los intelectuales y la Edad Media; El nacimiento del Purgatorio y la recopilación de ensayos Hacer la Historia.*

¿POR QUÉ ES PECADO LA USURA?

Si el usurero, según la religión cristiana, está *lleno de pecado* se debe a que, aún cuando está durmiendo, su dinero le reporta dinero. Esto es lo que propagan los exempla medievales, esas anécdotas edificantes para uso de predicadores. Esa producción de dinero se debe al paso del tiempo: el interés marca la cantidad de dinero por unidad de tiempo transcurrido. El usurero es, en suma, «un ladrón de tiempo», y, por ello, roba al mismo dios: el tiempo es un don divino y gratuito (por esta segunda característica resulta pecado el préstamo a los hermanos de religión, los hermanos cristianos).

La usura siempre ha estado ligada a los ministros de la Iglesia. Recientemente (agosto y noviembre de 1999) se nos contaba la historia del Arzobispo de Nápoles (Cardenal Michele Giordano), quien tiene que responder por una investigación por usura. Estaría implicado en este delito junto a su hermano y otros dos empresarios que, según la Fiscalía, dirigían una red de prestamistas con base en la localidad de Val D' Agri. Los fiscales investigan esta red desde el año 1997, que extorsionaba a empresarios y vecinos en apuros con préstamos con intereses hasta el 300%. Ante estas acusaciones y detenciones de supuestos «socios», el arzobispo respondió tajante: «Yo estoy limpio por dentro y en el cielo lo saben.»

Solidaridad obrera

calle Espoz y Mina 15, Madrid 28012. telf: 91 523 15 16 sobrera@modo50.org - www.modo50.org/sobrera
Oficinas Varios: oowvso@modo50.org, Solidaridad Obrera Menorca: atlibernura@infotelecom.es
Solidaridad Obrera Alicante: sobrera-alacant@wanadoo.es

Cerramos las ETT's
Con todos los medios a nuestro alcance
de todas las formas posibles

