

EL SOLIDARIO

REVISTA DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA

Nº 7 - SEPTIEMBRE 1997

250 PTS.



EL SISTEMA TE VIGILA

EL SOLIDARIO
Revista de la Confederación
Sindical Solidaridad Obrera



**DISEÑA, MAQUETA
Y COMPONE:**
Solidaridad Obrera

CORRESPONDENCIA:

El Solidario
C/ Espoz y Mina, 15 1º Izq.
28012 MADRID
Tfn. 91-523.15.16

Solidaridad Obrera Alicante
Cuesta de la Fábrica 38 bajo
03004 Alicante

Solidaridad Obrera Menorca
Av. Constitucio 98
Ciudadella de Menorca
07760 Balears
Tf. 971-384455

Solidaridad Obrera Metro
C/ Cavanilles 58
28007 Madrid
Tf. 91-3798733

Estamos en Internet. Nuestro correo electrónico es el siguiente:

sobrero@mail.ddnet.es

Si quieres enviarnos o pedirnos cualquier información, puedes utilizar esta vía

Nº 7 SEPTIEMBRE 1997

<i>Editorial.</i> Vientos de represión	3
<i>Sindical.</i>	
La nueva Reforma Laboral	4
El Pacto de las pensiones	9
Explotación Total de Trabajadores	10
Renfe. Accidentes y gestión	11
C.N.T., la infalibilidad	16
<i>Social</i>	
Stop al TAV	18
Grandes Embalses	21
Rubbiatron	21
Insumisión	24
Ingeniería genética	26
Y parirás con dolor	27
100 años de lucha gay	28
Menorca	30
Ley de Videovigilancia	32
<i>Raflexión y debate.</i>	
Vigencia ideal Libertario	33
Aborto, asignatura pendiente	35
Campaña contra "los violentos"	36
Medidas de empleo en Francia	40
Por la V Internacional	41
Angiolillo y el atentado contra Canovas	42
<i>Anticlerical.</i> La Iglesia y el nazismo	44
Breves de la historia cristiana	47
<i>Internacional.</i> Cuba	48
México	52
Movilizaciones	55
<i>La página del Ocio</i>	59

LEE Y DIFUNDE
El Solidario
PRENSA OBRERA

Si quieres recibir El Solidario, o que se lo enviemos a una organización o colectivo determinado, háznoslo saber

Anticopyright. Ningún derecho reservado. Esta publicación puede ser reproducida, en todo o en parte y por los medios que se quieran

VIENTOS DE REPRESIÓN

«Es imposible hacerse a la idea de lo que en Madrid pasa, de lo que en Madrid se sufre; allí ocurre lo que no ocurre en provincias. Pervirtidas las clases superiores y cundiendo en ellas la mayor inmoralidad, tratan de extender e infiltrar esa misma perversión entre los trabajadores. Allí no hay más que ambición y por lo mismo no se hace otra cosa que preparar el terreno para el medro personal, haciendo sufrir horriblemente a los obreros y pretendiendo tenernos como esclavos»

Mora. 19 de junio de 1870. Barcelona. Primer Congreso Obrero Español

Tras un año de Pacto Social, de grandes "acuerdos" con los sindicatos del régimen que dilapidan derechos fundamentales de la clase obrera, la codicia del capital se muestra insaciable y a pesar de que no ha habido oposición obrera organizada, ya preparan una batería legislativa que restrinja la posibilidad de movilización. Dos datos, la banca ganó 252.200 millones de ptas. en el primer semestre de este año, mientras que las horas de trabajo "perdidas" por huelga descendieron en ese mismo periodo un 241 %.

En las páginas siguientes analizamos el Pacto de las pensiones, firmado en octubre pasado, y los tres acuerdos conocidos como la nueva Reforma Laboral, firmada en abril. Del Pacto de las pensiones decir simplemente que ya se está aplicando, que en vez de hacerse el cómputo sobre los ocho últimos años cotizados, ya se realiza sobre los últimos nueve. De la Reforma Laboral decir que básicamente se acepta la Reforma Laboral del PSOE de 1994 (recordemos lo que se decía el 27-E) profundizando en sus medidas de "flexibilización del mercado laboral", estableciendo en la práctica el despido libre y generalizando los contratos basura.

No contentos con todo esto, el Gobierno, con el inestimable concurso de todos los partidos políticos y de los "agentes sociales" (Patronal + sindicatos oficiales), utiliza los medios de comunicación machaconamente para dar un barniz democrático a la toma de medidas represivas propias de cualquier dictadura. En este sentido, tras satanizar todo lo abertzale y con la excusa de arrinconar a "los violentos", han sacado adelante la Ley de la Videovigilancia, pretenden rebajar la edad penal a los 16 años para los "delitos de terrorismo", restringir el derecho a Manifestación en general, considerar ilegal cualquier manifestación en la que participen personas encapuchadas o simplemente disfrazadas, etc. Se avocinan *malos tiempos para nuestra lírica de lucha* y de enfrentamiento al sistema, pero ¿cuando han sido buenos?.

Quizás lo peor de todo es que la utilización de los medios de comunicación les está dando unos resultados espectaculares, los ideales más retrógrados retornan con fuerza en todos los terrenos, incluso, también desde el Gobierno, se ensalza al represor Cánovas del Castillo, "el Monstruo", como modelo a imitar "por su gran tolerancia".

En este contexto no queda otra alternativa que continuar plantando cara a tanto ataque, dentro de nuestras posibilidades. Organizarnos colectivamente, pues las salidas individuales están condenadas al fracaso, sigue siendo imprescindible para combatir cualquier medida, ya sea en el ámbito sindical (Reforma Laboral, Empresas de Trabajo Temporal, contratos basura, despidos, privatización de las pensiones, etc) o en el terreno social (en el antimilitarismo, la okupación, contra la discriminación por razón de sexo o de tendencia sexual, la ecología, etc).

La organización de la que estamos huérfanos tiene que construirse sin líderes, ni profesionales, tomando todos y cada uno sus propias responsabilidades en las acciones y en la toma de decisiones. La consigna de la 1ª Internacional está plenamente vigente: "La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos".

Editorial

LA NUEVA REFORMA LABORAL

La excusa que barajaron hasta la saciedad en los medios de comunicación fue la de dar estabilidad a tanta precariedad, hacer fijos a los eventuales, ya decíamos entonces que de eso nada, ahora los datos nos dan la razón. De todos los contratos que se realizan el 92 % sigue siendo eventual, sólo el 8% corresponde al nuevo contrato "indefinido". Y ello a pesar de que "grandes empresas" han convertido a la totalidad de sus trabajadores en "indefinidos", por ej. la "productiva" PROSEGUR ha hecho esto a 6000 vigilantes y ello, según declaraciones de su dirección por... "mejorar la calidad, dar estabilidad y por su puesto por el montante económico que la empresa recibe, vía subvenciones".

Los firmantes del acuerdo, los partidos políticos y los medios de comunicación no han hecho más que alabar el acuerdo y hablar de los nuevos contratos fijos y lo positivos que van a resultar para el empleo. No hablan de otras características ni de los otros acuerdos firmados.

La patronal y los sindicatos verticales han firmado tres acuerdos: el Acuerdo para la Estabilidad en el Empleo, un Acuerdo de Cobertura de Vacíos y un Acuerdo sobre Negociación Colectiva.

EL ACUERDO DEL «EMPLEO»

El primer acuerdo afirma en su introducción que el «*crecimiento económico sostenido es necesario para la creación de empleo*» e indica que «*ante una serie de retos derivados de su [de España] pertenencia a la Unión Europea*» es necesario «*articular una serie de medidas*». Con la disculpa de la Unión Europea y Maastricht se aprestan a firmar un pacto que supone un aumento en la precarización del empleo y un ataque a los derechos de los trabajadores.

En primer lugar se mantienen todos los contratos temporales y a tiempo parcial (eventuales, de obra y servicio, prácticas, por circunstancias de la producción, etc.). Solamente desaparece el de lanzamiento de nueva actividad, que era uno de los menos usados (alrededor de un 4 % de los contratos eran de este tipo). El contrato de aprendizaje es sustituido por uno de formación que en esencia es el mismo. Simplemente reducen la edad máxima de 25 a 21 años. ¿Qué pasará con quienes tienen entre 21 y 25 años y un contrato de aprendizaje en vigor? En el acuerdo se elimina el artículo 11.2 d) del Estatuto de los Trabajadores que prohibía que el trabajador fuera nuevamente contratado con este tipo de contrato o que si el trabajador había desempeñado este trabajo anteriormente para la misma empresa fuera contratado después en prácticas para el mismo puesto (en el decreto del gobierno esta cláusula vuelve a aparecer). Además incluyen una cláusula remitiendo las negociaciones sobre estos contratos a convenios colectivos de ámbito sectorial estatal. Esta cláusula la veremos por todas partes en los acuerdos firmados.

Por otra parte, también se fomenta el contrato fijo-discontinuo, al introducir una modificación del artículo 12 del Estatuto de los Trabajadores.

En resumen, los mismos contratos basura y una cláusula que da el poder a las cúpulas sindicales de CCOO y UGT para firmar acuerdos con las patronales, algo que interesa tanto a estas cúpulas como a la patronal.

La estrella del acuerdo que nos presentan es un nuevo contrato «indefinido». Este contrato va dirigido a determinados sectores: parados (entre 18 y 29 años, mayores de 45 años, parados con más de un año de inscripción y minusválidos) y trabajadores con contratos temporales. En principio es un contrato indefinido pero veremos que no es tal.

La patronal y los sindicatos verticales han desplazado hábilmente la discusión hacia el tema de la indemnización por despido objetivo declarado improcedente, cuya indemnización fijan en 33 días por año trabajado con un límite de 24 mensualidades, frente a los 45 días por año con 42 mensualidades de tope para los actuales contratos indefinidos. Pero esto no es lo más importante del pacto firmado. Lo más importante resulta ser el Capítulo III.

En el mentado capítulo se modifican, clarifican dicen ellos, las causas objetivas de extinción del contrato mediante una nueva redacción del artículo 52 c) del Estatuto de los Trabajadores. La nueva redacción indica que el despido deberá contribuir a «*la superación de situaciones económicas negativas*» (esto ya figuraba en el artículo 51 del Estatuto a raíz de la anterior reforma laboral) o «*para superar las dificultades que impidan el buen funcionamiento de la empresa, ya sea por su posición en el mercado o por exigencias de la demanda*». Con esto los sindicatos están aceptando la anterior reforma laboral de 1994, el despido por causas objetivas, que permite despedir hasta un 40% de la plantilla en un año, definido por ésta y ampliando sus causas.

Las causas de despido dan tal amplitud de maniobra para despedir que, a partir de ahora, todos los despidos por causas objetivas serán declarados procedentes, con lo cual estaremos hablando de indemnizaciones de 20 días por año con un

máximo de doce mensualidades, aplicables tanto a los nuevos como a los antiguos contratos. Así, por ejemplo, un fabricante de automóviles que sufra un descenso en las ventas de coches (problema de demanda) puede alegar estas «exigencias de la demanda» para despedir a un número importante de trabajadores sin problemas.

La consecuencia de esto es un importante abaratamiento del despido, lo que llevará en el futuro a la desaparición de los actuales contratos fijos para sustituirlos por más contratos temporales o por el nuevo contrato «indefinido». Dadas las condiciones de despido objetivo todos los contratos fijos (y los nuevos «indefinidos») pierden su condición. Los contratos durarán lo que los empresarios deseen. Es decir, todos los contratos son ya temporales, más o menos largos. Resulta así banal la discusión sobre los 33 días.

Por otra parte, en el acuerdo se añade una cláusula de prohibición de emplear los nuevos contratos «indefini-

culo 52 c) del Estatuto, basta con sustituir a los despedidos por trabajadores con el nuevo contrato «indefinido».

EL NEGOCIO DE LOS NUEVOS CONTRATOS

A todo esto se añade el Decreto Ley 9/1997, publicado el 16 de mayo, que establece una serie de incentivos en materia de Seguridad Social y de carácter fiscal para todos aquellos empresarios que empleen los nuevos contratos «indefinidos». Así, por cada uno de estos contratos el empresario tendrá una bonificación del 40 % de la cuota empresarial a la Seguridad Social por contingencias comunes hasta un periodo de 24 meses. Si es por conversión de un contrato temporal en «indefinido» la bonificación es del 50 % durante el mismo periodo y si se contrata a mujeres desempleadas en sectores donde estén infrarrepresentadas el 60 %, también durante 24 meses. Si el contratado es desempleado mayor de 45 años será del



dos» a aquellas empresas que hayan realizado despidos colectivos o por causas objetivas, declarados improcedentes, durante los 12 meses anteriores. Esta prohibición se refiere a la contratación para las mismas categorías y centros de trabajo en los que haya habido despidos. Esto no representa ningún problema para las empresas. Hay muchas formas de eludir esta prohibición. Así, por ejemplo, pueden despedir a sus trabajadores, y si el despido es declarado improcedente, cubrir sus puestos de trabajo con contratos temporales y, pasado un año, hacer un contrato «indefinido» a estos trabajadores temporales. También se pueden contratar trabajadores de la misma categoría que los despedidos pero para otro centro de trabajo; la movilidad geográfica y funcional que permite el Estatuto de los Trabajadores permitirá a la empresa trasladarlos posteriormente de centro. Si el despido es considerado procedente, cosa fácil con la nueva redacción del artí-

60 % durante los dos primeros años y del 50 % durante el resto de la vigencia del contrato. Por otra parte, para las empresas que cotizan por módulos, índices o signos en el IRPF (pequeñas empresas), los nuevos trabajadores no contarán como tales a la hora de hacer la estimación objetiva para el IRPF, también durante 24 meses.

Estas ayudas suponen que el despido de los trabajadores con los nuevos contratos «indefinidos» no van a ser problema para el empresario. Basta hacer números: el tipo general de cotización de los empresarios a la Seguridad Social es del 24%. Supongamos que el trabajador contratado tiene un salario bruto de 100.000 pesetas al mes con 14 pagas. Prorrateando a 12 meses el salario anual tenemos 116.666 pesetas, sobre lo que se calculan las cotizaciones del trabajador y el empresario. El empresario debería pagar 28.000 pesetas al mes a la Seguridad Social.

Con una bonificación del 40% pagaría 16.800 pesetas, ahorrándose 11.200. Durante los 24 meses de bonificación se ahorrará 268.800 pesetas. Si despiden al trabajador, y el despido es improcedente, deberá pagarle como indemnización el equivalente a 66 días de trabajo, es decir, unas 253.150 pesetas. Si el despido fuera procedente la indemnización sería de algo más de 150.000 pesetas. En cualquiera de los dos casos, sin contar los beneficios en el

se a elaborar estadísticas sobre estas empresas, impulsar la creación de un reglamento sobre actividades peligrosas, tipificar infracciones no recogidas en la ley de las ETT, fijar un modelo de contrato para estas empresas y «*estudiar las actividades que por sus especiales características requerirían un tratamiento específico de las ETT*». En lugar de hacer desaparecer esta nueva esclavitud, los sindicatos verticales la apoyan.



IRPF, el empresario sale ganando con el despido del trabajador. Como a los 24 meses se han agotado las subvenciones, despiden al trabajador y puede contratar a otro, nuevamente subvencionado. Nos encontramos con que el nuevo contrato «indefinido» es uno temporal de dos años de duración, subvencionado y con beneficios.

En resumen, dadas las condiciones de los nuevos contratos y de los despidos objetivos nos vamos a encontrar con las siguientes consecuencias:

- Dadas las edades a las que se aplicará el nuevo contrato «indefinido», los trabajadores entre 29 y 45 años (tramo de edad de la mayoría de los trabajadores con empleo fijo) serán sustituidos por trabajadores con este nuevo contrato.

- Los empresarios seguirán utilizando los contratos temporales cuando los necesiten.

- Probablemente los empresarios tratarán de encubrir los despidos disciplinarios como despidos con causas objetivas, para evitar la posibilidad de la indemnización de 45 días si se declara improcedente.

- Habrá incrementos sustanciales de los nuevos contratos «indefinidos», con la rotación de dos años que hemos visto. Seguramente esto será presentado como muestra de la estabilidad en el empleo y de las bondades del pacto firmado. Esto ya está ocurriendo. En junio se hicieron 69.544 contratos indefinidos de los que 10.418 son ordinarios y el resto «indefinidos».

Otra parte del articulado se dedica a «*mejorar todos aquellos aspectos que permitan un mejor funcionamiento de las empresas de trabajo temporal*», comprometiéndose-

ACUERDO SOBRE COBERTURA DE VACÍOS

Este es el acuerdo del que tanto hablan los medios de comunicación. Otro de los acuerdos es el Acuerdo sobre Cobertura de Vacíos que viene a cubrir el vacío legal producido en diversos sectores productivos con la derogación de las antiguas Ordenanzas Laborales del franquismo. Tiene una duración de 5 años y trata las siguientes materias: estructura profesional, promoción de los trabajadores, estructura salarial y régimen disciplinario, cubriendo toda la temática laboral.

En este acuerdo nuevamente los sindicatos verticales vuelven a aceptar las consecuencias de la Reforma Laboral de 1994, al admitir la creación de los grupos profesionales y la movilidad funcional dentro de estos grupos que introducía dicha reforma. Los grupos profesionales están calcados de los acordados en el II Convenio Colectivo de las ETT.

En cuanto a la estructura salarial se introduce un salario base de grupo, igual para todas las categorías de ese grupo. En este salario base se integrarán algunos complementos actuales, pudiendo quedar otros fuera de ese salario y remitiéndose todo ello a la negociación colectiva. Uno de los complementos afectados es el de antigüedad. Se indica que los trabajadores que perciban actualmente este complemento lo seguirán recibiendo, pero como complemento personal, «*manteniendo el régimen y naturaleza de dicho plus*». La transformación de un plus salarial que iba en función de la categoría en un complemento personal abre la puerta a la congelación o desaparición de

este plus, algo largamente ambicionado por la patronal. La falta de referencia a los trabajadores que se incorporen posteriormente al acuerdo indica que el tema va por ahí. Puesto que el complemento es ahora personal ellos no recibirán este complemento. Además se remite el tratamiento de esta materia al Convenio colectivo, donde vista la actitud de estos sindicatos puede pasar cualquier cosa.

En cuanto a la promoción de los trabajadores se indica que las plazas vacantes se podrán cubrir por libre designación o por promoción interna, aunque también podrán ser amortizadas. Con esta amortización los empresarios no cubrirán las vacantes, no contratarán nuevos trabajadores.

En el régimen disciplinario hacen un listado tan amplio de motivos de sanción que puedes ser castigado por cualquier cosa.

ACUERDO SOBRE NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Del tercer acuerdo, quizá más importante que los otros dos, patronal y sindicatos verticales han dicho muy poco. El motivo es bien sencillo: da plenos poderes a las cúpulas de los sindicatos para negociar con la patronal, dejando los convenios colectivos de empresa en prácticamente nada. Es el premio de la patronal a los sindicatos verticales por la firma de los anteriores acuerdos, pero también la seguridad de que sólo va a tener a sus cúpulas como interlocutores. Supone la institucionalización de CCOO y UGT como los sindicatos del sistema.

En la declaración de ámbito material de este acuerdo ya indican por dónde va al decir que se trata de «distribuir las materias entre los distintos ámbitos negociadores» y que «aconsejan que **determinadas materias que a continuación se relacionan sean abordadas preferentemente en el ámbito nacional o de rama de actividad**». Se están reservando para sí la negociación de muchos contenidos para evitar así los problemas que les pueden plantear en las empresas otros sindicatos o algunas secciones sindicales «rebeldes». Así, según indica el acuerdo, un convenio colectivo nacional de rama debería abordar las siguientes materias: ámbito funcional, contratación laboral en el sector, estructura profesional, estructura salarial, jornada, movilidad, cambio de condiciones de trabajo, derechos sindicales, seguridad, salud y prevención de riesgos laborales, formación profesional, mediación y arbitraje, criterios del proceso negociador, ..., todo; las secciones sindicales quedarían para administrar solamente el día a día.

En el ámbito funcional disponen que se delimite «de forma precisa los afectados, a fin de evitar concurrencias innecesarias», debiendo responder el ámbito a «las necesidades manifestadas por empresarios y trabajadores a través de sus organizaciones más representativas». A partir de ahora poco pueden decir los trabajadores a través de sus organizaciones «menos representativas».

En cuanto a estructura profesional acuerdan la creación de grupos profesionales, e indican que el «convenio colectivo sectorial deberá precisar el procedimiento a seguir para que en el nivel de empresa se pueda efectuar la adaptación de las viejas categorías laborales a los nuevos grupos profesionales». Vuelven a aceptar la reforma de 1994, que crea la figura de los grupos profesionales, y se reservan el derecho de definirlos, dejando a las secciones sindicales que ejecuten el procedimiento por ellos definido.

En cuanto a jornada un convenio colectivo nacional de rama fijará la jornada máxima, remitiendo a niveles inferiores el «uso y administración de la jornada». En cuanto a la reducción de horas extraordinarias, que consideran indeseables en la actual situación de paro, indican que debe hacerse en convenios colectivos nacionales.

Respecto a los derechos sindicales y el régimen de información y consulta en las relaciones laborales indican que a la negociación colectiva sectorial le corresponde el «papel de adaptación y reordenación de derechos, especialmente en materia de organización del trabajo y cambio de condiciones y contratación laboral». La negociación colectiva sectorial podrá abordar al respecto:

- Información regular a los representantes de los trabajadores acerca de la situación económica del sector, previsiones de empleo y su evolución.
- Información previa a cualquier proceso reconvensor.
- Información acerca de lo dispuesto en el convenio colectivo, a cargo de los representantes, sin que ello obstaculice el proceso productivo. Según esto, cualquier asamblea, que obstaculiza el proceso productivo, no se podrá realizar en horas de trabajo.
- Información y, en su caso, consulta y negociación sobre: modalidades de contratación, reestructuración de plantillas y supuestos de subcontratación, fusión o absorción o modificación del estatus jurídico de la empresa cuan-



La aplicación de la Reforma Laboral sólo se para luchando, la vía jurídica es suya.

do afecte al volumen de empleo e implantación o revisión de sistemas de organización y control del trabajo.

Queda así en manos de las cúpulas sindicales negociar pactos sobre el empleo, reestructuraciones y modificaciones de las condiciones de trabajo en un sector.

En cuanto a los criterios del proceso negociador uno de los puntos más importantes se refiere al *«establecimiento de procedimientos y cauces para evitar bloqueos y rupturas en los procesos de negociación, acordando periodos máximos de paralización de la misma y, a cuyo término, las partes se someterán a soluciones de mediación y arbitraje»*. Se abre con ello la posibilidad de establecer un tiempo máximo de huelga (produce bloqueos y rupturas en los procesos de negociación), tras el cual habrá que someterse a un laudo arbitral. Con esto pocas movilizaciones van a tener éxito. En todos los puntos referentes a este tema se trata de poner por encima de todo la «negociación», como se ve cuando indican que *«supone, asimismo, el compromiso de mantener la negociación abierta por ambas partes hasta el límite de lo razonable»*. Se busca en todo momento la paz social y la potenciación de los «negociadores», que como ya hemos dicho son ellos: las cúpulas sindicales.

En cuanto a los convenios colectivos de ámbito territorial y de empresa quedan rebajados a lo mínimo. Esto se ve, cuando al tratar este tema indican que *«de existir, expresamente vinculados al convenio sectorial estatal»*. Igualmente se busca que estos convenios incluyan *«una cláusula expresa de adhesión al ASEC»* (Acuerdo sobre Solución Extrajudicial de Conflictos Laborales).

Finalmente al diseñar el calendario de aplicación de este acuerdo indican que las organizaciones firmantes se dirigirán a sus federaciones y asociaciones para solicitar un informe en el que se indiquen los convenios colectivos existentes y una serie de datos que les permitan conocer la situación de la negociación colectiva. Seguramente pretenden con ello conocer qué sectores tienen empresas en las que pequeños sindicatos molestos se oponen a los designios de CCOO y UGT, para fabricarles un convenio estatal que impida su actuación.

En definitiva, los empresarios reconocen todo el poder de negociación a las cúpulas sindicales y, a su vez, consiguen unos interlocutores que acudirán prestos a negociar cualquier cosa. Se busca con ello evitar los problemas que les producen a ambos en las empresas otros sindicatos y sus propias secciones sindicales «rebeldes».

Hemos visto la famosa Reforma Laboral pactada por la patronal y los sindicatos verticales, y avalada por el Gobierno. Los patronos están de fiesta, su nuevo lema "lean & mean" que traducido en argot empresarial quiere decir "menos empleados, menos gastos, más agresividad", está ya en marcha y con label sindical. En resumen, los sindicatos verticales han aceptado la reforma laboral del 94, contra la que protestaron de boquilla (27-E), han firmado todos los contratos eventuales y abaratado el despido contribuyendo a agravar la precariedad del empleo y, además, son premiados por la patronal con un acuerdo que da todo el poder a las cúpulas sindicales. ★

LAS BAJAS MÉDICAS DE LA PATRONAL

El gobierno del Partido Popular viene dictando una serie de decretos y leyes que sin mucha publicidad nos van quitando derechos a l@s trabajador@s. Así, el 30 de diciembre de 1996 dictó una Ley que introduce cambios en la Incapacidad Temporal y el 24 de abril de este año un Real Decreto y una orden ministerial que van en el mismo sentido.

En el Real Decreto se indica el proceso a seguir con una baja por Incapacidad Temporal y se toman una serie de medidas destinadas a endurecer la concesión y el tratamiento de las bajas de l@s trabajador@s. Así, el tercer parte de confirmación de la baja (a los 18 días de ésta según el decreto) deberá ir acompañado de un informe médico complementario y, a partir de éste, cada cuatro semanas se deberá hacer nuevo informe. Cada trimestre de la baja, la inspección médica deberá emitir un informe en el que se indicarán los motivos que justifiquen la baja.

A los médicos que controlen las bajas se les dará unas tablas con las duraciones medias de las bajas por cada enfermedad y el grado de incidencia de cada una en las actividades laborales. Claramente, con ello se pretende coaccionar a los médicos para que no alarguen las bajas y, si es posible, ni las concedan en algunos casos.

Todo esto va encaminado a regular *«determinados aspectos de la gestión y control de la prestación económica de la Seguridad Social por incapacidad temporal»*. Es decir, se intenta reducir el pago por parte de la Seguridad Social durante la baja, intentando presionar para que se concedan menos bajas o que sean más cortas.

Además, la facultad que se daba a las mutuas de accidentes en la ley de diciembre de 1996 para formular propuestas de alta médica, se desarrolla aquí. La mutua solicitará a la inspección médica de la Seguridad Social que el trabajador sea dado de alta, teniéndose que pronunciar el médico sobre ello en 10 días. Una nueva arma de presión sobre los médicos. Las mutuas, que están controladas por patronales, actuarán en interés de las empresas y presionarán a los médicos con solicitudes de altas.

La orden ministerial ahonda en el tema. Se trata de una modificación del reglamento por el que se rigen las mutuas de accidentes de trabajo. Al concedérseles la posibilidad de dar bajas por enfermedad, si las empresas lo contratan con ellas, las mutuas están obligadas a gestionar la prestación económica de la incapacidad temporal. Se trata en esta orden de reglamentar esta gestión.

Con ello se da un inmenso poder a las mutuas. Siempre van a actuar a favor de los empresarios pero, ahora, teniendo que pagar cuando se está de baja, procurarán dar las menos bajas posibles y de la mínima duración. Les van en ello sus beneficios.

Como vemos, la «lucha contra el absentismo laboral» avanza. Ahora, las empresas tienen instrumentos para presionar a los trabajadores y a los médicos para impedir que nos demos de baja. Además esta cesión a las mutuas del control de las bajas por incapacidad temporal es un primer paso en la privatización de la Seguridad Social. ★

EL PACTO DE LAS PENSIONES

El pasado 5 de agosto entró en vigor la llamada Ley de Racionalización del Sistema de Seguridad Social, más conocida como ley de reforma de las pensiones. Esta ley pone en práctica el acuerdo alcanzado por los sindicatos verticales, CCOO y UGT, con el Gobierno del PP en octubre de 1996. Este acuerdo era el desarrollo del Pacto de Toledo firmado en 1994 por todos los partidos políticos (IU incluida).

Tras el acuerdo con los sindicatos éste pasó al Parlamento, donde fue aprobado por todos los partidos, excepto BNG e IU, que se desmarcó diciendo que el acuerdo no respetaba el Pacto de Toledo, en una estrategia de presentarse como defensora de los trabajadores en su pelea con la dirección de CCOO. Es el mayor ataque a las pensiones desde la creación de la Seguridad Social.

Esta ley establece la edad de jubilación en 65 años, aunque también se puede hacer antes o después. Antes solamente podrán quienes estuviesen de alta antes de 1967, pero con un recorte en la pensión de un 8% por cada año que se anticipe la jubilación. Si la jubilación es después de los 65 queda suspendido el cobro de la pensión, que se calcula en el momento de cumplir los 65 años, hasta que se decida percibirla. En este caso las empresas podrán percibir desgravaciones o deducciones en las cuotas. Como se ve, y veremos más adelante, esta ley no da ningún beneficio al trabajador. Si te jubilas antes te quitan parte de tu pensión. Si lo haces después, sigues trabajando para una empresa que es la que se lleva los beneficios y, cuando te jubiles, recibirás la pensión como si te hubieses jubilado a los 65 años.

Para tener derecho a pensión se deben haber cotizado 15 años, como hasta ahora, pero contabilizados de otra forma. De estos años, al menos dos deberán estar entre los últimos 15 años antes de la jubilación (antes debían estar entre los últimos ocho). Con este mínimo de 15 años se recibe la mitad de la base reguladora (antes era del 60%). Por cada año adicional a partir de los quince se va añadiendo un porcentaje a este valor (3% entre 15 y 25 años y 2% a partir de 25). El 100% se alcanza con 35 años de cotización. Si es grave para los trabajadores fijos, que pierden del orden del 10% de la pensión, no digamos para los jóvenes que viven en la precariedad total. ¿Cuándo van a juntar quince años cotizados si los pocos contratos que se les hacen son de 11 horas a la semana, de 15 días, etc.?

El cálculo de la pensión se realiza teniendo en cuenta la cotización de los últimos quince años. Actualmente el periodo usado es de 8 años, que se viene empleando desde que el PSOE impuso la Ley 26/85 de 31 de julio de 1985,

donde aumentaba el periodo de 2 a los dichos 8 años. La contestación sindical de entonces fue un lavado de cara, quedándose todo (Huelga General no apoyada por UGT, Manifestación conjunta, abandono de escaños de dirigentes de UGT, etc.) en meras cuestiones de imágenes. Ahora, los sindicatos verticales lo acuerdan con el Gobierno. Para pasar de los 8 a los 15 años se irá añadiendo uno desde ahora (9 años) hasta el año 2002 (15 años).



Las pensiones se defienden luchando

También se establece un único tope máximo de cotización (actualmente hay dos topes que dependen de la cualificación del trabajador) y un tope máximo de pensión.

Esta ley atenta contra el poder adquisitivo de los pensionistas. Se revalorizarán las pensiones según el índice de precios al consumo previsto para cada año. Si el IPC acumulado en el periodo de noviembre a noviembre es superior al previsto se procederá a su actualización. Si el IPC resulta inferior al previsto la diferencia será absorbida en la siguiente actualización. Se ajustan así las pensiones al IPC y no subirán más que él, descontándose si superan la previsión.

La ley establece que antes del año 2000 se deberá separar la financiación de las pensiones

contributivas de las no contributivas y de la Sanidad. Las pensiones contributivas se financiarán con las cotizaciones, siendo el resto financiado con los impuestos. Esto produce la aparición de un «excedente», que se destinará a un fondo de reserva para cuando haya déficit de cotizaciones. La existencia de este excedente era conocida, ya que todas las pensiones (contributivas y no contributivas) y la Sanidad se pagaban con las cotizaciones, lo que originaba el déficit de la Seguridad Social. Sin embargo, la propaganda del sistema anunciaba la necesidad de «salvar» las pensiones porque llegaría un momento en que el déficit sería insostenible.

Separadas las fuentes de financiación se descubre el «superávit» y ya tenemos a la patronal diciendo que este excedente debe ser destinado a rebajar las cotizaciones pues son «excesivas y un impuesto a la creación de empleo». Por supuesto que las cotizaciones que quieren que se reduzcan son las de los patronos. ★

E.T.T. = Explotación Total de Trabajador@s

Las Empresas de Trabajo Temporal legalizadas por la anterior Reforma Laboral son conocidas y padecidas por tod@s, principalmente jóvenes. Hasta ahora, los sabotajes y las acciones contra las ETT han sido numerosos aunque esporádicos. También es necesario no colaborar con estas empresas de esclavitud, al contrario de lo que vienen haciendo los sindicatos verticales, que las legitiman con su firma y, después, con la boca pequeña, las critican.

Durante los dos últimos años hemos venido combatiendo las Empresas de Trabajo Temporal. Hemos realizado decenas charlas-debate explicativas de **los modos y maneras de explotar** a l@s trabajador@s a través de las ETT; de la **colaboración sindical** que han encontrado en los sindicatos neovertales CC.OO.-UGT con la firma de los dos convenios del sector, que recortan los salarios que establecía la Ley de creación de las ETT (Ley 14/94 de 1 de Junio) y que establecen un régimen disciplinario estricto y severo; de las **maneras de hacerles frente** con la movilización organizada de l@s trabajadr@s (Boicot a empresas que utilizan masivamente personal ETT, Cláusulas en Convenio que impidan la contratación a través de ETT, Manifestaciones, etc). Hemos pintado murales en distintos barrios, editado y distribuido en oficinas del INEM, puestos de trabajo, etc comunicados, trípticos, etc y una Manifestación el 10 de noviembre del pasado año, única hasta la fecha que se ha realizado contra estas mafias, a la que asistieron 3000 compañer@s coincidiendo con el inicio de un congreso de la patronal de las ETT. Todas estas acciones son parte de la campaña permanente que mantenemos contra las ETT.

SEGUNDO CONVENIO COLECTIVO ESTATAL

El 31 de enero se firmó el segundo convenio colectivo estatal, esta vez para cuatro años. Pomposamente los medios de comunicación resumieron dicho convenio en que en el año 2000, un trabajador ETT conseguiría el mismo salario que los trabajadores de la empresa en donde van a prestar servicio. Nada más lejos de la realidad. De querer esto sólo tendrían que haberlo reflejado así en el primer convenio y no establecer unos salarios de miseria en siete niveles distintos (desde 1.022.140 Ptas/año en el 1º a 1.793.960 ptas/año en el 7º, niveles año 95) y fuerza había para hacerlo ya que la Ley 14/94 de creación de las ETT establecía literalmente en su artículo 11 Derechos de los trabajadores, en su apartado a) «A ser remunerado según el puesto de trabajo a desarrollar, de conformidad con lo que se establezca en el convenio colectivo aplicable a las ETT o, en su defecto, en el convenio colectivo correspondiente a la empresa usuaria» Lo pactado por CC.OO.-UGT en el segundo convenio para el año 2000, ni siquiera es esto, que ya estaba conseguido en el 94. En este segundo convenio se mantienen los 7 niveles salariales quedando para el año 97 en una remuneración anual que va desde 1.108.736 Ptas/año para el nivel más bajo, a 1.945.944ptas/año para el más alto. Para el 98 se percibirá el 80 % de la retribución que se recoja en los convenios sectoriales de

CC OO denuncia la precariedad en las ETT

CC OO denunció ayer que la mayoría de los contratos realizados por empresas de trabajo temporal (ETT) en 1996 tuvieron una duración inferior a los 30 días, según datos de la Subdirección General de Empleo. Cataluña es la comunidad autónoma con mayor presencia de este tipo de compañías.

La hipocresía sindical no tiene límites

encuadramiento de la empresa usuaria, aquella en la que prestan servicio. Para el año 99 percibirían el 90 %, y para el año 2000 el 100%. Pero todos estos tantos por ciento se refieren exclusivamente a los conceptos fijos, excluyendo expresamente todos los conceptos por complementos personales, por cantidad, por calidad, etc, por lo que en ningún caso se iguala el salario con los trabajadores de la empresa usuaria, que realizan el mismo trabajo.

Eso si el convenio crea una Comisión Paritaria que se encargará de estudiar, viajar, reunirse, cobrar dietas, etc y eso sí hacer cumplir los criterios de convergencia establecidos en Maastricht y si para ello hace falta que algún sector de ETT no pueda cumplir el convenio, pues nada, lo importante en esta ocasión se llama Maastricht. En el primer convenio lo llamaban directamente cláusula de descuelgue. Esta vez incorporan al convenio un «acta final» en la que acuerdan evitar «acuerdos colectivos en cualquier sector de la actividad que obstaculicen o entorpezcan la aplicación de lo pactado». O sea, CC.OO. y UGT se alían con la patronal ETT para impedir que se incluyan cláusulas anti ETT en los convenios colectivos, una de las pocas medidas sindicales efectivas contra el esclavismo y la superprecariedad que suponen las ETT.

Pero no lo tienen todo tan claro, baste con ver la reciente sentencia del Juzgado de lo social 28 de Barcelona, que condena a la ETT Denci a abonar a seis trabajadores un total de 1.300.000 Ptas. por la diferencia entre lo que cobraron y el salario fijado en el convenio de la empresa que contrató sus servicios, basándose, precisamente, en la Ley

14/94 reguladora del trabajo temporal. Esta sentencia de primera instancia pone en entredicho los convenios colectivos firmados para las ETT por CC.OO.-UGT

CC.OO.-U.G.T.-I.U., LA COLABORACION NECESARIA

La colaboración de CC.OO.-UGT no tiene límites ni sabe de comportamientos éticos, sino todo lo contrario. Quién negocia el convenio ETT, no son «sindicalistas» del sector, son las cúpulas sindicales de Banca y Administración de CC.OO. y UGT. Decir también que un mensajero afiliado a este sindicato ha transportado siete cuadros de regalo de una importante ETT a siete «dirigentes» de CC.OO. Después de todo ello, de ser firmantes de la miseria, tienen la cara de salir en la prensa (D16 del 3 de marzo) diciendo lo mismo que dice Solidaridad Obrera que «hay empresas que despiden a trabajadores para luego contratarlos por una ETT cobrando menos», «empresas que crean sus propias ETT para esquivar salarios de los convenios», «empresas que cubren puestos permanentes utilizando ETT», «ETT que incumplen la obligación de formación»

Asómbrense, estas afirmaciones, que compartimos, las realiza Miguel A. Abejón, Secretario de Acción Institucional de UGT-Madrid, un mes después de que su organización, con su firma y respaldo, haga posible que todo ello sea legal. Tampoco la autodenominada «izquierda» política se salva de esta corrupción, Izquierda Unida, que gobierna el Ayuntamiento de San Sebastian de los Reyes (Madrid), ha aprobado el pago de 400.000 ptas/mes a una ETT para cubrir el puesto de trabajo que se necesita para poner en marcha al completo el servicio municipal de bibliotecas. Es para poner en un cuadro lo afirmado por los «sindicalistas» de CC.OO.-UGT en este Ayuntamiento «El ahorro es mínimo y se tiene a trabajadores en condiciones precarias; se paga a una empresa y no a quién realiza el trabajo» todo un compendio filosófico que deberían explicar a sus propias organizaciones.

Solidaridad Obrera va a continuar luchando contra las ETT en todos los terrenos, continuando con la tarea de explicar y concienciar con charlas-debate, manifiestos, etc., con la movilización y todas las acciones que podamos organizar. ★

RENFE

ACCIDENTES FERROVIARIOS Y GESTION EMPRESARIAL

El día 31 de marzo se producía un grave accidente de ferrocarril en Uharte-Arakil, Navarra, el día 31 a las 19'30 horas, aproximadamente. La línea es de vía única. Aproximadamente a las 4'20 horas del día 1 de abril en la estación de Azuqueca de Henares, Guadalajara se producía un nuevo accidente. Es una línea de vía doble. Estos accidentes son la consecuencia del abandono en que se encuentra la red ferroviaria, debido a la mala gestión de Renfe y a las cuantiosas inversiones en el AVE que han impedido la inversión en la infraestructura ferroviaria tradicional. La competitividad y la próxima liberalización del tráfico ferroviario traen estas nefastas consecuencias para el ferrocarril.

La línea de Uharte-Arakil coordina la circulación de trenes mediante el denominado «bloqueo telefónico», carente de instalaciones de seguridad, basado exclusivamente en el reglamento. Básicamente se trata de la comunicación telefónica entre los Jefes de Circulación de las estaciones que, atendiendo a las instrucciones de un Puesto de Mando Central (situado en este caso en Miranda de Ebro), dan paso o apartan a los trenes según las condiciones de circulación por medio de señales mecánicas, accionadas por el Jefe de Circulación mediante palancas, poleas y cables, y situadas a 500 y 2000 metros (son dos: avanzada y de entrada) de la estación.

También por medio de palancas accionadas a mano se posicionan los cambios de agujas en la dirección deseada. Existe un sistema rudimentario de incompatibilidad, llamado «sistema bouré», que no permite accionar los cambios de agujas sin haberlo hecho antes con las señales, ello por medio de unas llaves dobles, por si se perdieran o deterioraran, que deben estar precintadas en la propia estación.

Un sistema totalmente anticuado que hace años que se debería haber erradicado de la red. La seguridad radica única y exclusivamente en los trabajadores. Es muy habi-

tual que los enclavamientos estén «puenteados» o que los cables que arrastran las señales se encuentren sepultados por «porquería» o desprendimientos (hace tiempo que no existe mantenimiento), con lo cual los incidentes son continuos.

Este sistema necesita de continua atención, pues cuando ésta falta es cuando desaparece la seguridad. Hace un tiempo las estaciones estaban en manos de, al menos, tres agentes: uno se dedicaba a la estación: billetes, contabilidad, paquetes, información, etc. Otro se dedicaba exclusivamente a la circulación de trenes, solicitando y concediendo vía a sus colaterales, recibiendo y expidiendo trenes, maniobras, etc. Un tercero accionaba las palancas a la orden del anterior, engrasaba diariamente los cambios de agujas, las transmisiones de las señales, etc. Hoy todas las estaciones con personal, que en esta clase de bloqueo deben ser todas, están servidas por una sola persona a cargo, lógicamente, de todas las funciones que antes realizaban tres. Y, por si fuera poco, en contacto constante con un Puesto de Mando que lo único que entiende es de regularidad, obsesionado con el tiempo, que cada vez exige más operaciones en menos tiempo.

EL ACCIDENTE DE AZUQUECA

El tramo Madrid-Guadalajara cuenta con el sistema «Bloqueo Automático Balizado» (BAB), que consiste en que a lo largo del trayecto hay señales luminosas, equidistantes unos 2000 metros. Existe un circuito eléctrico a lo largo de los carriles que acciona las señales. En todo momento los maquinistas de los trenes saben si en los dos tramos siguientes existen otras circulaciones o están libres. Además todas las señales cuentan con dos balizas, asociadas a ellas, que mandan información a todo tren que pase sobre ellas, señalándole la indicación que en ese preciso momento presenta la señal y debiendo el maquinista accionar un pulsador antes de tres segundos si la indicación es de «frenar» e incluso provocando la detención inmediata del tren si la indicación es parar. Este sistema es el denominado Anuncio de Señales y Frenado Automático (ASFA). Las estaciones tienen cuadros de mando eléctricos, tanto para accionar las señales como los cambios de agujas y enclavamientos, que impiden realizar movimientos incompatibles aunque el Jefe de Circulación los ejecute por error.

Las locomotoras, tanto de la serie 252 como casi todas las demás, cuentan con un tacógrafo en el que, en todo momento, quedan registrados y grabados los datos relativos a la velocidad, la hora y las indicaciones que mandan las balizas de ASFA asociadas con las señales. Estas locomotoras, que son las últimas adquiridas por Renfe, cuentan con un ordenador en que queda constancia de todas las actuaciones de los maquinistas; lógicamente, si la línea por la que circulan carece del sistema aludido, no se puede averiguar cómo estaban las señales y, aún así, no se distingue si una señal estaba en «anuncio de parada» o «anuncio de precaución», que a la postre es la base fundamental para averiguar si la actuación del maquinista fue correcta o no, como es el caso de Azuqueca.

Las locomotoras y los automotores que recorren más de 250 Km. es preceptivo que lleven Maquinista y Ayudante de Maquinista, como en los dos casos que nos ocupan. Los automotores de cercanías siempre van con un único maquinista. La pareja de conducción de Uharte-Arakil en el momento del accidente llevaba de servicio una hora y media pues habían tomado servicio en la estación de Castejón de Ebro, donde el tren siniestrado se descompone en varias ramas. La pareja de conducción de Azuqueca llevaba de servicio desde las 20 horas del día anterior.

LA GESTIÓN DE RENFE

Desde la entrada en la Unión europea en 1986, como consecuencia del modelo de Ferrocarril propugnado por ésta, se ha producido un vuelco en la gestión de Renfe. Este cambio buscaba preparar una empresa que hasta entonces se consideraba un servicio público para adecuarla al modelo puro y simplemente capitalista, es decir, su objetivo es ganar dinero. Para ello se han producido grandes cambios que han supuesto: primero, una desregulación de la Normativa Laboral hasta ese momento vigente en la empresa; ello ha permitido una modificación unilateral de la clasificación de categorías y de las funciones de cada uno de los trabajadores. Hoy en día prima la polivalencia

y la movilidad, tanto la geográfica como la funcional. En segundo lugar, el cierre total o parcial de innumerables servicios que prestaba Renfe, y de líneas, con la excusa de poca o nula rentabilidad. En tercer lugar, se ha fragmentado la empresa en servicios especializados, bien sectores enteros, bien corredores determinados: sectores que antes eran exclusivos de Renfe han pasado a depender de filiales, o bien cargas de trabajo que eran realizadas por ferroviarios se han externalizado a contratas y subcontratas que, manejadas por directivos de Renfe, emplean a gente con contratos basura.

A la par que se realizaban estas reestructuraciones se hacía lo propio a nivel jurídico: primero se derogó el Estatuto Jurídico de Renfe, que impedía su fragmentación, después se modificaron los artículos de la Ley de Ordenación del Transporte Terrestre que impedían llevar a cabo sus planes, reforma que se ha introducido con las Leyes de Acompañamiento de los Presupuestos Generales del Estado para el año en curso, y, por último, se ha creado el Gestor de Infraestructuras Ferroviarias que es el que va a encargarse de la gestión de los distintos tramos ferroviarios para cederlos al mejor postor.

Por supuesto, todo ello no sólo con la pasividad de los sindicatos mayoritarios sino con su complicidad total y absoluta, llegando al esperpento de defender un servicio ferroviario como era el CES (Cargoexpres), que estaba constituido por empresas al margen de Renfe, por encima y a costa de otro que sí estaba servido por ferroviarios, como era Paquetexpres. Claro que teniendo en cuenta que el primero de los citados estaba constituido por empresas de los «grupos de empresas de CCOO y de UGT» no hay que extrañarse. Hoy día ambos servicios han desaparecido.

Todo lo anterior viene a cuento porque el tema de la seguridad en Renfe no iba a ser ajeno a todas las actuaciones. En primer lugar, con la destrucción de plantilla indiscriminada: en 1986 Renfe contaba con 60.000 empleados, hoy no llegan a los 34.000, y sumidos en la tercera de las Regulaciones de empleo con que se ha llevado a cabo esta destrucción, para la cual no hay miramientos en cuanto a «aleccionar» al personal a que se vaya, usando desde el reconocimiento médico como amenaza hasta el traslado indiscriminado e intempestivo.

En segundo lugar, con una gestión desastrosa, desmantelando el patrimonio histórico con que contaba Renfe con el único objetivo de maquillar unas cuentas de resultados que reflejan la ineptitud para administrar una empresa que dista mucho de ser el agujero negro que nos presentan. Eso sí, no es óbice para embolsarse cantidades ingentes de dinero con la recalificación de terrenos (por ejemplo, en San Sebastián de los Reyes, caso que hizo dimitir al entonces ministro de Sanidad y antiguo responsable de Renfe, Julián García Valverde). O con las comisiones ilegales a costa de los «grandes negocios» políticos llevados a cabo en esta empresa, casos que todavía colean como las comisiones de Siemens, de Gec Alsthom o del AVE sin ir más lejos.

Punto aparte merece la construcción de la línea del AVE que acabó con las esperanzas de modernizar un ferrocarril

convencional que en nada tendría que envidiar al engendro que ha supuesto dicha línea, que no sólo impidió tal modernización sino que hipotecó los presupuestos para infraestructuras ferroviarias durante unos cuantos años, que contó con el informe desfavorable de los técnicos de Renfe, debidamente acallados en su momento, y que, al fin y a la postre, se ha descubierto que fue una decisión exclusivamente política, con fines espurios. Aún en estos días se han transferido cuatro locomotoras AVE a Renfe para su explotación en ancho normal, transformación que ha supuesto un gasto de no menos 800 millones de pesetas, ya que han tenido que ser totalmente renovadas (el ancho de



La disminución de plantilla en Renfe es la causa, los accidentes el síntoma.

vía AVE es de 1430 mm. frente a los 1670 mm. del ancho de Renfe y la tensión de la red es de 25.000 voltios en el AVE, siendo 3.000 en Renfe). Este hecho demuestra que la inversión se hizo en su día por todo lo alto, es decir, no atendiendo al interés ferroviario.

Con ello llegamos al presente, cuando están a punto de entrar en vigor las dos directivas europeas (entrarán el 1 de enero de 1998) que liberarán el mercado ferroviario. La presión directa al trabajador en todos los frentes es dantesca, y afecta a la seguridad. Sólo conocen la palabra competitividad; sólo predicán aquello relacionado con la regularidad, es su obsesión. Su enemigo número uno es la Normativa (lo que queda de ella), que atiende a la seguridad en mayor o menor medida pero que aún la tiene presente. Han modificado el Reglamento General de Circula-

ción con el único objetivo de la regularidad a toda costa y que tira por tierra lo que dice la Normativa. Lo que hasta hace poco, antes de este nuevo Reglamento, estaba prohibido o se denominaba «práctica viciosa» con éste está permitido. Operaciones que debían realizarse en un tiempo determinado como mínimo hoy día se han reducido a la mitad.

ABANDONO DE LA RED

Los servicios clave en la conservación y reparación de infraestructura, y que en instalaciones fijas afectan a la vía, señales, enclavamientos, etc., y que en material móvil se encargan de la conservación y reparación de locomotoras y vehículos, han sido los grandes reestructurados. La primera ha pasado a ser testimonial, con contratas y subcontratas que se limitan a actuar cuando existe una avería o bien obra nueva. La conservación de los vehículos motores resulta paupérrima; sólo se efectúan las reparaciones que permiten que los vehículos efectúen servicio, al margen de la comodidad del personal, y en cuanto a los elementos de seguridad la atención es mínima.

Hace más de un año ocurrió en Despeñaperros un trágico accidente, con dos víctimas, el maquinista y el ayudante, al precipitarse la locomotora por un precipicio como consecuencia de un desprendimiento de tierras. El tren quedó en la vías y sólo hubo heridos. Sólo murieron dos trabajadores, debieron pensar los gestores de Renfe, que achacaron el accidente al temporal de lluvias que se dio en esos días. Desprendimientos de tierras o de rocas que acaban con trenes en la cuneta no son inhabituales. Hace poco tiempo, en Monzón (Zaragoza), un intercity acabó totalmente fuera de la vía por una colisión con otro desprendimiento (qué casualidad, esos días no había llovido ni hubo muertos, el tema se soslayó). Eso sí, a todos los demás trenes les prescribían «marcha a la vista» hasta destino, es decir, 300 kilómetros debiendo el maquinista ir preparado a parar ante cualquier obstáculo.

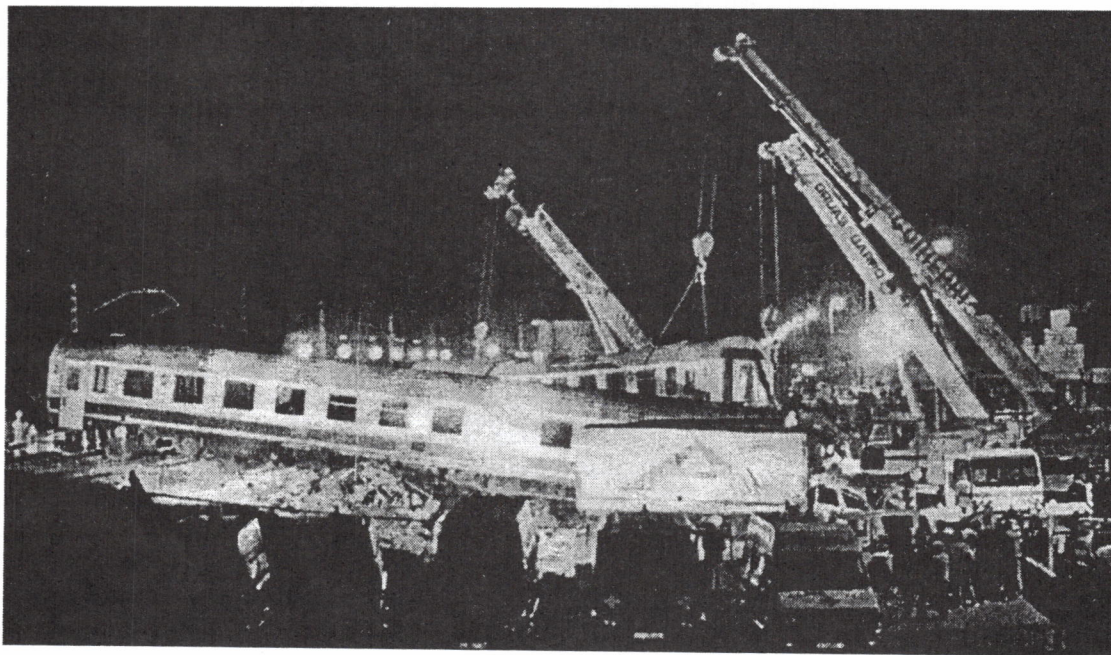
En el llamado «corredor mediterráneo», la línea de velocidad alta (220 Km/h) recientemente inaugurada, han muerto no menos de 10 trabajadores en los últimos tres años, uno de los cuales era ferroviario; los demás de contratas. La causa achacada por la empresa: negligencia de los propios trabajadores muertos. Sin embargo, las obras no han impedido que los trenes siguieran circulando mientras se llevaban a cabo (todos ellos fueron arrollados por trenes). Por supuesto, con el mismo objetivo, la regularidad. Antes de la nueva normativa era obligatorio contar en todas las obras con un agente denominado «piloto de seguridad», que era el encargado de avisar a los trabajadores que estaban en el tajo de la inminente llegada de un tren. Esos pilotos eran homologados por el ministerio y sólo podían ser agentes ferroviarios autorizados de circulación. Hoy en día, los pilotos los ponen las empresas contratadas encargadas de llevar a cabo la obra, ya no hay nadie de Renfe. El jefe de la empresa contratista debe pensar: «sí hombre, voy a pagar a un tío sólo por mirar trenes». A partir de la entrada en vigor de la nueva normativa el número de arrollamiento en los tajos se dispara.

Hace tan sólo unos años, para autorizar a los maquinistas a conducir un nuevo modelo de vehículo estos realizaban un cursillo, que duraba no menos de un mes entre cla-

ses teóricas y prácticas, y debían superar un examen sobre la locomotora. Hoy en día eso ha desaparecido, los cursillos se ciñen a aprender a conducir, tarea que no lleva más allá de una semana. Hoy los gráficos de servicio llevan a realizar trayectos de más de 600 kilómetros circunstancia que obliga a conducir ininterrumpidamente 8 o más horas, y en numerosas ocasiones por la noche. Antes era obligatorio el conocimiento de las líneas por donde se iba a circular, hoy las presiones son constantes para que efectúes

hora conduciendo, es decir, fácilmente podían haber tomado una copita después de comer. En cambio, al ayudante de maquinista del Talgo no le hicieron ningún control. Su compañero estaba ingresado en la UVI. Para qué, debieron pensar, si llevaban 8 horas y media a bordo de la máquina. Aunque hubieran tomado una copa en Barcelona ya no se lo iban a detectar.

Al día siguiente de los accidentes, el presidente de Renfe



Los accidentes siempre son por *exceso de velocidad*. Si hubieran estado parados....

el servicio a pesar de no haber pasado nunca por determinados trayectos.

Actualmente la obsesión por la regularidad es tan grande que lleva a la empresa a maquillar los índices de puntualidad de los trenes. Las estadísticas que aparecen en los medios de comunicación están manipuladas. Cuando los Puestos de Mando prevén que un tren de número (todos los trenes de viajeros periódicos, sean diarios o no, tienen un número asignado) va a llegar tarde a destino por cualquier causa suprimen burocráticamente el tren con el número asignado y le asignan otro número de los llamados especiales (disponibles para cuando surge un imprevisto). Conclusión: sólo aparecen en las estadísticas los trenes de número y si un tren no existe no puede llegar tarde. Así, más tarde el directivo de turno puede pavonearse ante los medios con índices de puntualidad del 95, 96, ... Incluso del 99'... por ciento.

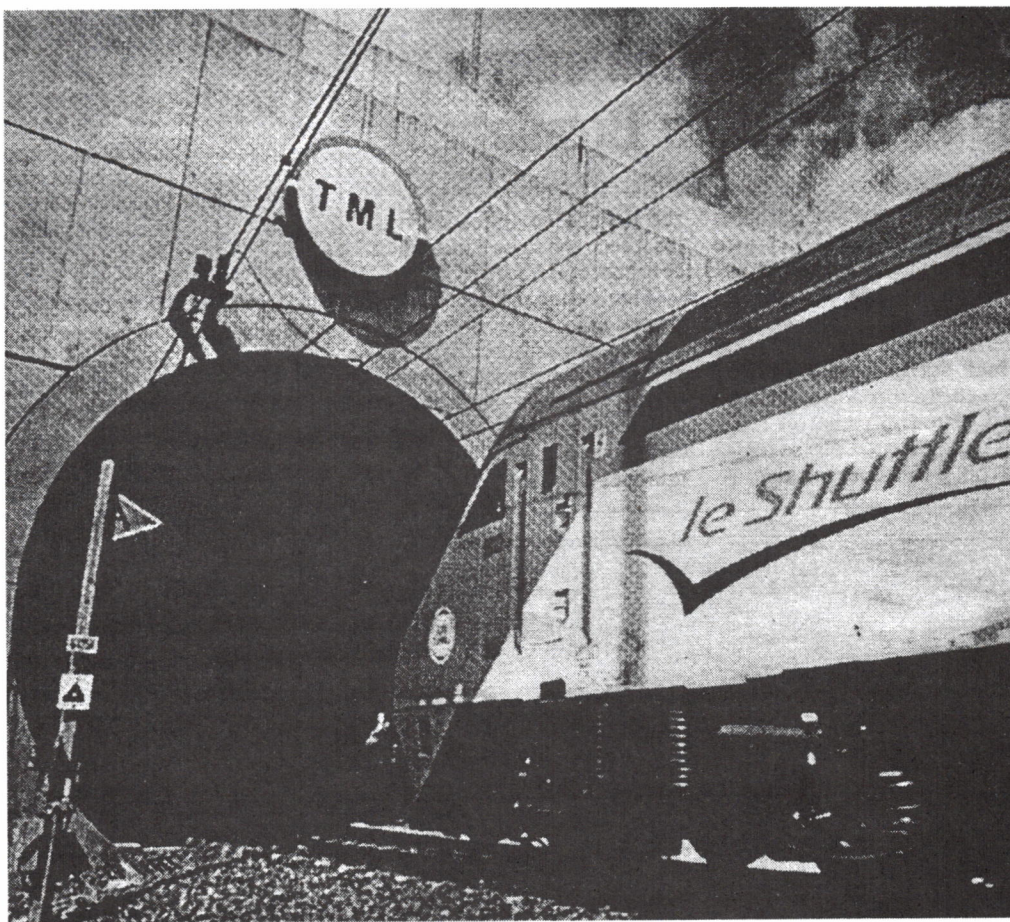
LOS ACCIDENTES

Y llegamos al día fatídico de los accidentes, que con lo relatado era inevitable que llegara tarde o temprano. La empresa, con los muertos todavía presentes, se despacha culpando a los maquinistas, sin todavía haber empezado las investigaciones oficiales. Eso sí, lo primero que les hacen es un control de alcoholemia a la pareja del tren de Navarra. Menos mal que no dieron positivo, porque ahí hubieran acabado las investigaciones. Pero, ¿por qué se realizó tal control? Sin duda porque la pareja llevaba una

da su veredicto: exceso de velocidad. A la semana de ocurrir los accidentes, y en rueda de prensa convocada por Renfe, se llega a la misma conclusión en ambos accidentes: los maquinistas no respetaron las señales y pasaron 100 Km/h por encima de la velocidad con que tenían que haber pasado. Entretanto, Renfe había abierto una investigación cuyo resultado trasladaría a los jueces encargados de ambos casos. Por supuesto, tales investigaciones son declaradas secretas y no se permite el acceso a personas ajenas al entorno de Renfe. Así, cuando se personan sindicalistas con sus abogados se les prohíbe cualquier acceso.

Curiosamente, el día antes de aportar Renfe sus investigaciones al juzgado aparece en El País de 6 de abril (domingo, día de gran tirada) un artículo en que, con el título «La velocidad de la muerte», se vierten toda serie de mentiras y calumnias, no contra los compañeros implicados en los accidentes sino contra el colectivo de conducción. Y a la par de filtraciones manipuladas sobre las posibles causas de los accidentes, por supuesto servidas por Renfe de manera intencionada, aparecen temas exclusivamente laborales que nada aportan al caso sino que intentan condicionar a la opinión pública sobre quiénes son los culpables.

Solamente un sindicato, el Semaf (sindicato corporativo del personal de conducción), salta a la palestra desde el primer día denunciando la manipulación por Renfe de tan desgraciados accidentes. Con más corazón que cabeza, habitual en ellos, salen en los medios defendiendo la



La tecnología no garantiza por sí sola la seguridad. Es necesario personal.

profesionalidad y la presunción de inocencia de los compañeros, anunciando que se personarán en ambas causas y contratan al abogado Sanz de Bremond para que lleve la representación de los compañeros. Gesto que sin duda les honra y, que es la mínima reacción que se podía esperar de cualquier organización sindical. Los demás sindicatos hacen «mutis por el foro», como de costumbre, limitándose a sacar unos comunicados que dan pena pues, lejos de defender a los trabajadores, casi llegan a la conclusión de su culpabilidad. Eso sí, recriminando a la empresa su dejación de la seguridad, pero de una forma liviana ¡no se vayan a enfadar! Sólo el Semaf llena los tableros de aviso de todo el Estado denunciando la manipulación y recomendando a los maquinistas que denuncien todas las anomalías que observen. Ahora que han pasado los accidentes se acuerdan de denunciar lo que durante tantos años han consentido pero, bueno, más vale tarde que nunca.

Hay un agente de Renfe, con la categoría de Jefe de Maquinistas, que había presentado dos partes de incidencias en la Estación de Azuqueca denunciando la circunstancia anómala que defiende el Ayudante de Maquinista implicado en el accidente. Es decir, que se había encontrado la señal avanzada en «anuncio de parada» y la señal de entrada en «vía libre», con lo cual el paso por agujas no está limitado en velocidad en absoluto. Por su parte, la versión de Renfe es que la señal avanzada estaba en «anuncio de precaución» y la de entrada en «vía libre», con lo

cual el paso por agujas debe hacerse a 50 Km/h. El parte de incidencias lo hace el Jefe de Maquinistas porque estando las señales en «anuncio de parada» y «vía libre» en ningún caso pueden estar las agujas en posición de «desviada». En teoría sería incompatible y la instalación no debería permitirlo.

El Semaf le pide al Jefe de Maquinistas esos partes para aportarlos al expediente y la respuesta del Jefe es que Renfe le ha prohibido con veladas amenazas que aporte tales partes, pero que no tendrá inconveniente en

aportarlos si lo solicita un juez. Y parece que así lo va a exigir el Semaf. Es curioso que hace unos días que el citado Jefe de Maquinistas ha dejado de acudir a su lugar de trabajo habitual y nadie sabe de él.

Eso sí, desde el día del accidente la línea Guadalajara-Madrid está muy atendida: todas las instalaciones se han revisado, se han reparado todas las averías que existían por mínimas que fuesen. Al decir de los compañeros que pasan por ella a diario funciona todo a las mil maravillas. Como jamás habían visto.

Por último, lo que piensa la Comisión de las Comunidades Europeas y que no tiene recato en dejarlo plasmado en su «libro blanco»: «Estrategia para la revitalización de los ferrocarriles comunitarios». En él se manifiesta que los requisitos de seguridad aplicados al ferrocarril son muy caros. Para añadir: «... no se tenían adecuadamente en cuenta costes y beneficios y que las decisiones sobre inversión en seguridad en el sector del ferrocarril se basaban en valores máximos mucho más elevados de vidas salvadas que en el sector de carretera». Y ya como conclusión sentencian: «... que la Comunidad trabaje en el desarrollo de técnicas comunes de evaluación de la seguridad y en un régimen de seguridad basado en el cálculo de probabilidades.»

Es decir, que no entienden porqué, si el número de muertos que se dan en las carreteras está totalmente asumido, iba a ser diferente en el ferrocarril. Quizá a partir de ahora eso de 20 muertos por semana en el ferrocarril va a pasar a ser algo habitual. ¡Vomitivo! ★

En cuanto a nuestro "(...) *esquema de funcionamiento autoritario*...", decir, simplemente, que, sólo la ignorancia del tema sobre el que se escribe, puede justificar lo que, de otro modo, no sería más que una

burda e injustificable descalificación. En *Solidaridad Obrera* la Asamblea es el máximo órgano decisorio, con los inconvenientes, asumidos conscientemente, que esto conlleva en lo que se refiere al funcionamiento de la organización. Cualquiera que se pase por nuestro sindicato puede ver esto con sus propios ojos, algo que quizás no sea tan fácil de ver en C.N.T., a juzgar por los testimonios de los muchos compañer*s que han dejado una organización en la que, si no se sigue el dogma al pie de la letra, se pasa, sin solución posible, a ser un agente de Moscú.

Solidaridad Obrera es anarcosindicalista, y esto para nosotros significa ser, o intentar ser, una organización de la Clase Obrera, en la que cualquier no autoritari*, que luche por la emancipación, puede participar activamente. Y esto lo asume una organización, como la nuestra, que sufrió en sus propias carnes las consecuencias de no haber tomado a tiempo medidas contra la desestabilizadora presencia de indeseables militantes del P.C.I.

Aquí no se expide el carnet de libertari*, creemos que no somos quién. Para eso ya están otr*s, por lo que parece.

No está de más, tal vez, recordar que los guardianes de la fe libertaria, no tienen, por ejemplo, problema alguno en entrar a formar parte de la C.A.T. (Comisión de Trabajadores de Aviación), en Iberia, junto a U.S.O. y su querida C.G.T., no dudando en tratar, por lo legal, de revocar cuanto comité de empresa se les pone por delante.

Tampoco sobra el recordar ese 20-N de hace unos años en el que, no sólo no se sumaron (nunca lo hacen, aunque luego su bandera sea la más grande) a las convocatorias antifascistas, sino que hicieron, *casualmente*, coincidir un acto en defensa de su puesto de Tirso con el momento en el que miles de antifascistas llegaban a dicha plaza.

Igualmente, la inquisitorial mano de hierro con la que dirigen la A.I.T., expulsando a cuanto hereje osa disentir de la línea oficial, puede resultar otro clarificador ejemplo de la trayectoria, libertaria donde las haya, eso sí, de C.N.T. en estos últimos tiempos.

En cualquier caso, no podemos sino reafirmarnos

El PCE engorda a la CGT



Nadie hace escasamente dos años hubiera podido predecir que la CGT, sindicato de influencia anarquista, iba a crecer a base de incorporaciones de ex militantes de CCOO, sindicato de obediencia comunista. Los enemigos históricos se dan ahora la mano a causa de la profunda crisis que vive el sindicato que lidera Antonio Gutiérrez: cada miembro de la corriente *morenista* que es expulsado, se incorpora a la CGT. La estrategia de entendimiento PCE-CGT la coordina en Madrid el dirigente de IU Justo Calcerrada, y a nivel federal es la diputa Ángeles Maestro la que ejerce de enlace.

Entreviu 4/8/97.

Suponemos que para la CNT, el PCE también ha desembarcado en *Solidaridad Obrera*

en nuestra disposición a discutir, a polemizar con 1*s compañer*s de C.N.T.; pero en el terreno de las ideas y los hechos, en las cuestiones de fondo, esperando que algún día podamos marchar juntos, sobre la base de lo que nos une.

Podemos admitir la crítica razonada, argumentada, que pueda generar un enriquecedor debate; pero no la manipulación, la mentira vertida deliberadamente, el "*calumnia, que algo queda*". Métodos, todos ellos, impropios de una organización que se considera libertaria, y sí de aquell*s que, tradicionalmente, han tratado de acabar para siempre con nuestro ideal revolucionario.

NOTA: El texto que acabáis de leer fue escrito hace ya algún tiempo, cuando salió el primer panfleto de CNT repartido en mano en el rastro madrileño, pero decidimos no hacerlo público, considerando que, además de no merecer la pena, podría interpretarse como una forma de entrar en el juego absurdo de C.N.T. Pero est*s compañer*s vuelven a las andadas publicándolo íntegramente en el periódico

CNT del mes de Abril (nº 221), posteriormente secundados desde su sacrificada clandestinidad por 1*s intrépido*s militantes de la F.A.I. (*Tierra y Libertad* nº 113 y 114); y no contentos con su eterna cantinela, añaden, de nuevo metiendo en el mismo saco a C.G.T. y a la *Soli*, que admitimos policías en nuestro sindicato. Ante tamaña muestra de cretinismo y mala leche, sólo podemos responder invitando a tod* el que quiera a que pase por nuestras asambleas y constate que, efectivamente, «Brigada Central» recrea perfectamente el ambiente reinante en nuestros locales.

Afortunadamente, hemos comprobado por nosotr*s mism*s que son much*s 1*s compañer*s de C.N.T., especialmente fuera de Madrid, que no comparten la forma de actuar de 1*s cuatro resentid*s de siempre, a quienes sólo podemos decir que no contestaremos más a sus sandeces; por nosotr*s que no se molesten.

Por último, sólo nos queda recordar, una vez más, lo lamentable que resulta comprobar como las históricas siglas de la C.N.T. y la F.A.I., se ven representadas por semejantes personajes. ★

STOP AL T.A.V.

El pasado 18 de Enero militantes de Solidaridad Obrera acudieron a la Manifestación que contra el Tren de Alta Velocidad (TAV) convocó en Donosti la «Asamblea Contra el TAV». Unas cinco mil personas exigimos su paralización y la de las grandes infraestructuras (Autopista Eibar-Gasteiz, Itoiz, etc). Más reciente ha sido la acampada realizada en Iurreta del 18 al 27 de Julio, por la que han pasado más de 1000 personas. A continuación presentamos un artículo basado en el Informe, elaborado por la Asamblea Contra el TAV, contra el Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria

El Avance del Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria (PTS) del Gobierno vasco destina al TAV el 80% de las inversiones en el conjunto del sistema ferroviario vasco (incluido Cercanías, Eusko Tren, Metro y metros ligeros), hipotecando una ingente cantidad de recursos físicos y presupuestarios, sin haber realizado un debate amplio sobre los impactos económicos, sociales y ambientales.

DESEQUILIBRIOS TERRITORIALES E IMPACTO ECOLÓGICO

El Avance del PTS no expresa en ningún momento los efectos que el TAV producirá en la ordenación del territorio. El Avance del PTS pretende que se redacta con el objetivo principal de «integrar» el proyecto del TAV en la ordenación del territorio. Sin embargo, indica el Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente (MOPTMA) en su trabajo «Impacto Ambiental de la Alta Velocidad en el Medio Urbano», «aparece como medio de transporte óptimo para la unión de importantes núcleos urbanos europeos situados a distancias medias, que pueden establecerse entre los 300 y 700 kilómetros, (...) susceptibles de competir con el avión». Un proyecto tal no puede justificarse como un elemento de ordenación y equilibrio territorial. Más bien, al contrario. Es un proyecto centralizador, que acentúa las desigualdades al ser las capitales las destinatarias de la inversión. El resto de Euskadi recibe los impactos negativos del proyecto.

El TAV es una infraestructura gran consumidora de suelo. A los 15 metros de anchura de la plataforma sobre la que se asientan las vías hay que añadir el espacio necesario para realizar desmontes y terraplenes, necesarios en un espacio montañoso, para conseguir las curvas con amplios radios y las pendientes reducidas que necesita la Alta Velocidad. A esto hay que añadir el efecto de las actuaciones, digamos auxiliares, como son los caminos y accesos de servicio, parques de maquinaria, etc., y la necesidad del vertido del material extraído en los túneles y otras obras. El impacto de todo ello puede ser de más de 150 metros de ancho.

Por otra parte, una vez en funcionamiento, la vía de Alta Velocidad se convierte en una barrera infranqueable, al hacerse necesario su vallado, por motivos de seguridad, lo que provoca impactos ambientales y territoriales.

La Alta Velocidad exige una geometría de trazado que no se adapta a la orografía que atraviesa. Esto se traduce en importantes impactos ecológicos y elevados gastos de construcción. En el informe «hacia la Reconversión Ecológica del Transporte en España» del MOPTMA «se confirma que se trata de un modo de transporte esencialmente distinto del ferrocarril convencional no sólo desde el punto de vista tecnológico sino también desde el punto de vista ecológico, pues se mueve en entornos de consumo de energía y de impacto ambiental muy diferentes. No se aprecian en este medio ventajas apreciables sobre el avión en materia de incidencia sobre el medio ambiente global, y sí desventajas muy importantes en su influencia sobre el medio ambiente local, puesto que su afección territorial es mucho mayor». Un medio de transporte que, como reconoce el MOPTMA, tiene un importante impacto ambiental, superior incluso al de autopistas y autovías.

El efecto barrera y visual de la línea se minimizan en algunas zonas con la construcción de túneles para salvar los accidentes del terreno; pero, como contrapartida, aumenta la ocupación de suelos para la creación de escombreras para verter los materiales extraídos. El volumen de escombros alcanza unos 25 millones de m³, repartidos en 16 millones para la Y vasca (la unión entre las tres capitales vascas) y 9 millones para la H (unión de la Y con Navarra), debido a que la necesidad de estos túneles llega al 55 y al 60%, respectivamente.

Por otra parte, el Avance del PTS no hace ninguna mención a los diversos espacios naturales de interés a los que afecta el TAV. En concreto, el hayedo de Lizarrusti, Domo de Ataun, Udalaiz, Parque Natural de Aralar, Parque Natural de Urkiola. Además, es colindante con las delimitaciones de los Espacios Naturales Araxes-Jazkugañe y el Parque Natural de Ernio.

Por otra parte, el TAV es un medio de transporte de gran consumo energético, ya que el aumento de la velocidad genera un crecimiento exponencial del consumo. Este despilfarro energético en Francia es cubierto por electricidad generada por las centrales nucleares.

DESIGUAL REPARTO SOCIAL

El Avance del PTS establece un reparto de la inversión ferroviaria que se vuelca totalmente en

la Alta Velocidad, lo que viene a incrementar no sólo el desequilibrio entre los ámbitos territoriales sino también entre los grupos sociales afectados. La apuesta por la Y/H vasca del TAV relega al tren convencional a la marginalidad.

Las redes transeuropeas por las que aboga el tratado de Maastricht, como el Tren de Alta Velocidad, distan mucho de los objetivos teóricos de «cohesión social» que proclama. Para la Comisión Europea, «se necesita un nuevo tipo de empresa ferroviaria que deberá ser ante todo y sobre todo un negocio». Es decir, un ferrocarril sujeto a las reglas de la competitividad económica y ajeno a los

En cuanto a las inversiones en cercanías, como ya se ha dicho, quedan relegadas, al destinarse la mayoría de la inversión a la Y/H del TAV, incluso algunas están relacionadas con operaciones urbanísticas de carácter fuertemente especulativo (Museo Guggenheim). Por otra parte, también muchas de las inversiones van dirigidas a infraestructuras destinadas al automóvil, reforzando este medio de transporte y aumentando la congestión viaria.

Las infraestructuras de transporte constituyen un tema clave para el modelo de país en que queremos vivir. Sin embargo, la historia de este proyecto se inició con la imposición del Tren de Alta Velocidad independiente de toda



intereses de la comunidad. Los beneficios de ello recaerán principalmente en el capital transnacional y en los países centrales, agravando las desigualdades en el desarrollo.

El Avance del PTS, a pesar de su retórica presentación, se desentiende de los problemas de la sociedad. Pretende que el TAV es un «sistema de transporte que aproxime a los ciudadanos a las oportunidades de trabajo a las que ahora les resulta demasiado distante acceder». Sin embargo, la experiencia demuestra lo contrario. No faltan ejemplos de bancarrota de este tipo de proyectos. La faraónica obra del Eurotunnel ha acumulado tras su apertura una deuda de 1'5 billones de pts. y la situación de paro es dramática; para el alcalde de Calais, «las promesas sobre la creación de empleo no eran sino un cuento de hadas».

Tampoco el TAV facilitará «interrelaciones sociales y culturales más estrechas» como indica el Avance del PTS. El estilo de vida que promociona el modelo territorial y de transporte va traer graves consecuencias: aumento de la desestructuración dualización social.

consideración sobre la naturaleza del territorio y las necesidades sociales existentes. Ha transcurrido por un camino de secretismos y sin haberlo sometido a un debate social.

Además, se ha producido una malintencionada manipulación de datos. Así, el planteamiento del Avance del PTS nos muestra al TAV como el único e imparable proyecto ferroviario de futuro. Sin embargo, la Alta Velocidad es operativa en muy pocos lugares del mundo y los datos muestran que la prioridad del TAV ha roto la dinámica del transporte ferroviario en el Estado francés, que ha visto reducidos en un 10'8% el transporte de pasajeros y 17'9% el de mercancías en la década 1985-95. En cambio, en Austria se han visto incrementados en un 32% y un 21'5%, respectivamente, en el mismo periodo.

El Departamento de Transportes del Gobierno vasco no da los verdaderos costes de la Y cuando dice que serán 350 ó 400.000 millones (entre 2.000 y 2.200 millones por



Km.). Recientemente, Bélgica ha construido su primera línea de Alta Velocidad con un costo de 590.000 millones de pts. para 146 Km. (más de 4.000 millones por Km)

NUESTRA PROPUESTA ALTERNATIVA

La propuesta alternativa que hacemos exige la paralización del proyecto de la Nueva Red Ferroviaria del TAV y de las grandes obras de infraestructuras de

transporte, para abrir un periodo de reflexión en que la sociedad debata no solo este proyecto, sino también la necesidad de transformar el modelo de desarrollo actual.

Requerimos el replanteamiento total de los sistemas de participación y consulta facilitando una autentica participación ciudadana para influir en las decisiones. Es necesario que las decisiones puedan ser adoptadas autónomamente en el seno de los pueblos y las comunidades, y garantizar el respeto de tales decisiones.

Es necesario que las poblaciones afectadas por el proyecto TAV se doten a sí mismas de la capacidad política

jurídica que les permita impedir esos daños. Exigimos pues, la democratización de la sociedad a través de la aceptación y la implementación del derecho de veto a nivel local, ante las decisiones tomadas en relación al TAV en caso de que las entidades locales se consideren negativamente afectadas.

Debemos plantear un modelo de desarrollo y de transportes radicalmente más equilibrado desde el punto de vista territorial, social y ecológico. Más aún, cuando las propuestas oficiales para el futuro, como el TAV, solo pueden agravar las consecuencias negativas ya hoy palpables. Es necesario generalizar una nueva forma de pensar el transporte, en el que el incremento de la movilidad y la velocidad deja de ser bueno en sí mismo.

Es necesario poner la economía en su sitio y estimular su funcionamiento dentro de los ámbitos de proximidad, que es donde es capaz de resolver necesidades reales sin causar daños a la sociedad y al entorno ecológico.

En definitiva, la actual política de transportes debe ser modificada en profundidad, para conseguir que esta actividad sea realmente útil y equitativa para el conjunto de la sociedad, que no crezca más de lo necesario, que genere menos peligro, que se convierta, en suma, en una actividad controlada y amistosa, y no en la fuente de tensiones, conflictos sociales y deterioros ecológicos que actualmente es.

Incidimos en que lo social, lo cultural y lo ecológico deben primar sobre el fundamentalismo económico (neoliberal) vigente, así como en la necesidad (le frenar el crecimiento, el desarrollo y los procesos de concentración urbana, para hacer frente a los gravísimos problemas económicos, sociales y ecológicos, locales y globales, que enfrentamos.★

polémica
información - crítica - pensamiento

Frente al pensamiento único
Una voz contracorriente
Una manera diferente
de ver las cosas

Si quieres conocer polémica, mándanos tus datos y te enviaremos un ejemplar gratuito

Apartado de Correos, 21.005 -08080 Barcelona
Correo electrónico: revis-polemica@cgt.es

GRANDES EMBALSES

Ya publicabamos en EL SOLIDARIO nº 4 en 1993 un largo artículo sobre las consecuencias del Plan Hidrológico Nacional. Este PHN contiene actuaciones en política hidráulica para los próximos veinte años. Prevee prioritariamente la construcción de unos 270 embalses y un conjunto de trasvases de cuencas denominadas «excedentarias» a otras «deficitarias» (casualmente coincidentes con las tradicionales zonas turísticas). Dicho Plan faraónico asegura el beneficio de las grandes Constructoras de obras públicas, de las compañías Hidroeléctricas y por supuesto de la Banca que es la encargada de gestionar concesiones importantes de crédito.

Esta vez nos vamos a quedar solamente con los grandes embalses en construcción y con los que el inicio de obras es inminente, en concreto con los cinco que causan más impacto ambiental. Para situarnos, dos datos, ahora mismo hay **mil quince** (1.015) embalses construidos que anegan más de **tres mil** kilómetros cuadrados de superficie. A pesar de este desorbitado número de pantanos, los Gobiernos sirven a quien sirven, sean del color y ámbito que sean, pasando por encima de lo que sea para conseguir sus intereses. En este caso sus intereses pasan por dar grandes obras a "sus" empresarios y bancos. Sirva como ejemplo de como se saltan a la torera normas, sentencias y todo tipo de reglas lo ocurrido con Itoiz.

ITOIZ (Navarra)

En septiembre del 95, tras diez años de litigios jurídicos, la Audiencia Nacional declara ilegales las obras en una sentencia-farsa que exige el depósito de una fianza multimillonaria para que las obras se paralizen. Por ello, tras la sentencia, las obras continuaron su ritmo normal. El 7 de Abril del 96 ocho compañeros de «Solidari@s con Itoiz» lograron la paralización de las obras con la acción directa más espectacular y eficaz de los últimos años: cortaron los cables por los que se transportaba el hormigón. Once meses duró el parón, el 25 de febrero pasado se reanudaron las obras. El 17 de Julio el Tribunal Supremo declara legal la presa pero obliga a reducir su capacidad a una veintava parte de la proyectada. Es decir, pasar de 418 Hm³ a 20. Unos días antes el Tribunal Superior de Justicia de Madrid anuló la parcial Declaración de Impacto Ambiental elaborada por el Gobierno.

A pesar de ello, los Gobiernos central y Navarro interpretan las sentencias como les interesa y continúan las obras tal y como las habían planeado. El coste de este pantano es ya de 24.000 millones de pesetas, ahí está el negocio y, por supuesto, la respuesta a tanta terquedad.

CASTROVIDO (Burgos)

Inundará más de 15 kilómetros del cauce del río Arlanza en la Sierra de la Demanda (Burgos-La Rioja) y con ello robledales y pastizales arruinando la vida de Palacios de la Sierra y acabando con un ecosistema en el que sobreviven valiosas especies animales. Como siempre las excusas son que regará 14000 Ha. en Lerma. En el mes de Mayo la propia Administración consideró deficiente la información de «Obras Hidráulicas» para el estudio de impacto ambiental.

ANDÉVALO (Huelva)

El Consejo de Ministros aprobó el 18 de Abril un presupuesto de 7.143 mll. de ptas. para la construcción de esta presa en Huelva. Tiene una capacidad prevista de 600 Hm³ (más de dos millones de viviendas de 90 m² de superficie llenas de agua).- Anegaría una de las mejores zonas de dehesa de encinas del suroeste y extensos tramos de bosque de ribera, eliminando asentamientos de cigüeña negra, búho real, lince ibérico, nutria, etc. Puebla de Guzmán verá afectado seriamente su futuro pues la economía de esta población se basa en la ganadería y al desaparecer la dehesa se queda sin pastos. Ni siquiera tienen en cuenta los graves problemas de contaminación que tendrán las aguas embalsadas ya que las dos riberas (Cobica y Malagón) arrastrarán residuos de las minas abandonadas a sus orillas.

Han declarado como positivo el estudio de impacto ambiental y ello a pesar de que, según afirman, esta presa está destinada a garantizar el abastecimiento de Huelva y para regadíos del cultivo de la fresa.

IRUEÑA (Salamanca)

Está pendiente de sentencia en la Audiencia Nacional. Proyectado para tener una capacidad de 110 Hm³ de agua procedente del río Agueda. Nuevamente lince, cigüeñas negras, nutrias y en este caso también lobos son las especies amenazadas. Sus excusas, para el ingenuo que se las quiera creer, las mismas de siempre: regadío y abastecimiento.

MONTEAGUDO (Toledo)

Este proyecto está situado en el río Tietar, entre los límites provinciales de Toledo y Ávila, pretendiendo una capacidad de 110 Hm³. El impacto ambiental es tan desmesurado que hasta el propio organismo burocrático «Obras Hidráulicas» (nada sospechoso de ecologismo) duda de su construcción.

A la vez que esto sucede, el Gobierno Central, ahora del PP, tiene prevista la Modificación de la Ley de Aguas pretendiendo con ella, reducir la capacidad de respuesta legal y jurídica de los afectados y de las Administraciones Locales frente a la construcción de grandes infraestructuras hidráulicas. Toda una joya de Ley calcada de la aprobada en Chile en 1981 (Pinochet) que ampara cualquier actuación en esta materia. Es decir se preparan legalmente para impedir las molestias que hasta ahora han tenido a la hora de llevar un desastre a la práctica. El enfrentamiento está servido, el ejemplo de «Solidari@s con Itoiz» nos ha de valer a todos, de otra manera tendremos un Riaño tras otro. ★

"RUBBIATRÓN": OTRA CENTRAL NUCLEAR

Las Cortes de Aragón han aprobado recientemente la instalación en Zaragoza del llamado Rubbiatrón, una instalación megalómana de varios kilómetros de extensión y un coste para empezar de 20.000 millones de pesetas. Esta instalación llamada amplificador de energía por su creador, el físico italiano Carlo Rubbia, ha sido rechazada por varios países.

El amplificador de energía es una idea de Carlo Rubbia no suficientemente estudiada y que no se sabe si puede llegar a funcionar (el Decano de la Facultad de Ciencias y profesor de Física de la Universidad de Zaragoza, José Ángel Villar, que explicó que el amplificador es una teoría por desarrollar y que no descartaba accidentes nucleares por reacción, tipo Chernobil, o por fallos en el sistema de refrigeración, como en Harrisburg). Consiste en un reactor nuclear que emplea materiales radiactivos procedentes de residuos de otras centrales (torio, uranio) y que es iniciado por un haz de protones procedente de un ciclotrón (acelerador de partículas). La refrigeración de esta instalación se realiza con plomo fundido.

El gobierno aragonés y las asociaciones empresariales han impulsado este proyecto y tratan de venderlo a la población como una energía limpia y no contaminante.

Durante los meses de mayo y junio se han producido diversas comparecencias de científicos y organizaciones ecologistas ante las Cortes de Aragón para manifestar sus posiciones a favor y en contra de la instalación del

«Rubbiatrón». Finalmente, y en contra de una resolución contra las instalaciones nucleares de estas Cortes (21 de mayo de 1996), se aprueba la construcción de este reactor con los votos del PP y del PAR. Esta aprobación se realizó con la condición de que la Diputación General de Aragón (DGA) no debería hacer ninguna aportación económica y que se debía respetar la autonomía de la Universidad de Zaragoza para que decida si apoya el proyecto con sus recursos técnicos y científicos. Estas condiciones ya han sido incumplidas, pues la DGA ya ha aportado 20 millones y la empresa promotora ha sugerido la instalación de la primera fase en uno de los campus zaragozanos.

L Plataforma por un Aragón No Nuclear (constituida por colectivos ecologistas y sociales, asociaciones de vecin@s, sindicatos y partidos políticos) se prepara para recoger las 15.000 firmas necesarias para promover una iniciativa legislativa popular de apoyo a las energías renovables y rechazo a la energía nuclear. Reproducimos a continuación el comunicado de prensa de la Coordinadora Ecologista de Aragón respecto a esta decisión.

RUEDA DE PRENSA DEL DÍA 26 DE JUNIO DE 1997 EN EL CENTRO DE PRENSA DE ZARAGOZA, EN CONTRA DEL "RUBBIATRÓN" Y DE LA PROPOSICIÓN NO DE LEY DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE LAS CORTES DE ARAGÓN, PARTIDO POPULAR

Llamamiento al pueblo aragonés y a sus representantes por la sensatez y por un Aragón no nuclear.

1. Empezamos manifestando nuestro rechazo total a la proposición no de ley del grupo parlamentario Popular en las Cortes de Aragón.

2. Exigimos el cumplimiento de la proposición no de ley que conforma a Aragón como un territorio desnuclearizado (21 de mayo de 1.996), la cual rechazaba la instalación de centrales nucleares, cementerios de residuos o instalaciones similares, por el daño que comportan a la vida humana y al medio ambiente.

3. Evidenciamos que hay serias discrepancias surgidas en las comparecencias que en torno al Amplificador de Energía (A.E.) se han producido en las Cortes de Aragón. Empezando por despejar la duda de si es o no un reactor. En ese sentido D. Juan S. Muñoz, Catedrático de Física Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona es tajante: "...el A.E. no es otra cosa que un reactor nuclear iniciado por un haz de protones de un ciclotrón que si funcionase sería utilizado para eliminar los residuos radiactivos de larga vida procedentes de otras centrales nucleares".

3.1. INCONVENIENTES TÉCNICOS.

3.1.1. Seguridad.

-Se ha cuestionado el margen teórico de criticidad. La presencia de inhomogeneidades en el plomo fundido po-

dría crear áreas de criticidad en el reactor. En este sentido, Juan S. Muñoz denuncia que: "...tal coeficiente de criticidad no impide la formación de regiones hipercriticas locales, o muy locales y su necesaria relajación a la hipocriticidad".

-El mecanismo de refrigeración del plomo fundido no se conoce con exactitud. Sólo se ha utilizado en los submarinos nucleares soviéticos. Se cree que puede plantear importantes problemas de corrosión sobre los materiales de la vasija que contiene el reactor.

En este tema, D. Juan Muñoz dice: "Es verdad que el plomo fundido tiene más ventajas que el sodio fundido por su menor reactividad con el ambiente, pero eso no evitará la existencia de problemas irresueltos como la corrosión de la vasija, si uno quiere ser realista, o incluso la difusión y/o disolución de los elementos que incorpore el plomo fundido, o una situación de irreversibilidad que conduzca inesperadamente a su congelación".

-Al ser un prototipo, el licenciamiento por parte del Consejo de Seguridad Nuclear para la instalación del A.E. no será tan sencillo como para las instalaciones nucleares ya existentes.

3.1.2. Contaminación por residuos.

-Siguen produciéndose residuos radiactivos procedentes del combustible nuclear gastado, del proceso de fabricación del mismo, del plomo irradiado y del

reprocesamiento del combustible.

-No se elimina el almacenamiento geológico profundo de residuos de larga vida media.

3.1.3. Varias.

-El A.E. sería un complemento para las centrales nucleares ya existentes, en un momento en el que la energía nuclear se encuentra en declive.

-Cuenta con varios informes que cuestionan las ventajas del proyecto como los del EURATOM, el CIEMAT y la Asamblea Nacional Francesa.

-Su viabilidad industrial está por demostrar.

3.2. INCONVENIENTES SOCIALES.

3.2.1. En Aragón existe una desconfianza en el proyecto, cuando países con una tecnología nuclear mucho más avanzada (EE.UU., Francia o Japón), y que han dedicado recursos a actuaciones similares, no desarrollan un proyecto de este tipo. Siendo una comunidad extensa pero poco poblada y que está acostumbrada a ver como su territorio se destina a la producción de una cantidad de energía que supera sus necesidades, es lógico que los aragoneses muestren recelo ante la ubicación en su territorio del prototipo de una nueva instalación nuclear.

3.2.2. Se trata de un proyecto colosal para una comunidad en la que no existen proyectos de investigación, ni desarrollo industrial relacionado con la tecnología nuclear. Así que se cuestiona que las inversiones repercutan en el desarrollo de industrias aragonesas. Aragón ya cuenta con dos experiencias negativas como son la planta de desulfuración de Andorra (Teruel) y la del lecho fluido de Escatrón (Zaragoza), que han supuesto grandes inversiones pero que no han generado puestos de trabajo industriales de tecnología energética.

4. Tecnofascismo y oscurantismo en el método empleado para introducir el A.E. en la comunidad aragonesa. Hay que destacar comportamientos chulescos, con un manifiesto desprecio hacia la población aragonesa en general y hacia los representantes de los aragoneses en particular. Estos científicos han asumido parcialmente el papel de la sociedad aragonesa en el control de la actividad científica y tecnológica. Esto es así porque el debate social que está generando un proyecto de gran envergadura como el A.E., esencialmente no cuestiona los aspectos técnicos del mismo (que corresponden al debate científico), sino su financiación y el interés general para la comunidad donde se va a desarrollar. No se trata de averiguar sólo si es posible llevar a cabo el A.E. en Aragón, sino también si es socialmente rentable y económicamente interesante. De modo que podemos afirmar que lo que realmente han asumido los científicos es el derecho de los poderes políticos y de la población aragonesa a repartir los recursos económicos, lo que indirecta, pero evidentemente, define unas líneas prioritarias de investigación. Como ejemplo que demuestra este aserto, en las Cortes de Aragón, además de algunas declaraciones manifiestamente insultantes hacia todos los aragoneses, ya se ha dejado constancia de ese saltarse a la torera el preceptivo dictamen del Consejo de la Energía de Aragón.

5. Es alarmante la construcción de una central nuclear en el barrio zaragozano del Actur con todo lo que conlle-

va: transporte, almacenamiento y manejo de residuos radiactivos y un constante peligro para sus habitantes. Nunca pasa nada pero cuando hay un accidente nuclear, hasta que trasciende a la población, en todos los casos acaecidos hasta la fecha, esta misma población ha sido expuesta inútil e irreversiblemente a la contaminación siempre generada. A todo esto se añade el no haber contado con la Universidad de Zaragoza, a la cual, no se le ha pedido opinión ni tiene líneas de investigación en energía nuclear.

6. Estimamos que hay razones por las cuales, la Universidad de Zaragoza no debe destinar ni dinero ni espacio al reactor nuclear del profesor Rubbia.

-Masificación y necesidad de espacios.

-Porque la población universitaria prefiere dedicar sus esfuerzos a investigar en energías renovables como demuestran las diversas jornadas que se han dedicado a estos temas. El destinar recursos económicos y humanos a estos temas impide destinarlos a otros más urgentes o de mayor interés.

-Se aprovechan de la ignorancia y desmovilización de la población universitaria para imponer este reactor nuclear.

En este sentido, la proposición no de ley presentada por el grupo parlamentario Popular, justifica el A.E. en base a (y se cita textualmente):

"2. En el aspecto científico y tecnológico a:

2.1. Adoptar medidas que el Gobierno de Aragón estime oportunas, encaminadas a lograr el aprovechamiento óptimo y la mejora de los recursos humanos, medios materiales e infraestructuras disponibles en la Universidad de Zaragoza, con vistas a incrementar la capacidad científica y tecnológica de la misma en sus diferentes facultades y escuelas, así como en los otros centros de investigación de la Comunidad Autónoma."

Siendo que esto debería ser ya tarea prioritaria del Gobierno de Aragón, sin esperar a que aparezca un proyecto como el A.E. para adoptar dichas medidas.

Finalmente en este punto, hacer hincapié en la demagogia barata y sensiblera dirigida a la opinión pública por parte del P.P. en su proposición no de ley, donde aparece lo siguiente (y se cita textualmente):

"2.2. Efectuar una labor de apoyo ante los centros médicos y hospitalarios de la Comunidad y de toda la Nación, para promover su interés por el proyecto y en su caso, su participación o colaboración con el mismo."

Queremos decir que los residuos y los accidentes nucleares son fuente de cáncer y devastación de extensas áreas de una forma irreversible y duradera que excede con mucho la posible duración de la especie humana, y probablemente de la vida, sobre esta tierra, nuestra única Tierra.

7. Estamos por el ahorro y la eficiencia energética. Quizá el más famoso de los modelos alternativos sea el que se expone en el libro "Energía para un Mundo Sostenible", de Goldenberg, Johansson, Reddy y Williams. Estos autores estudian las posibilidades de aumento de la eficacia energética mundial en el período 1.980-2.020, a partir de cuatro estudios de casos nacionales (Brasil, Sue-

cia, India y EE.UU.). Se concluye que es factible para los países desarrollados reducir su uso final de energía a la mitad durante dicho período, continuando su crecimiento económico, que aumentaría un 50-100%. Los países pobres podrían obtener servicios energéticos equivalentes a los que hay en Europa Occidental aumentando su consumo de energía per cápita de 1 kw./año actual a 1'3 kw./año. Asumiendo además que la población en el 2.020 será casi el doble que en 1.980, el consumo mundial de energía crecería sólo un 10% entre estos dos años. En EE.UU., las empresas energéticas, a la hora de construir una nueva central productora, realizan un estudio alternativo de eficiencia energética y casi siempre sale más rentable que construir la nueva central y por ello, hace tiempo que en el mencionado país, no se construye ninguna central productora de energía.

-Por el empleo.

Empleo directo generado por tecnologías productoras de electricidad:

Tecnología	Puestos de trabajo (teravatio/hora al año)
Nuclear	100
Geotérmica	112
Carbón (+ minería carbón)	116
Térmica solar	248
Eólica	542

Fuentes: Worldwatch Institute basado en DEEU, AIE, Electric Plan Cost and Power Production Expenses 1.988

(Washington, D.C., 1.990); DEEU, AIE, Coal Production Statistics 1.988 (Washington D.C., 1.989); Mark Sysinyak, vicepresidente, California Energy Company, Coso Junction California; comunicación privada, 19 de junio de 1.990; Kathleen Flanagan, directora de Relaciones Gubernamentales y Asuntos Públicos, Luz International Limited, Los Angeles, California; comunicación privada, 12 de abril de 1.990.

-Por una inversión real en energías alternativas.

Propuesta de Inversiones en Investigación y Desarrollo sobre Energías Renovables (en millones de pesetas de 1.993):

Tipo de Energía	Investigación	Demostración
Solar pasiva	200	3.000
Solar de concent.	400	-
Fotovoltaica	150	-
Eólica	400	4.000
Minihidráulica	50	1.000
Biomasa-combustibles	500	3.000
Biomasa-energía eléctrica	200	6.000
Otros y complementaria	300	-
Total	2.200	17.000

Fuente: Aedenat

Finalmente diremos que no todo lo que es viable en ciencia es viable social y económicamente.

Coordinadora Ecologista de Aragón (C.E.A.)

INSUMISIÓN EN LOS CUARTELES

Ahora que están de moda las declaraciones de mandos del ejército que disculpan la toma de alcohol por parte de los «que se preparan para guerreros» en los cuarteles (el 10 % de los militares toma más de 75 cm³ de alcohol diariamente), reproducimos un artículo que explica la nueva campaña de insumisión con visión de futuro, ya que con la prevista «profesionalización» y cese de las levas obligatorias, la acción desde dentro se hace imprescindible.

Sobre la objeción de conciencia ya sabéis que en el primer semestre de este año se han vuelto a pulverizar las cifras, al menos en este campo todos los antimilitaristas estamos de enhorabuena.

La insumisión en los cuarteles es una nueva campaña de Desobediencia Civil al militarismo y a los ejércitos que se pone en marcha en todo el estado para evidenciar el conflicto existente entre sociedad y ejército y para abrir el debate sobre la forma de funcionamiento que tenemos (modelo de defensa, delegación en líderes, pasividad ante los problemas, etc.).

La diferencia con la anterior campaña de insumisión es que, si bien antes no acudíamos al llamamiento del Servicio Militar, ahora sí que acudimos para, una vez adquirida la condición de militar (esto suele tardar uno o dos días), abandonar el cuartel y hacer una presentación pública asumiendo nuestra condición de desobedientes.

Esta desobediencia está castigada con penas de cárcel desde dos años, cuatro meses y un día hasta seis años. Al haber adquirido la condición de militares, todo el proceso sigue el curso militar: detención por la Policía Militar, consejo de guerra que aplicará el Código Penal Militar y por último cárcel militar (la única existente es la de Alcalá de Henares en Madrid).

Este paso se ha dado por varios motivos, siendo el principal el resituar el debate en torno al objetivo concreto que perseguimos: lo militar. Son ellos quienes nos llaman, y cuando desobedecemos a sus normas, son ellos quienes nos detienen, quienes nos juzgan, quienes nos encierran. De este modo no hay lugar a confusiones, quedando mucho más claro qué es lo militar y nuestra alternativa a todo ello.

El ejército está experimentando una serie de cambios en sus funciones. Por un lado nos encontramos con que las funciones de control interno y garantía de la paz social han sido asumidas en su totalidad por los diferentes cuerpos policiales y por otro lado nos encontramos con que el argumento de defensa de la patria y del territorio nacional cae por su propio peso, sobre todo después de la caída del bloque soviético, presunto principal enemigo de Occidente.

Ahora el discurso que el poder maneja para conseguir la legitimación social de los ejércitos se estructura en base a conceptos como Orden Mundial, Compromisos Interna-

cionales, Ayuda Humanitaria, etc. y, por supuesto, siempre en defensa de los débiles y de la Paz.

Pero ¿desde cuándo los ejércitos defienden la Paz, si no es la paz de los cementerios? ¿Cuando han dejado los ejércitos de estar a las órdenes del poder, ya sea político o económico?, ¿Qué tipo de humanitarismo puede defender un grupo de fanáticos armados hasta los dientes y siempre dispuestos a asesinar si se lo ordenan?. En definitiva ¿qué esconde el Orden Mundial y qué pintan los ejércitos dentro de todo esto?.

En realidad el cambio no es tan brusco como pudiera parecer a primera vista. Los ejércitos van a seguir defendiendo al poder tanto político como, sobre todo y cada vez más patentemente, al económico. La novedad es que la mundialización del mercado y el desarrollo tecnológico están facilitando que los movimientos de capital se produzcan a lo largo y ancho del planeta y con gran rapidez y variabilidad, con lo que la estructura militar que defiende ese capital debe ser capaz de reaccionar con la misma rapidez y con una eficacia aplastante en caso de peligro.

Y para esta función no sirven los soldados de reemplazo.

La tendencia a la profesionalización de las estructuras militares occidentales es obvia. Ni siquiera desde el poder se niega que con la profesionalización de los ejércitos lo que se busca en realidad es una mayor disponibilidad de las tropas a la hora de tener que enviarlas a intervenir en un conflicto en el extremo opuesto del globo, con un más que seguro riesgo personal y que además actúen con la rapidez y eficacia que se les exige. De este modo también se evita el rechazo social que supondría el pretender enviar a soldados de reemplazo a una guerra lejana que no se percibiría como propia.

Sin embargo lo que no están tan claros son los objetivos que presuntamente persiguen mediante este cambio. Desde el poder se nos habla de la ineludible necesidad de una fuerza internacional que defienda a los débiles frente a posibles agresiones o abusos allí donde se encuentren y demás palabras que suenan muy bien pero que huelen muy mal.

Y es que en realidad sólo se busca el beneficio, bien sea económico o político. De la importancia que dan los pacificadores y humanitarios soldados internacionales a la población civil en la zona de conflicto hay muchos y desagradables ejemplos.

Pero cada cosa tiene su nombre y, pese a los intentos de legitimación, un ejército siempre será un ejército, y de su función y actuación tenemos muchos ejemplos a lo largo de la historia. Como antimilitaristas no podemos aceptar estas situaciones de dominación, injusticia y muerte. Estamos en contra de la existencia de los ejércitos, pero sabemos que eso es tan sólo una parte de la profunda transformación social necesaria para alcanzar la paz.

La paz no es la ausencia de conflictos, sino la práctica cotidiana de la justicia social. Por eso creemos que el cam-

bio hacia una sociedad desmilitarizada pasa ineludiblemente por una transformación social en todos los ámbitos de la vida, desde el plano personal a las relaciones internacionales. Creemos en la justicia social, en las relaciones horizontales, en la igualdad entre sexos, razas y nacionalidades, etc. Así mismo negamos todo lo que supone el militarismo: estados, jerarquías de todo tipo y a todos los niveles, dominio, control, desigualdad, etc.

La lista sería muy larga pero seguro que tu ya nos has



entendido. Y por que la lista es tan larga creemos que tenemos algo que objetar y tomamos las riendas de nuestra propia vida. Por eso no delegamos nuestra acción en nadie, por eso somos nosotros mismos los que nos enfrentamos directamente al problema, aquí y ahora. Por eso practicamos la desobediencia civil, porque no queremos colaborar con esta situación y porque queremos que tú te plantees seriamente todo esto.

Texto de IZAR BELTZA. (TALDE ANARKISTA) Ap. 1188 Iruñea.

NOTA: En la prisión militar de Alcalá de Henares se encuentra encerrado el primer insumiso en los cuarteles, tratado como desertor al no estar prevista la figura de insumisión en los cuarteles en el nuevo código penal. A este compañero se le están aplicando medidas más duras que al ejército le es posible: no se le permite contacto físico con las visitas familiares (entrevistas a través de cristal), se le intercepta el correo y si contiene cualquier referencia antimilitarista no se le entrega, etc, etc. ★

Con respecto a la información aparecida en la última página de EL SOLIDARIO anterior (nº 6 Junio 96) en la que exigíamos la rectificación las declaraciones del MOC respecto a la manifi convocada por Lucha Autónoma el 24 de Mayo del 96. ACLARAR que aquellas declaraciones, según nos ha dicho el MOC no habían sido hechas por ellos (las inventó EL PAIS), además se sienten tan "radicales" como cualquiera de los manifestantes y apoyan las okupaciones. Por nuestra parte ningún problema con el MOC

LA SELECCIÓN ARTIFICIAL Y LA INGENIERÍA GENÉTICA

Los procesos de selección natural y sus consecuencias genéticas sabemos que derivan de años y años de evolución, en muchos casos de millares o millones de años. Actualmente la ingeniería biológica de laboratorio, bien con sus prácticas genéticas, bien con la selección artificial de especies, aceleran dicha evolución hasta extremos inimaginables.

Así, un equipo científico de la Universidad de Maryland ha realizado un estudio encaminado a demostrar que la remolacha es capaz de degradar la nitroglicerina esparcida por las áreas que sufren la realización de maniobras militares. El ejército norteamericano ya utilizó, por ejemplo, plantaciones de álamos para la descontaminación del trinitrotolueno (TNT) que emponzoñaba zonas acuíferas del subsuelo.

En Lyon han dado con unos raros géneros de setas (*Fusarium*) capaces de refinar petróleo. Diseminadas por la zona contaminada la «limpian» a mayor velocidad que las bacterias que hasta ahora se utilizaban y a un coste tres veces menor.

Ya en 1980 el Tribunal Supremo de los EE UU autorizó la patente para un microorganismo diseñado por la General Electric para alimentarse del petróleo vertido en el mar. En 1987 la Patent and Trademark Office expidió una protección de patente a «cualquier criatura hecha por el hombre»; diez años después miles de microorganismos y plantas, así como 6 animales, han sido ya patentados y más de 250 animales, producidos artificialmente mediante manipulaciones genéticas, están pendientes de aprobación.

En la Universidad de Pensylvania un equipo de investigadores ha realizado varios experimentos, en uno de ellos se implantaron genes responsables de la emisión de radiaciones luminosas de las luciérnagas en el código genético de una planta de tabaco, obligándola a resplandecer durante todo el día. Otro equipo trabaja en la implantación de un gen procedente de un pescado, que le hace resistir temperaturas muy bajas, en el código genético de la tomatera, con el fin de hacerla resistir las heladas.

En Australia se están produciendo genéticamente cerdos que se desarrollan hasta un 30 % más rápido de lo normal y se trabaja en ese sentido con ovejas para que, además, generen la misma cantidad de lana en la mitad de tiempo. Se implantan también genes bovinos, e incluso humanos, en truchas y salmones, consiguiéndose incre-

mentar su crecimiento, en algunos casos más del 20 %.

Pero esto no es todo, empresas de biotecnología de Estados Unidos han producido vainilla a partir de cultivos celulares en el laboratorio. La vainilla es quizás el sabor más popular en EE UU; más de un tercio de los millones de helados y batidos que se venden allí diariamente son de ese sabor. Y, prácticamente el 100 % de la vainilla que se comercializa a nivel mundial proviene de tres islas del Océano Índico: Madagascar, Reunión y Comores. La vai-

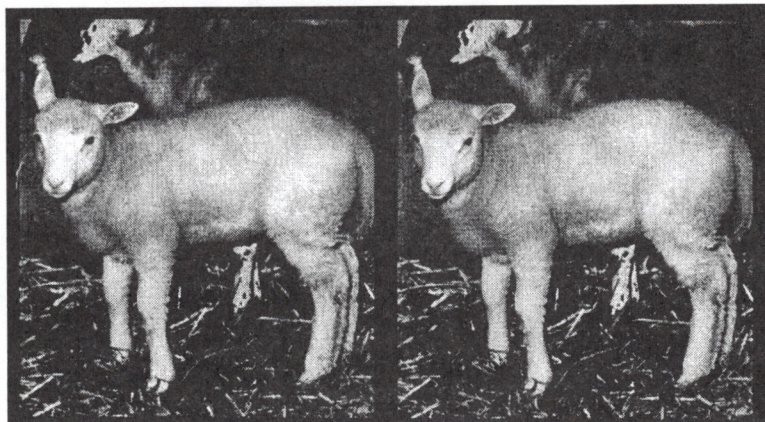
nilla es cara, debe ser polinizada a mano y su posterior recolección y manipulación requiere cuidados especiales. Pues bien, la empresa californiana Escagenetics, mientras espera el registro de su vainilla clonada, afirma que podrá comercializar grandes cantidades de vainilla a un precio 50 veces menor

que la natural. Si esta previsión se cumple significará la súbita miseria para más de 100.000 agricultores y la probable bancarrota económica para sus islas.

Y esto es sólo el comienzo. Se está experimentando, con mucho interés, con la taumatina, endulzante proveniente de la planta del taumatín, de África Occidental, que, en estado puro es 100.000 veces más dulce que el azúcar. El mercado mundial de azúcar está así amenazado y, con él, casi 10 millones de agricultores.

En la actualidad, las grandes empresas químicas y farmacéuticas esperan utilizar las tecnologías de manipulación genética para eliminar por completo el trabajo en las granjas. Su objetivo, que predicen alcanzar en las primeras décadas del próximo siglo, es convertir la producción de alimentos en un proceso puramente industrial, mediante «cultivos» a nivel molecular en fábricas especializadas que requieran un mínimo de operarios.

Nos acercamos al núcleo del problema, mientras muchos científicos creen que las técnicas de selección y manipulación genéticas actuales son una continuación «natural» de las tradicionales (cruce, por ejemplo, de caballo y asno para obtener mulos, selección de razas vacunas con



mayor producción lechera, obtención de semillas de plantas de crecimiento rápido o más resistentes a las plagas...), hay cada vez mayor número de autoridades científicas que reconocen que estas técnicas significan un salto cualitativo abismal de consecuencias impredecibles.

Pareciera que la polémica se centrara, a nivel popular, en la posibilidad cierta de la aplicación de la ingeniería genética directamente sobre los seres humanos. Incluso coexisten dos posturas que pudieran considerarse peligrosamente convergentes: la que podríamos denominar integrista, para la que la naturaleza y el hombre forman parte de un orden perfecto dispuesto por dios, que no debe ser alterado, so pena de sufrir su divina ira; y la postura, podríamos llamar, progresista, que hace hincapié en la correlación entre las diferentes especies y los espacios medioambientales dentro del más estricto ecologismo campestre.

Es un hecho incuestionable que estas técnicas, estos procesos sabiamente empleados, podrían erradicar gran parte de las enfermedades conocidas, eliminar el hambre en el mundo, aumentar nuestra salud medioambiental... Sin embargo, lo cierto es que los estudios, los experimen-

tos sobre estas materias persiguen unos objetivos claros a corto y medio plazo: aumento de productividad, reducción de costes y aumento de beneficios, así de sencillo. Las consecuencias a largo plazo, no por ser previsibles, condicionan o determinan estos objetivos. La ingeniería genética, como prácticamente todas las ciencias, se encuentra al servicio de las grandes corporaciones empresariales que, desde luego, representan el polo opuesto a cualquier devaneo filantrópico y a cualquier inquietud por el destino de la Humanidad.

Y este es el verdadero problema derivado de la ingeniería genética, la biotecnología y todas estas prácticas realizadas en laboratorios, no el que rehagan la naturaleza en beneficio humano (cosa que, al fin y al cabo, se hace desde mucho tiempo atrás) sino que son financiadas y su propia existencia depende del margen de beneficio que puedan obtener para unos pocos, siendo el resto de la Humanidad reducible a cifras estadísticas. La solución, desde luego, no se puede encontrar dentro de este sistema neocapitalista y, si no somos capaces de poner en pie sistemas alternativos, estas ciencias representarán una grave amenaza para nuestra propia supervivencia. ★

Y PARIRÁS CON DOLOR ...

Como resultado de la presión de las organizaciones religiosas más reaccionarias, que actúan en sintonía con los intereses de las multinacionales farmacéuticas, Roussel-Uclaf, filial francesa de Hoechst ha dejado de fabricar el mejor sistema anticonceptivo conocido hasta ahora, el RU-486.

El mecanismo de acción de esta sustancia es básicamente el siguiente: El óvulo fecundado necesita comunicarse con la pared del útero para ser reconocido por ésta lo que le permite adherirse a ella para poder ser alimentado y comenzar su desarrollo como embrión. El RU-486 interfiere este mecanismo de comunicación, con lo cual el óvulo no se une a la pared del útero y es expulsado fuera, impidiendo de este modo la gestación. En base a esta característica, un sinfín de organizaciones religiosas han llamado al RU-486 «La píldora abortiva» y se han cebado contra ella.

La forma de administración del RU-486 sería una dosis al notar una falta en la regla, cosa que ocurriría muy pocas veces, puede que un par de veces al año, la cantidad de producto consumido es por tanto muy inferior al de los anovulatorios habituales con ciclos de 21 días más siete de descanso y como consecuencia de ello sus efectos secundarios son también muchísimo menores. Directamente proporcional a la cantidad de producto consumido, son los beneficios de los laboratorios que lo fabrican, la producción de anovulatorios es uno de los mayores negocios farmacéuticos y los laboratorios no tienen ningún interés en ver reducidas sus jugosas ganancias cambiando su fabricación por la de una sustancia que solo requeriría dos o tres tomas por año.

Esta es la razón por la que el RU-486, descubierto en 1.981, ha sido producido casi testimonialmente, distribuyéndose tan solo en centros especializados de: Francia, Inglaterra y Suecia. En otros países ni siquiera ha pasado de la fase de ensayo clínico.

En 1988, las internacionales antiaborto deciden frenar

la exportación de la RU486 fuera de Francia y boicotear los otros productos del laboratorio Roussel-Uclaf, que la produce. La iniciativa es tomada en Francia por la AOCPA (Asociación por la Objeción de Conciencia a toda Participación en el Aborto), que recomienda a sus afiliados comprar una acción de Roussel-Uclaf (a poco más de 12.000 pesetas) para poder asistir a la Asamblea General de esta sociedad y reforzar el grupo de presión contra su política y la de Hoescht, su socio alemán. Mientras se desarrolla la Asamblea en el exterior hay una manifestación organizada por la AOCPA. La fecha de la Asamblea General se ha convertido desde 1992 en una jornada internacional contra esta sociedad. Esta presión de los fanáticos religiosos en todo el mundo, en especial en los EE.UU, que han amenazado con boicotear todos los productos del laboratorio fabricante, han conseguido finalmente que éste deje de fabricar el RU-486.

Para la reaccionaria ideología del integrismo religioso todo placer es pecado y predicen: sufrirás..., con el sudor de tu frente..., y parirás con dolor..., etc. Se atribuyen la potestad de aplicar sus pautas morales a creyentes y no creyentes de sus cuentos chinos. Unidos, como siempre, a los intereses de las grandes multinacionales, en este caso de los fármacos. Han impedido que se quite un obstáculo para que podamos disfrutar mejor de nuestra sexualidad sin temor a consecuencias no deseadas, esto es algo que debemos agradecer a las iglesias y a los grandes laboratorios que, como es bien sabido, velan por nuestro bienestar físico y espiritual. ★

CIEN AÑOS DE LUCHA POR LOS DERECHOS DE LOS HOMOSEXUALES

En Berlín se ha celebrado una exposición en conmemoración del centenario del movimiento homosexual organizado. Más de 20.000 personas la han visitado. El cartel anunciador, obra de Keith Haring y que reproducimos en esta página, ha sido prohibido por el metro de Berlín por supuesta obscenidad. Presentamos este artículo de Pablo Fuentes, Doctor en Historia, que explica cómo han sido esos 100 años de lucha.

Cuando se habla de los orígenes del «movimiento de liberación gay», suele asociarse a imágenes de los enfrentamientos entre policías y manifestantes de Stonewall, Nueva York; durante el mes de junio de 1969. Son muchos los que consideran este incidente como el detonante de la lucha organizada en pro de los derechos de los homosexuales a nivel mundial. Sin embargo, lo cierto es que Stonewall tan sólo marca el inicio de una nueva fase en un proceso iniciado a finales del siglo XIX. La memoria histórica de la intensa labor desarrollada por la primera generación de activistas homosexuales en el campo de la cultura, las ciencias y los derechos humanos, ha quedado silenciada por la violencia de la represión ejercida por los totalitarismos, a lo largo de los años treinta y cuarenta, y por el renovado interés de las clases dirigentes, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, en proteger al conjunto de la sociedad del «contagio moral» que a su juicio entrañaban unas formas de sexualidad abocadas a la transgresión de los patrones convencionales. Hoy día la simple afirmación de que hace cien años existía ya un movimiento homosexual organizado en Europa, causa estupor incluso en círculos gays.

Las condiciones en que emergió se hallan ligadas al ascenso de la burguesía, a los avances de la primera revolución industrial y del liberalismo económico, a la implantación de regímenes parlamentarios y al despertar de los nacionalismos. Sería precisamente en el contexto del proceso político que condujo a la formación del estado-nación alemán, que se produciría el surgimiento de la primera generación de activistas homosexuales.

A fines de la década de 1860, se redactó un nuevo código penal para la Federación Alemana del Norte. Los legisladores, tomando como modelo el artículo 143 del código prusiano, establecieron que todo acto sexual entre varones constituía delito. Apenas tuvo conocimiento de este hecho, el doctor Karl Marie Benkert, un médico de ascendencia alemana, residente en Hungría, escribió una larga carta al ministro de justicia prusiano, en la cual proponía una reforma en las leyes relativas a la homosexualidad (término acuñado por el propio Benkert), arguyendo que, tras la promulgación y progresiva difusión del código napoleónico de 1810, en Francia y los restantes países del sur de Europa, las relaciones eróticas entre varones habían quedado despenalizadas. Pese a las protestas de Benkert, en 1871, el artículo 143 del código pe-

nal prusiano fue introducido por el Reichstag, sin ningún tipo de debate, en el código penal del Imperio, pasando a constituir, a partir de ese momento, el tristemente célebre artículo 175. Los esfuerzos de Benkert y de su amigo el polígrafo Karl Heinrich Ulrichs, probablemente uno de los estudiosos más destacados de la problemática homosexual de la época, tardarían casi un cuarto de siglo en dar sus primeros frutos. Fue el doctor Magnus Hirschfeld (1868-1935), un neurólogo establecido en la ciudad de Charlottenburg, quien en mayo de 1897 fundó el Comité



Científico y Humanitario, la primera organización para la defensa de los derechos de los homosexuales. Desde un principio, el Comité desarrolló una denodada actividad a fin de conseguir la derogación del artículo 175. Organizó debates públicos, ciclos de conferencias y congresos, editó un anuario y varios folletos informativos, y envió cartas en las que exponía sus demandas a instituciones y altos cargos de la administración estatal y el gobierno.

En 1910, el doctor Hirschfeld se trasladó a Berlín, donde se instalaría la nueva sede del comité. Para entonces, sus actividades habían dado lugar a la aparición de nuevas asociaciones gays en Alemania. La internacionalización del movimiento era ya inminente. En 1911 se constituyó

una filial del Comité en Holanda y a principios de 1914 otra en Viena. Aquel mismo año, el doctor Havelock Ellis y el escritor Edward Carpenter fundaron en Londres la Sociedad Británica para el Estudio de la Psicología Sexual con un subcomité dedicado a atender los problemas de los homosexuales.

El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, provocó una grave crisis en las asociaciones. La movilización de muchos de sus miembros, hombres jóvenes en edad militar, apenas les permitiría vegetar durante la contienda. Numerosos homosexuales perdieron la vida en los campos de batalla. El mismo estado que les negaba sus derechos más elementales no dudó en emplearlos como carne de cañón en las Ardenas o en el frente ruso. La firma del armisticio en noviembre de 1918, el estallido de la revolución espartaquista en Berlín y el advenimiento de la república de Weimar, favorecieron el resurgimiento de las organizaciones para la lucha por los derechos de los homosexuales. En julio de 1919 Hirschfeld y sus colaboradores fundaron el Instituto de Ciencia Sexual, que muy pronto se convertiría en un gran archivo dotado de todo tipo de material para el estudio de la sexualidad en general y de la homosexualidad en particular.

Durante los primeros años de la postguerra, el asociacionismo se convirtió en un auténtico fenómeno de masas. Al amparo del clima de efervescencia social que vivía el país, en muchas ciudades se crearon nuevos grupos, denominados «Ligas de Amigos». Simultáneamente, comenzaron a editarse publicaciones especiales para gays y lesbianas. En 1921 Hirschfeld participó en la organización del Primer Congreso de la Liga Mundial para la Reforma Sexual, organización que iba a encabezar el movimiento de reforma sexual y legislativa en la Europa de los años veinte, llegando a reunir, en menos de una década, más de 130.000 afiliados.

Pese a su vitalidad, el movimiento alemán de liberación homosexual no logró sobrevivir al ascenso del nazismo. Tras la victoria de Hitler en las elecciones 1933, los centros sociales fueron clausurados y las organizaciones disueltas. El 6 de mayo, se inició la «Semana de la Gran

hoguera» con el saqueo y quema pública de los archivos y biblioteca del Instituto de Ciencia Sexual. Hirschfeld, en una gira de conferencias por Francia, contempló en el noticiario de un cine de París la destrucción de la obra de toda su vida. Dos años después fallecería en Niza, donde fue enterrado. Por estas mismas fechas, los nazis ampliaron el artículo 175, incluyendo como actos punibles no sólo los besos, abrazos y caricias, sino incluso las meras fantasías y deseos eróticos. Ya no se trataba de reprimir una conducta delictiva, sino de erradicar una forma de ser y sentir, considerada peligrosa para el conjunto de la sociedad.

En 1937 Himmler, comandante en jefe de las SS, daría orden de enviar a todos los homosexuales de Alemania y Austria a campos de nivel 3, centros de reclusión donde los condenados eran sometidos a trabajos extenuantes hasta que perecían. Su índice de supervivencia se calculaba en semanas. Miles de gays, reconocibles por el triángulo rosa cosido en sus uniformes, perecieron víctimas de la tortura y de terribles experimentos médicos. Las cifras que barajan los historiadores oscilan entre los 50.000 y los 220.000, pero el número exacto probablemente no se conozca nunca.

El estallido de la II Guerra Mundial en 1939 barrió los últimos restos de las organizaciones europeas de liberación homosexual, que habían florecido en el Periodo de Entreguerras. Sería necesario aguardar al final de la contienda, para ver alzarse una segunda generación dispuesta a tomar el relevo de los pioneros. El centro de actuación de estas nuevas asociaciones se desplazó de Alemania a los Países Bajos, Francia y los Estados Unidos. A pesar de que la lucha por la liberación de los homosexuales no se redujo ni se reducirá nunca a su forma organizada, los hombres y mujeres que formaron parte de la primera generación de activistas gays han legado a nuestra época un sentido claro de la lucha, unos planteamientos de gran clarividencia, y el amargo sabor de contemplar cómo, en la práctica, el camino hacia la consecución de los derechos humanos es largo y se halla sembrado de obstáculos. ★

Pablo Fuentes. Doctor en Historia



EL PIQUETE

**Revista de la Federación Local de
Sindicatos de Madrid.**

**Si quieres recibirla, envíanos tu dirección
postal y 6 sellos de 32 Ptas.**

MENORCA

CONTRA EL TURISMO EUROPEO POSTINDUSTRIAL O COMO SE RECICLAN LOS LATIFUNDISTAS EN ECOCAPITALISTAS

El Ateneo Libertario Nura, de Menorca, nos envía este artículo en el que se explican los próximos proyectos especulativo-turísticos que el gobierno y la burguesía local preparan para la isla. Los compañeros van a realizar acciones de protesta contra estos proyectos e invitan a todos los libertarios a visitarles y apoyarles en la lucha.

Menorca es una pequeña isla situada en el Mediterráneo noroccidental, perteneciente hoy al estado español. Su economía ha estado basada fundamentalmente en la ganadería y agricultura, la fabricación de zapatos y bisutería. Desde los años 70 el turismo empezó a ser importante.

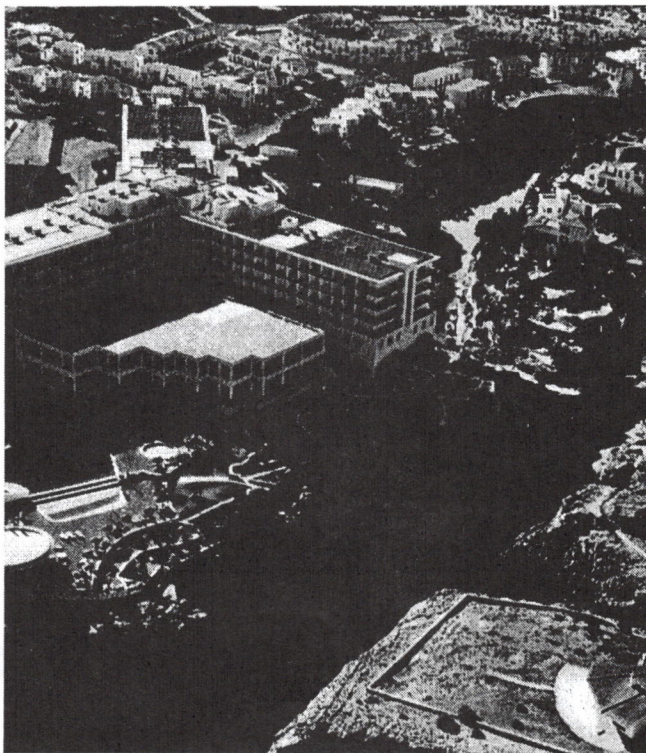
Este turismo depredador y urbanísticamente caótico, que en los años 60 surge y se implanta hasta hoy en Mallorca y en Ibiza, y después en todo el litoral mediterráneo, llegó a Menorca tras la consolidación del postfrankismo borbónico a finales de los 70. Los diversos pueblos catalanes, valencianos y de las Islas, tras 20 años de soportar la degradación ambiental y humana originada por especuladores, empresarios y políticos, deciden poner freno a los abusos urbanísticos y el ecologismo junto con otras fuerzas populares realizan campañas para salvar lo poco que todavía quedaba del territorio natural.

En las Islas Balears y Pitiusses el motor de estas movilizaciones fue el GOB (Grup Ornitológico Balear) que amparando en tan pintoresco nombre empezó a oponerse, en Mallorca sobre todo, a las acometidas urbanizadoras del capital nacional e internacional: Campos de Golf, Puertos Deportivos, nuevas Urbanizaciones, Hoteles monstruosos..

Menorca había quedado afortunadamente al margen de los grandes movimientos especuladores, creándose en los años 70, hoteles y urbanizaciones que no siendo modelos urbanísticos, tampoco, al ser su número relativamente bajo (sobre todo comparado con Cataluña, Valencia y las otras dos islas Balears) no tuvieron un impacto ambiental desmesurado. Normalmente el personal que trabajaba en esta hostelería era peninsular y tan sólo algunos «botiguers»

(tenderos) y el sector de la construcción experimentó aumentos. Mientras la mayoría de la población seguía con sus trabajos en los talleres de zapatos y bisutería y los menos en la ganadería.

Hay que resaltar la distribución de la propiedad de la tierra en Menorca, pues ésta radica en unas pocas familias (conde, duque, barón,...) estando en su poder más del 85% del total del territorio. Así, sólo menos del 9% de campesinos hoy en Menorca son propietarios de las tierras que trabajan.



Estos latifundistas, que recuperaron las tierras expropiadas durante la revolución del 36 (que triunfó en Menorca gracias al arrojo y determinación de los libertarios de Maó y Alaior), han vivido económicamente gracias a la específica explotación del campesinado menorquín, pues estos trabajan todo el año de sol a sol, y tras pagar los gastos de mantenimiento de las fincas, entregan el 50% de los beneficios al «senyor», teniendo éste el poder de renovar, o no, el contrato anual. No es extraño que en los años 60 los campesinos, hartos de explotación, de no tener muchos ni luz eléctrica, ni servicios, ni escuelas para sus hijos, decidieran cambiar de trabajo in-

gresando en la fábricas de zapatos o de bisutería, abandonando el campo y por tanto reduciéndose cada año el número de fincas trabajadas y también los beneficios de terratenientes. En los 70 continuó la misma tendencia incrementada por el naciente turismo y por la demanda en la construcción y hostelería. Hoy en día el campo está mayormente sin cultivar, representando solo el 7% de la economía de la isla.

Reducida la mano de obra a la que explotar, al estar la agricultura en sus horas bajas debido a la entrada del estado español en la Comunidad Económica Europea y tam-

bién a la especuladora globalización de la economía im- puesta en las últimas décadas, los terratenientes vieron en el turismo la salvación de sus improductivas economías.

Hace ya 4 años decidieron instalar en los caminos pú- blicos que cruzan «sus territorios» a guardias de seguri- dad que por 110.000 pts al mes de salario, durante seis meses se encargan de cobrar peaje a los turistas o nativos que desean llegar hasta las playas salvajes, reportándoles ese cobro ilegal (pues la ley de Costas especifica que to- das las playas deben tener acceso libre y gratuito) cientos de millones de pesetas cada temporada.

A ello hay que agregar la ineficacia de los gobiernos socialistas durante la década pasada y a la complacencia y complicidad de los gobiernos actuales del PP, en Ayunta- mientos, Consell de Menorca y Gobierno Balear.

En esta maniobra, que en un principio contó con la opo- sición de los menorquines/as han pasado varios años has- ta que presuntamente han consolidado semejante cacica- da.

Los partidos políticos, los sindicatos oficiales y las igual- mente oficiales AA.VV. se encargaron de encauzar las protestas populares por el camino de la desmovilización, reduciéndolas a propuestas a debatir en parlamentos mas o menos autonómicos.

Después la siguiente maniobra fue consolidar, legali- zando, la privatización del Camino de Caballos, un anti- guo camino que rodea toda la isla y que tradicionalmente sirve como vía de comunicación entre diferentes calas, playas y casas de campo. Ahora el capitalismo rampante, los terratenientes neoliberales y postfrankistas, lo han hecho suyo. Se ha creado una Coordinadora de Defensa de este camino que tras más de un año de funcionamiento, sólo ha logrado sensibilizar un mínimo a la opinión públi- ca.

Y ahora viene el « gran golpe»:

a/ Al ser Menorca «Reserva de la Biosfera» (La selva Lacandona, en Chiapas, también es reserva de la biosfera ... para lo que les sirve), los frankistas terratenientes se trasforman en ecocapitalistas y conchabados en las asociaciones Meloussa (agrupa- ción de propietarios de tierras) PYME (pequeña y mediana empresa) , Asociación de Constructores, y Agrena , se proponen implantar el Turismo Rural en la isla, legalizando la posibilidad de que en cualquier casa de campo (casi todas las existentes son de su propiedad, y hay cientos) se pueda construir un ho- tel «alternativo» de hasta !!200 PLAZAS¡¡

b/ Intentan aprobar a través del PP (líderes desta- cados en la corrupción política, con experiencia com- probada tras lustros de gobierno en Baleares) la apro- bación en el Parlamento Balear de una Ley sobre el Suelo Rústico que significaría una vuelta (si alguna vez salimos) al más puro frankismo urbanístico.

c/. Aprobar unas reformas al Plan Territorial Par- cial de Menorca, aprobado por el Consell Insular, que posibilitarían lo que ellos llaman el Modelo de Crecimiento Sostenible (o sea del crecimiento geométrico de sus cuentas bancarias).

Si todo esto no fuera poco hay proyectos de Urbanizar las Calas vírgenes de Ciutadella, Ferreríoes y Es Migjorn, de construir chalets de lujo en Cala Trebaluger, de cons- truir un Puerto Deportivo en Fornells, y otro en Cala To- mas.

Para finalizar esta el macroproyecto de destrucción del Puerto de Ciutadella, subvencionado por el gobierno (PP) de Baleares con casi 1.000 millones de pts., que consistir- ía en construir un dique que los políticos «venden» como muelle comercial, construir amarres deportivos expropián- do a vecinos y destruyendo Cala en Busquets, la construc- ción de una urbanización para 600 personas y, cómo no, un campo de golf.

Otro día comentaremos los escandalosos horarios de tra- bajo de 70 u 80 horas a la semana, sin día de fiesta, y de las condiciones de trabajo de l@s trabajadores/as de la hostelería, desgraciadamente tan comunes en todo el esta- do español.

Podemos observar que la agresión de las fuerzas reac- cionarias contra la población y el medio ambiente de la isla es feroz, que la alianza de latifundistas monárquicos, capital internacional, políticos, empresarios y pequeña burguesía es muy organizada. Y que las fuerzas de «iz- quierdas» siguen viviendo tranquilamente de sus sueldos de políticos o de sindicalistas subvencionados o de pe- queños burgueses, mientras el pueblo asiste atontado por la TV y los «mass media», a la preparación de una de las mayores destrucciones urbanísticas y sociales del medite- rráneo occidental, a la mayor embestida neoliberal en el mediterráneo español.

Este verano el Ateneo Libertario i Autogestionario «Nura» (nombre de la Menorca pre-estatal-imperial) y esperamos, algunos grupos más, vamos a organizar, con todos y por todos los medios a nuestro alcance, acciones contra la destrucción del territorio.

Animamos e invitamos a los que aún trabajan y tienen vacaciones, a los anarcosindicalistas, libertarios y/o ecologistas activos, visitar nuestra isla para compartir espacios y tiempos, luchando juntos contra la especulación, la alienación y el estúpido capitalismo. Esperamos vuestra solidaridad activa y vuestra presencia Por la acción popular hacia la autogestión generalizada:

TERRA I LLIBERTAT ★

Assemblea del Ateneu Llibertari i Autogestionari Nura

Avda. Constitucio 98

Ciutadella de Menorca. 07760 . Balears

Tfno. 971 384455

LA LEY DE VIDEOVIGILANCIA

Lo peor de esta Ley es que exista, da igual el articulado que tenga, la ambigüedad en que se mueva o la concreción que se alcance. El contenido en sí no deja de ser irrelevante, lo realmente importante son sus objetivos y en este caso, la práctica totalidad de los lectores de EL SOLIDARIO (excepto algún policía que otro) estamos afectados directamente.

El día 6 de agosto entró en vigor la ley de videovigilancia, elaborada con el supuesto motivo de erradicar la violencia. Esta ley viene a legalizar la práctica que desde hace muchos años vienen realizando los cuerpos represivos del Estado: las grabaciones de imágenes y sonidos en manifestaciones y otros actos. Algo que cínicamente la misma ley reconoce en el preámbulo.

Esta ley regula la utilización de cualquier sistema de grabación de imágenes y sonido, tanto fijos como móviles. Su autorización vendrá dada por el Delegado del Gobierno en cada comunidad autónoma, es decir por el jefe de la policía nacional, previo informe de una comisión.

Esta ley es un primer paso en el camino hacia el Estado fascista que se está configurando con el pretexto de luchar contra ETA y el autodenominado MLNV. A raíz de los últimos acontecimientos ya nos han anunciado las próximas medidas que van a tomar: ilegalización de las manifestaciones en las que haya enmascarados, disfrazados, ilegalización de las contramanifestaciones, etc. La realidad es que el sistema necesita legalizar instrumentos que le permitan un más amplio control de la población. El capitalismo, en su camino a lo que llaman mundialización, necesita que sus siervos, los estados, pongan medios para mantener controlada a la población. Y estos medios pasan



Desde ahora, cualquiera de nuestros actos podrá ser grabado descaradamente, cosa que ya hacían de todas formas.

Esta comisión es una forma de dar apariencia de «control democrático», ya que las grabaciones se pueden realizar sin pedir la autorización. La comisión puede posteriormente ordenar destruir la grabación.

Estas grabaciones se podrán realizar cuando haya que asegurar la protección de edificios, salvaguardar las instalaciones útiles para la defensa y prevenir el daño a personas y bienes. Un conjunto de motivos tan amplio que permite la grabación de cualquier acto. En teoría, las grabaciones se destruirán en un mes, pero ya sabemos lo que ocurre con los datos que conserva la policía. De todos es sabido que todavía se conservan las fichas policiales de la época franquista.

por las cámaras, tanto para grabarnos como para alienarnos. El Gran Hermano, anunciado por Orwell en su novela 1984, ya está aquí.

Ya ha comenzado la aplicación de esta ley. El 11 de agosto se instaló la primera cámara fija de videovigilancia en Zaragoza, después de la entrada en vigor de la Ley que las regula. Está situada en el antiguo Gobierno Militar, uno de los lugares preferidos por los colectivos antimilitaristas de la ciudad para realizar concentraciones, de lo cual se deduce que el objetivo de las autoridades policiales es evitar dichas concentraciones. La cámara es bien visible, puesto que se está en lo alto de la garita de guardia situada a la entrada del edificio, bien protegida por la verja. ★

VIGENCIA DEL IDEAL LIBERTARIO

La vigencia del ideal libertario, como planteamiento revolucionario válido para los tiempos que corren, creo que ha de ser puesta en el contexto, amplio y abierto, de la búsqueda de vías que ofrezcan alternativas a la aparente hegemonía del sistema dominante.

Durante mucho tiempo, décadas, han sido organizaciones vanguardistas y autoritarias (marxista-leninistas, principalmente, pero también maoístas y trotskistas) la que han dominado, más bien manejado, la sluchas de quienes pretendían cambiar el orden social establecido.

En la actualidad, esas organizaciones disidentes del marxismo oficial o han desaparecido, integrándose sus miembros en el sistema sin mayores problemas (¿dónde están ahora los dirigentes de la ORT o la LCR?), o han quedado relegados al nivel de pequeños grupúsculos sin incidencia alguna.

Por su parte, los grandes partidos comunistas, que, hasta hace muy poco, alardeaban orgullosos de su fraterna relación con los dirigentes de la monstruosa dictadura soviética, se «refundan»; ya como organizaciones supuestamente progresistas, que tratan de parecer receptivas a los movimientos sociales, ecologistas, antimilitaristas, etc.; ya como formaciones abiertamente socialdemócratas, aunque sus métodos estalinistas no hayan cambiado sustancialmente.

Pareciera que la bandera revolucionaria hubiera sido definitivamente tomada, por el triunfante capitalismo, de las sanguinarias manos de un Ceaucescu cualquiera, aplastado por el derrumbe del Telón de Acero. Mientras, las últimas «patrias del proletariado» no dudan en pedir el armisticio en forma de inversión extranjera: China, Cuba, Vietnam, ...

Se diría que, en efecto, hubiera llegado el famoso Fin de la Historia. No hay marcha atrás. La democracia occidental y la economía de mercado se han impuesto finalmente y de forma aparentemente definitiva. Tal vez, como machaconamente nos repiten los medios, no sean los sistemas perfectos, pero sí los mejores (únicos) posibles y en ellos ha de buscar cada cual su acomodo.

Y esto parece que es aceptado por la unmenesa mayoría sin mayor problema: nunca como hasta ahora, el revolucionario confeso ha sido percibido como poco menos que un lunático por los ojos de la mayoría de sus conocidos y, sin embargo, nunca como hasta ahora, la humanidad ha padecido tan escandalosamente la desigualdad social.

Estamos en los albores de la era espacial, la informática y las telecomunicaciones se han desarrollado de forma ni siquiera soñada hace unas pocas décadas; ya es posible hacer copias exactas, clónicas, de mamíferos superiores y, por tanto, del propio ser humano. ¿Cómo es posible, pues, que cientos de millones de personas estén condenadas a morir de hambre (¡de hambre!)?,

que miles de millones vivan en una horrible precariedad, malnutriéndose, viviendo y trabajando en agujeros infectos donde languidecen día tras día; tiranizados por sanguijuelas educadas en las mejores universidades occidentales; víctimas de guerras absurdas que llenan las arcas de la industria armamentística.

¿Cómo es posible que nadie, prácticamente nadie, asocie estas calamidades con el sistema social y económico imperante, del que son terrible consecuencia?

La respuesta, probablemente, hemos de buscarla, en gran medida, en el control absoluto que se ejerce sobre los medios de comunicación y, a través de éstos, sobre las conciencias de la gente.

Paradójicamente, vivimos unos momentos en los que, en las sociedades capitalistas desarrolladas, se ha generalizado la alfabetización; la posibilidad de cursar estudios medios, incluso superiores, es asequible a amplias capas de la sociedad, y el acceso a museos y bibliotecas no parece ya restringido a las élites. Ante esta realidad, cada vez tienen menos sentido, por obsoletas, formas tradicionales de manipulación como la que tenía por origen el pulpito religioso, cada vez más restringido al ámbito rural y a la atención de personas de cierta edad.

Ahora, el poder se vale de un instrumento de control tan poderoso como lo fueron en su momento las superchería religiosas: los llamados mass media, es decir, los medios de comunicación de masas.

Periódicos y revistas de tiradas millonarias; emisoras de radio, alguna de cuyos programas es escuchado masivamente; y, sobre todo, la televisión.

Mediante estas poderosas herramientas el sistema contrarresta, sin excesivo esfuerzo, ese peligro que la aparente generalización del acceso a la cultura, a la que nos referíamos, podría suponer, de modo que su cuestionamiento nunca pase de ser cosa de pequeñas minorías.

Así, nos encontramos con una realidad que, vista superficialmente, podría parecer paradójica y, mientras la escolarización se hace obligatoria hasta los 16 años, y son cientos de miles los que se matriculan en la universidad, revistas como *Hola* supera el millón de ejemplares. Otro tanto ocurre con el diario deportivo *Marca*, o con *Semana*, *Lecturas*, *El Mundo Deportivo*, *Sport*, *Pronto*, y un largo etcétera de publicaciones que se encargan de suministrar, a un público ávido de noticias (!), información sobre Ronaldo, Raúl, etc., o sobre el estresante devenir cotidiano de Ana Obregón, So-

fía Mazagatos, bertín Osborne, la duquesa de Alba, y demás chusma de la alta sociedad.

Otro tanto ocurre en la radio, donde programas de tan sustancioso contenido como *El Larguero* o aquel bodrio de la felizmente fenecida Encarna Sánchez, han logrado el seguimiento de audiencias espectaculares.

El panorama se torna aún más oscuro cuando reparamos, por un momento, en periódicos y otras publicaciones informativas, supuestamente serias y aparentemente objetivas: *El País*, *El Mundo*, *D16*, *La Vanguardia*, *Tri-buna*, *Tiempo*, *El Correo Vasco*, *El Faro de Vigo*, ..., es larga la lista de los que para sí reclaman el monopolio de la información objetiva y veraz. No obstante, no hace falta ser un lince -¿o tal vez sí?, uno ya no sabe qué pensar- para darse cuenta de que todos responden a los intereses políticos o económicos de determinados grupos de presión/poder; no tenemos más que reparar en la batalla por el control de la televisión digital.

Y no habíamos hablado de la televisión, por cierto.

Ante esta situación, ¿qué nos cabe hacer? Probablemente, algun@s de l@s que leáis esto pensaréis que, lamentablemente, nada. Otr@s opinaréis, quizás, que al menos queda molestar.

No es extraño, pues, que cunda el desánimo entre quienes luchamos por construir un orden social nuevo. Y, ciertamente, razones no faltan, especialmente cuando nos paramos a reflexionar acerca de las precarias herramientas con las que pretendemos enfrentarnos al poder: grupos de pocas personas, mal coordinados y, a menudo, enfrascados en ridículas rencillas; un activismo que, por desgracia, suele prescindir del necesario debate, de la búsqueda de las vías más apropiadas, para caer en un frenesí de pintadas, actos, campañas «anti lo que sea», etc.; unos medios de difusión que aparecen irregularmente, con tiradas ínfimas, y cuya distribución se enfrenta a numerosos problemas, empezando por el de su financiación, etc., etc.

Ante una realidad que ha cambiado radicalmente seguimos oponiendo, básicamente, los mismos medios que nuestros abuelos y abuelas, con una diferencia sustancial, somos much@s menos y nuestro grado de militancia no resiste, en general, comparación alguna con el suyo.

Parece, decíamos, que no hay nada que hacer, que todo está perdido y que, definitivamente, nuestro tiempo ha pasado y no somos más que los rescoldos de un fuego que estuvo, en su momento, cerca de abrasar el orden establecido.

Pero, ¿verdaderamente, está todo perdido? No, clara y rotundamente no. Lo prueba nuestra propia existencia, la de los hombres y mujeres que, como dijera Che Guevara, temblamos de indignación ante las injusticias del mundo; la de quienes, contra viento y marea, seguimos en el empeño de construir una nueva sociedad, un mundo de libertad, a sabiendas de que, quizá, no llegaremos a verlo. El sistema nos ha llenado de prejuicios, nos ha hecho cómodos y conformistas, y no logramos librarnos de la tela de araña consumista. Pero, a pesar de todo, le odiamos. No ha po-

dido someter nuestras conciencias, hacernos seres acrílicos que sólo buscan su propio beneficio.

Somos la prueba de que es posible cuestionarse la realidad que nos rodea, de que el poder no es tan jhegemónico como pareciera. Es una fortaleza de hormigón llena de pequeñas grietas por las que es posible escapar. La cuestión es cómo agrandarlas para que cada vez sea mayor la disidencia, más fuerte la alternativa.

Es imprescindible que seamos capaces de crear, practicar y difundir una contracultura: un sistema de valores distinto al oficial, en el que la solidaridad no sea una palabra vacía de contenido y sea un nuevo sinónimo de apoyo mutuo; en el que se destierren definitivamente las jerarquías y el principio de autoridad; donde no quede rastro alguno de discriminación sexual y cada cual pueda vivir su propia esexualidad sin tapujos, sin más restricción que el respeto a la libertad de los demás; unos valores que supongan luchar por mantener y recuperar nuestro entor-

no ecológico, haciendo de él un uso que tenga en cuenta que no somos la única especie que habita este planeta.

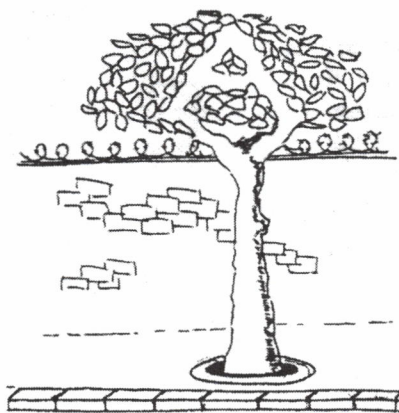
La tarea es compleja, qué duda cabe; los obstáculos parecen insalvables, pero no lo son. Y para que, efectivamente, no lo sean, hemos de buscar los medios que nos permitan superarlos. Retomando, por un lado, viejas prácticas y dotándolas de un sentido revolucionario que, por así decirlo, las actualice: huelgas, escaqueo, absentismo, sabotajes ..., en nuestros curros; manis, concentraciones, saltos ..., que lleven la

lucha a las calles y rompan su ficticia paz social; carteles, pintadas ... que plasmen en las paredes la existencia de una alternativa; revistas, fanzines, boletines, radios libres ..., que informen de las movidas, pero, también, y sobre todo, promuevan el debate y la discusión.

Potenciando, por otra parte, nuevas formas de lucha, que han de ser fruto de ese necesario debate, de esa imprescindible búsqueda de nuevas vías que nos permitan hacer frente a la compleja realidad a la que nos ha tocado enfrentarnos. La insumisión, como punta de lanza de la lucha antimilitarista; la okupación, liberando espacios en que desarrollar nuestra alternativa; la autonomía, como modelo asambleario y antijerárquico de la acción revolucionaria; el ideal autogestionario, aplicable a todos los niveles y que debe caracterizar la lucha por la emancipación ... Son algunos ejemplos de esa búsqueda de caminos, de la posibilidad de desarrollar, permanentemente, frentes contra el capital.

No corren buenos tiempos, y quizá hayan de venir aún peores, pero mientras exista voluntad de resistir, de luchar para transformar, nunca dejarán de tener vigencia esas palabras que, no hace mucho, pronunciara Buenaventura Durruti: «(...) *Vamos a heredar la tierra. La burguesía puede hacer volar y destruir su mundo antes de abandonar su etapa en la historia. Pero nosotros traemos un mundo nuevo en nuestros corazones*». ★

José Luis Herrainz



EL ABORTO, ASIGNATURA PENDIENTE

Si estamos viviendo una época de retroceso general en todos los temas, en el campo de la igualdad hombre-mujer no podía ser menos. Posiciones reaccionarias retornan con fuerza y todos los días podemos ser testigos de ello. Generalmente en las páginas de sucesos de los periódicos, en los "realiti-show" televisivos, en sentencias judiciales, etc., vemos como aumentan y quedan impunes, las agresiones (16.738 denuncias en el 96; cuando una mujer decide denunciar ya ha sufrido una media de 13 agresiones), los abusos sexuales sobre menores, pederastas, etc. El tema del aborto no podía ser menos.

A primera vista no parece reconocerse un retroceso en este tema, más bien parece estancado, donde no hay problemas debido a la actuación de las clínicas privadas. Haciendo un seguimiento menos superficial comprobamos la verdadera situación y lo lejanos que nos encontramos de hacer realidad la tradicional reivindicación de ¡aborto, libre y gratuito!. El aborto ni es libre, ni mucho menos gratuito. Y lo peor es que muchas de las militantes feministas más conocidas han pasado a engrosar las filas directivas de las clínicas privadas.

La situación actual es la siguiente. Cuando se decide abortar, por la razón que sea, acudir a la seguridad social está prácticamente descartado, pero, si a pesar de ello se acude, nos encontramos con una posición hipócrita entre los médicos que allí prestan sus servicios: la objeción de conciencia que en la sanidad pública es algo generalizado. Parece como si la carrera de medicina en esta especialidad fuese impartida por no se sabe qué secta fundamentalista católica. Esta hipocresía corporativa no es gratuita, es un negocio. La inmensa mayoría de las embarazadas que deciden abortar, son desviadas a las clínicas privadas, en concreto todas las que mantienen el feto vivo, esté en las condiciones que esté.

En las clínicas privadas el trato que se recibe deja mucho que desear, no se encuentra una en lugar donde la defensa de los intereses de la mujer sea la prioridad, la prioridad es el negocio comercial, única y exclusivamente. El compromiso es mínimo y se esquivo cualquier enfrentamiento con la sanidad pública que, en definitiva, es la garante de sus beneficios. El trato, por ejemplo en **Dator**, es humillante (sala de espera aséptica e inhumana, masificación, vestirse y desvestirse en el WC, pago en metálico) siempre bajo el supuesto de peligro para la salud psíquica de la embarazada, aunque no sea así, y la sensación con la que se sale es la de plena impotencia e indefensión.

Con esta situación parece increíble que no se organicen movilizaciones, quizá el motivo esté en la interrelación existente entre militantes de colectivos feministas y direcciones de las clínicas privadas. Lo que está claro es que la situación no se ha corregido y que recuperar la movilización en este campo es tarea de todas y todos, incluida Solidaridad Obrera como organización que nada ha hecho en este tema.

Para terminar reproducir aquí un extracto del artículo de opinión firmado entre otras por Empar Pineda y publicado por el diario EL PAÍS el 28 de octubre de 1986, posiciones que comparto y que supongo que su firmante ya no mantiene al ocupar cargo de dirección en la clínica privada **Isadora**.

Bajo el título ¡Basta ya de parches! se afir-

ma: "...el Gobierno está estudiando la posibilidad de sacar provecho de la existencia de las clínicas privadas que actualmente realizan abortos ilegales y de otras similares que pudieran crearse para, tras legalizar su situación, derivar la práctica de abortos hacia el campo de la medicina privada de modo que equipos médicos *no objetores* se encarguen de aplicar con liberalidad la ley existente y en particular, el primero de los supuestos en ella previstos: aquel que hace referencia a la salud psíquica de la gestante...

...Una chapuza más. Ese es un nuevo pasteleo; otra chapuza más. Tal vez con ella lograrán no molestar a la todopoderosa casta médica reaccionaria, prepotente en los hospitales y clínicas de la Seguridad Social. Tal vez así se pudieran practicar muchos más abortos legales. Pero las mujeres seguirán sujetas a la decisión de otros en algo que sólo a cada una de ellas compete: decidir si quieren o no ser madres. Esa vía convertiría un problema de salud pública en algo sujeto, en buena medida, a las leyes del mercado; a pagar cantidades que muchas mujeres no tienen. En fin, *el problema social del aborto* sería llevado a un nuevo gueto, quizá menos truculento, pero gueto a fin de cuentas, impidiendo que sea el conjunto de la sociedad el que afronte las realidades de cara y las asuma. Si de veras se pretende resolver los problemas, la solución sólo puede ser una. Hace tiempo que el movimiento feminista la enunció, de modo sencillo y contundente: aborto libre y gratuito, las mujeres decidimos. Sin trucos leguleyos. Sin hipocresías. Sin miedo a poderes fácticos de ningún tipo. Sin nuevos guetos. Sin comercios a su cuenta."

El 24 de noviembre, un mes después de la aparición de este artículo, el Gobierno publica el Decreto que deroga la normativa de 31.07.85, suprime las comisiones de valoración (se requiere el informe favorable de dos especialistas) y posibilita que centros privados con una estructura sencilla puedan practicar abortos hasta la 12 semana de gestación. Sin embargo se mantiene la cláusula de conciencia corporativa. El decreto dejó muchas lagunas que seguimos padeciendo (revisiones post aborto), además, las complicaciones que pudieran surgir en un aborto deben ser asumidas por un hospital de referencia, de modo que se garantiza a las privadas el lucro fácil mientras depositan todas las cargas negativas en la sanidad pública. El Papa, mientras tanto, santifica antiabortistas violentos. ★

Elena Diego-Madrado

CLINICA ISADORA ÚNICA ACREDITADA POR LA C.M. PARA ABORTOS DE ALTO RIESGO PRIMER EQUIPO AUTORIZADO DESDE 1985 CIRUGÍA HOSPITAL REGISTRADO 91-311 10 00	CLINICA de Mujeres INTERRUPTIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO LIGADURAS Y VASECTOMÍAS Atendida por Mujeres ALTA INMEDIATA CLINICA MAYRIT S.A. 474 02 26 474 28 25 Fax. 474 99 93	CLINICA EL BOSQUE Autorizada Interrupción voluntaria del embarazo hasta 22 semanas. Ligaduras, vasectomías, fimosis, impotencia También Sábados Tlf: 302 59 45/46	CLINICA PACIFICO AUTORIZADA INTERRUPTIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO. ECOGRAFIAS, VASECTOMÍAS. 618 44 00 Méstoles (Madrid)	DATOR 1ª clínica autorizada p INTERRUPTIÓN VOLUNTARIA del EMBARAZO hasta 22 semanas. Ligadura de trompa, vasectomía sin fimosis, IMPOTENCIA TAMBIÉN SÁBADOS FINESESE (91) 5712
---	---	---	---	---

El negocio del aborto multiplica el número de clínicas.

El Solidario

LA CAMPAÑA CONTRA LOS "VIOLENTOS"

GOEBBELS DE NUEVO ENTRE NOSOTROS

Desde siempre hemos destacado en nuestros órganos de expresión el papel que juegan las empresas de comunicación contra los trabajadores, en cada lucha lo demuestran una y otra vez. Sin embargo los medios desplegados tras el secuestro y asesinato del concejal del PP de Ermua han representado un salto cualitativo espectacular.

Al igual que durante el régimen hitleriano, a través del Ministerio de Propaganda controlado por Goebbels, se han utilizado masiva y monopolísticamente los medios de prensa, primero para exacerbar el sentimentalismo y para canalizarle después hacia manifestaciones masivas de apoyo al régimen.

Y no es que hayamos visto a la clase obrera en masa lanzarse a la calle como autómatas a golpe de pito, pero sí hemos visto que gran número de exorcistamanifestantes eran trabajadores, los mismos que sufren los más descarados ataques de ese sistema capitalista «democrático» que defendían.

También hemos visto cómo las grandes «empresas de formación de masas», olvidando su reciente pasado de "oposición" al moribundo régimen franquista se dedican a apuntalar con uñas y dientes a este nuevo régimen con el que están tan comprometidas.

El experimento no se ha quedado en el laboratorio, el poder lo ha probado con «fuego real» y no ha podido salirles mejor. Quienes mantenemos posiciones de enfrentamiento contra el sistema lo hemos percibido en toda su crudeza. Sabemos que esta vez el DEMONIO, los MALOS, eran ETA y los militantes abertzales, pero que la próxima seremos nosotros mismos. Baste ver lo que está ocurriendo, por ejemplo, en Zaragoza en donde se está repartiendo masivamente un panfleto (en instalaciones militares, grandes empresas, etc) que acusa, con nombres y otros datos a, personas, colectivos y locales zaragozanos de nuestro entorno (libertarios, autónomos, sindicalistas, etc) de «brindar con champán tras los atentados de ETA». Como consecuencia, ya han comenzado las agresiones de los grupos fascistas.

También hemos visto quienes están con ellos, organizaciones que se dicen revolucionarias e incluso anarcosindicalistas, que han tomado posición al lado de nuestros enemigos de clase y se han paseado de la mano con quienes las tienen manchadas de sangre de compañeros (1.304 trabajadores muertos en «accidentes laborales» en el 96), con quienes exigen la pena de muerte, con quienes organizaron el GAL, con quienes amparan grupos fascistas que nos matan y agreden un día tras otro, con quienes meten en la cárcel a los compañeros insumisos, con quienes siembran el terror en los puestos de trabajo con despidos gratuitos, contratos basura, condiciones denigrantes, etc. Así hemos podido ver dónde está el viejo PCE, Izquierda Unida, la Unifi-

cación Comunista de España e incluso la CGT de Madrid, de la que reproducimos a continuación su comunicado oficial.

Afortunadamente no nos hemos quedado solos, hemos visto reflejadas nuestras posiciones en compañeros de la CNT y de la propia CGT (reproducimos un artículo de un compañero de la CNT y el editorial de La Campana de la CGT de Pontevedra).

Desde Solidaridad Obrera siempre hemos condenado las vanguardias, las jerarquías, los ejércitos, el terrorismo de estado, los atentados indiscriminados, la tortura, la pena de muerte legal o ilegal y no vamos a cambiar ahora. En nuestro ámbito ideológico, cuando se ha tenido que luchar con las armas en la mano se ha hecho; cuando se ha optado por la lucha armada se han respetado las vidas de inocentes, abandonando muchas acciones por ello.

Solidaridad Obrera lucha para derribar el sistema capitalista. Ni en el fondo, ni en la forma somos como ETA o como el Estado. Unos y otros nos tendrán siempre enfrente. Sea cual sea el resultado de su guerra, no es la nuestra. La nuestra es la de clases, la de la clase obrera por su emancipación. Ahora hemos podido comprobar el poder manipulador con que cuentan nuestros enemigos. ★

A TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Tradicionalmente, esta Organización, ha mantenido un *prudente silencio* ante acontecimientos provenientes de E.T.A. y de su entorno por entender que dichos acontecimientos se encuadraban dentro de unas coordenadas políticas y no nos correspondía a nosotros pronunciarnos expresamente sobre ellos.

Hoy, el silencio prudente y ante los acontecimientos acaecidos, de sostenerse, se convierte en un *silencio cómplice y cobarde*.

Una Organización como la C.G.T., de un pasado y un presente marcadamente antifascista, meridianamente demostrado durante toda su trayectoria, no puede por menos que **condenar rotundamente** el execrable crimen perpetrado en la persona de Miguel Angel Blanco. Un sanguinario crimen que tiene todas las componentes de sadismo y fascismo, y desde esta Organización que represento condenamos todo fascismo, sea del signo que sea.

En esta ocasión se han cebado en un joven trabajador, que con independencia de sus ideas políticas que evidentemente no compartimos, no deja de ser un trabajador, hijo de trabajadores como lo eran las víctimas de Hipercor en Barcelona y del barrio de Vallecas en Madrid.

Desde aquí nuestras condolencias y respeto a la familia Blanco Garrido.

Madrid a 14 de Julio de 1997

Manuel Teresa Asla
D.N.I.: 14.820.595
SECRETARIO GENERAL

Y LA CNT ¿QUÉ DICE?

El compañero Imanol Ruiz, militante de la CNT de Donosti y nos ha enviado el siguiente texto para su publicación en nuestros medios. Sus opiniones son compartidas plenamente por muchos militantes de Solidaridad Obrera. El compañero nos ha brindado la posibilidad de cambiar el título y las referencias a su organización. Hemos preferido dejarlo tal cual.



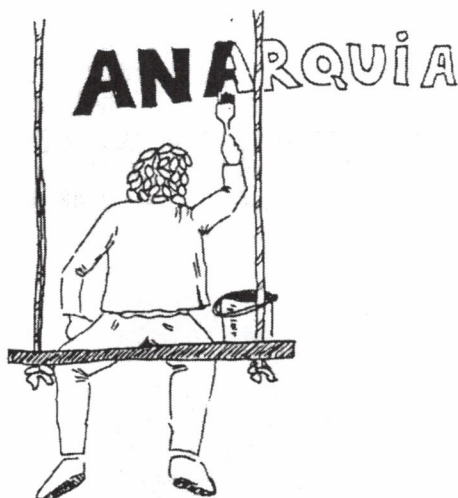
Donostia, 19 de julio de 1997

Quizás, cuando esta carta se publique en vuestro medio, alguna otra de otr@ compañer@ lo habrá hecho antes, en este o en otro similar. Me imagino que ya sabréis a lo que me voy a referir. El secuestro y muerte del concejal ermuatarra y los posteriores sucesos acaecidos en el seno de la sociedad vasca.

Mucha gente, aquí en Euskal Herria, nos preguntaba a l@s compañer@s de la Confederación, Uy la CNT, ¿qué dice?...

Hace pocas semanas moría un histórico militante de la CNT vizcaina, Luis Arrieta. En la crónica de su muerte aparecida en *Egin* venían a decir que «estábamos junt@s en la misma barricada.» Y yo sigo pensando que no es cierto. Mi barricada no es la de aquell@s que utilizan la muerte como forma de conseguir sus propósitos. Pienso, como decía Fourier, que *todo lo que se funda en la fuerza es frágil y denota la ausencia de ingenio*. Cómo no es la de aquell@s que enfundad@s en el *lacito azul* callan ante las tropelías cometidas por el sistema capitalista y por el Estado, la forma más autoritaria de expresión. No olvidemos que lo ocurrido en Valencia no ha sido mas que un asesinato perpetrado por los sindicatos de la patronal y la

patronal misma. Muchas de las personas que estos días se han manifestado en (contra) las *Herriko Tabernas* no tienen empacho en criticar las acciones (auténticas salvajadas) de ETA para luego callar ante los continuos desmanes que representan los contratos basura, la precariedad, las cárceles, las torturas, la ley de video vigilancia. Y eso, guste o no, también es terrorismo. Y cuando me refiero a la precariedad no me estoy refiriendo a la firma de un documento que asegure un mínimo de seguridad laboral. Me estoy refiriendo a «esos» trabajos de 400 ptas. la hora, sin seguridad social ni de ningún tipo. Otras muchas personas si pienso que se han manifestado con toda su buena voluntad en repulsa del último crimen atroz de ETA igual que se exige, con toda la razón del mundo, el reagrupamiento de l@s pres@s vasc@s en Euskal Herria, denunciando que el Estado incumple su propia legislación. Pero ¿es que acaso no nos hemos dado cuenta que las dos expresiones de violencia, ETA y Estado, manipulan los sentimientos humanitarios? El ejemplo de las recientes movilizaciones, encauzadas por los medios de comunicación¹ no ha sido sino el empeño del Estado de criminalizar y atacar, por parte deseudopacifistas, a todo tipo de movimientos sociales, culturales y/o alternativos de Euskal



Herria, dándose incluso la aparición de elementos **incontrolados** fascistas españoles (visita de Ynestrillas a Bilbo). Valga de ejemplo un tal Mendizabal, una de las caras visibles del **pacifismo** en Donostia, oscuro empresario que regentaba un local de **dudosa reputación** frecuentado por **pikolos, maderos,**

etc. y que debiendo dinero a antigu@s trabajadores ha abierto otro restaurante. Pues bien, este hombre aparecía en primer plano en un diario local montando la bronca frente a una **Herriko Taberna**.

El sistema se ha volcado en denunciar la muerte de una persona a manos de ETA. Al mismo tiempo no hemos de olvidar que «por razones de Estado» la misma suerte corrieron Lasa, Zabala, Zabalza. . . Quienes encarcelan insumisos, encubren la guerra **sucia** (todas las guerras lo son) de la que tanto sabemos l@s anarquistas, permiten los malos tratos en las cárceles y que, en definitiva, nuestro sistema económico **asesine, torture y secuestre** a tres cuartas partes de la humanidad son l@s «tolerantes», l@s «demócratas». **La libertad es un fantasma inofensivo mientras existan hombres que puedan matar impunemente de hambre a otros. La libertad es un fantasma inofensivo cuando, a través de un monopolio, el rico logra ejercer el derecho de vida y muerte sobre sus semejantes** (Jacques Roux). Y del otro lado (como si la muerte tuviera dos lados, uno bueno y otro malo), a pequeña escala, con los mismos argumentos, repiten lo mismo.

¿Del mismo lado de la barricada? Si veis a una «persona» con una camiseta de Hitler pensáis que es un nazi (entre otras cosas), pero ¿y si es de Stalin? Lo digo por que me acuerdo del responsable (por otra parte nunca he entendido muy bien lo de **responsable** sino como **controlador**) de Juventud de HB y las camisetas que lucía. Como aquella de la **Stasi** -la policía (terrible como todas) de la extinta República Democrática Alemana que financió grupos de ultraderecha en su -la República Federal-, cuando en el animato de la noche nos tapaba los carteles por la abstención en las últimas elecciones, por los suyos. ¿Libertad de expresión? Para un@s y otr@s, el fin justifica los medios. Realmente nunca he entendido las simpatías que despierta ETA y su entramado político, entre l@s compañer@s libertari@s.



¿**Cómo podéis esperar que de una organización autoritaria nazca una sociedad igualitaria y libre? Esto es imposible** (Bakunin). Da apuro el condenar el secuestro de un empresario o el tiro en la nuca a un político. Pues bien, entonces yo considero que l@s libertarios que así piensan han renunciado a dos de los principios más importantes del anarquismo, la vida y la libertad. Quienes justifican crímenes de tal tipo no pueden esperar una sociedad desmilitarizada (por lo tanto noviolenta). Desde los años 60, frente a nuestra incapacidad para articular un discurso propio, nos defendemos tras luchas que no son las nuestras (y que un día nos pueden pasar factura). Parece mentira que movimientos sociales, tales como el antimilitarista o el ecologista hayan bebido de experiencias anarquistas, siendo ahora nosotr@s quienes vayamos en el vagón de cola. El no tener la iniciativa de participar o de presentar propuestas de cara a la pacificación de Euskal Herria pone a prueba, una vez más, nuestra incapacidad para ofrecer una alternativa libertaria real a la sociedad. Y no hablo de propuestas lejanas en el tiempo, si no de propuestas reales y efectivas que ayuden a la consecución de la paz en nuestro país, de la que no hemos de ser mer@s espectadoras/es. Propuestas que van desde la creación de asambleas abiertas en cada barrio, pueblo o comarca, donde tengamos presencia, en las que se discuta todo lo relativo a dicho conflicto a intervenir en **foros** por la Paz, en los que se tenga en cuenta nuestra opinión y, por que no, ser más arriesgad@s, pidiendo el cese del fuego a ETA y el fin de la represión al Estado, creando al mismo tiempo mesas de debate que ayuden a una eventual negociación, etc.

Me imagino que este artículo no gustará a mucha gente. Gente que por llevar una estrella rojinegra te insulta e intenta dar una paliza. Igual que tampoco a miembr@s de cuerpos represivos que aprovechan la autoridad que da una placa para amenazar, secuestrar y apalear. Aún así puedo decir que lo he escrito con todo el amor que se puede sentir por una tierra que ha sufrido tanto (Gernika no sólo lo sufrieron l@s nacionalistas, si no tod@s y cada un@ de las personas que se sienten de esta tierra). Porque amando a Euskal Herria amo a los demás pueblos de la tierra. Porque alcanzando la Paz para esta tierra, un día espero conseguirla para todo el mundo. Y porque por encima de todo amo la Libertad.

Por ello quisiera que el Movimiento Libertario ofreciese mas que silencio a una sociedad, a un pueblo, tan castigado por la violencia. Tenemos alternativas, asamblearismo, autogestión. Nuestros medios son nuestros fines. A finales del siglo pasado, cuando Fanelli visitó España, consiguió una veintena de **loc@s** que le escuchaban. Años mas tarde eran un millón. Comencemos pues a trabajar. ★

Imanol Ruiz (Donostia)

VIENTOS DE MULTITUD

La Campana

Núm. 57 // 14.07.1997

Pág. 3

EDITORIAL

N

ADA podría alegrarnos más que cientos de miles de personas clamando en favor de una vida, tratando de salvar a un semejante, destinado azarosamente a ser sacrificado, tanto por el estado en ejercicio como por sus calcos. Sin embargo, la tormenta descargó con fuerza y, como casi siempre, ciega. A nosotros, inquietos, nos resta esperar que fecunde la tierra y no que estrague la cosecha.

Pero la alarma empieza a ser fundada. Desde el principio fueron demasiados, brutalmente sonoros y amplificadas hasta el aturdimiento, los gritos de ¡Estado, mátalos! ¡Muerte al otro! sin que nadie saliera a denunciarlos como para no reconocer la voz canalla de la sumisión en medio del coro.

En las calles de España, tomadas por la televisión y los medios de comunicación, se encontraron millones de personas denunciando el asesinato de Miguel Ángel Blanco, a manos de la ETA. Desde el instante mismo del secuestro, hora tras hora, días tras día, se repitieron los discursos, el griterío, las convocatorias desde el poder mediático hasta provocar las grandiosas manifestaciones, la apoteosis teatral y dramática, que desembocó en la *formación de multitudes* desde el ámbito espectacular. Muchedumbres que, por su propio origen y organización, no buscaban entender las causas del fenómeno que persiguen, sino condenar culpables, estigmatizar. Fueron cientos de miles de personas a las que se les hurtó el entendimiento más elemental de lo que en realidad les ocurría. Impulsadas a señalar el maligno -desde hace tiempo identificado y fichado-, olvidaron por breves días los males que a todos aquejan. Turbada muchedumbre a la que, así creada, se mantuvo pendiente de la escena final, convertida en masa de fieles suplicantes para hurtarle la pregunta elemental: ¿Cómo evitar el siniestro desenlace anunciado?, ¿en nombre de qué empeños aquél muchacho debía morir?.

Son, pese a todo muchedumbres que aborrecen con causa. Ante ellas, se escenificó una condena a muerte, que había de ejecutarse inexorablemente a plazo fijo. Aunque el poder mediático amplificó hasta la irresponsabilidad el drama, los personajes venían actuando desde antiguo y cumplen sus papeles con la saña que les es propia. Si el guión estaba escrito por los medios y para los medios, fue la ETA quien disparó los dos tiros en la nuca de una víctima y fue el gobierno quien optó por dejar hacer, antes que *ceder al chantaje*. Pero no deja de provocar un escalofrío, el cómo desde la televisión, la radio y la prensa se logró proyectar una imagen desquiciada de la realidad, en la que habría una frontera tajante entre los todos -con las manos limpias, autocomplacientes, buenos- y la minoría criminal, sádica y maligna a exterminar.

La distorsión es interesada, porque en el lado de los ahora *buenos* está precisamente todo aquello contra lo que luchamos por cruel e inhumano y aquellos que encarnan lo aborrecible. La violencia, una vez que es condición esencial del poder, puede cumplirse desde el mauser o desde la ley. Para llenar de cadáveres una fosa no es necesaria una ametralladora, basta una eficaz decisión de guardar las puertas del sur para que cientos de muertos colmen el estrecho. Para matar, basta con autorizar la emisión de dioxinas en la estación de Valdemingómez, olvidar apenas una semana más tarde los dieciocho asfixiados en los muelles de Valencia o reducir unos centímetros el ancho de un vial. Para torturar, basta con la norma que ampara la definición de presos F.I.E.S. o, sencillamente, convertir el derecho a la salud en economía.

Hace apenas una semana se han reunido en Madrid los mandamases del mayor ejército, la OTAN, es decir, aquellos que tienen por oficio y a gala arrebatarse la vida de miles. Allí estaba Clinton, presidente de una nación que mantiene cientos de condenados en galerías de la muerte, esperando -como Miguel Ángel Blanco- a ser ahorcadas, envenenadas, electrocutadas. Su sangriento ritual, que inmola cada semana un largo número de víctimas, no ofendió a casi nadie de los miles que hoy se autocomplacen enseñando manos blancas.

"La Campana", es el semanario de información y pensamiento anarquista, editado por la Escuela ERICO MALATESTA fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra. Federado a la C.G.T.

Dirección para correspondencia:
Apartado de Correos 97
36080 Pontevedra.

REFLEXIONES SOBRE LAS MEDIDAS DE EMPLEO DEL GOBIERNO FRANCÉS

El polémico anuncio del gobierno francés de «crear» empleo para 350.000 jóvenes, con la inversión de 875.000 millones de pesetas en la puesta a punto de 22 nuevas profesiones auxiliares, merece una reflexión aun cuando sea meramente superficial.

La derecha española en el poder ridiculiza las medidas y nos martillea con el lema: «Los empleos que no deriven de la propia dinámica del mercado son ficticios». Mientras, continúa con sus «políticas de empleo», que se traducen en nuevas facilidades para los empresarios y en el enriquecimiento rápido de empresas intermediarias de formación o asesoramiento de parados.

La oposición socialista las alaba en cumplimiento de su papel de oposición ya que cuando gobernaron no tuvieron la valentía de proponer, ni aún de pensar, algo tan alejado de sus esquemas de política económica.

Los sindicatos mayoritarios las jalean, pero en realidad hace 4 días han firmado un «pacto por el empleo» que facilita el despido. Nunca se hubieran atrevido a discutir de algo novedoso (que en realidad es tan viejo como el mundo) más allá de su disposición a facilitar la flexibilidad laboral hasta donde sea necesario para mantener su status y sus subvenciones.

Y sin embargo estas medidas no son tan novedosas como se nos quiere hacer creer ni han sido inventadas por Delors hace 4 años. Desde hace mucho más tiempo un segmento de los economistas considerados progresistas vienen alertando sobre la imposibilidad de que la teórica ecuación «beneficios = inversión y ampliación = más puestos de trabajo» se cumpla en la realidad actualmente. La dinámica del mercado no conduce a la creación de nuevos puestos de trabajo sino a la destrucción de los existentes. La obtención de beneficios precipita la sustitución de mano de obra humana por maquinaria cada vez más sofisticada e informatizada para producir más a menor costo. Esto ocurre, como se ha comprobado reiteradamente, cada vez más rápido y en todos los sectores.

Por ello, estudiosos y economistas han entrevisto una posibilidad de encauzar a millones de trabajadores sin empleo a una especie de nuevo sector, el único que parece estar en cierto auge y que podríamos denominar sector de trabajo socail. El paulatino abandono, por parte del Estado, de un amplio abanico de programas de asistencia y cobertura social (debido al recorte de gastos mandado por la política capitalista imperante), que los empresarios privados no tienen ningún interés de ocupar, genera, según estos teóricos, un nuevo campo en el que se instalan «naturalmente» organizaciones «sin ánimo de lucro», esto es, las famosas ONG. Aun cuando estas ONG funcionan teóricamente a base de trabajo voluntario, el hecho de manejar cada vez mayores sumas de dinero (sobre todo, curiosamente, subvenciones estatales), les lleva a dotarse de personal ejecutivo y administrativo remunerado; es por ello que experimenta un crecimiento en puestos de trabajo, aun con ser, este crecimiento, insignificante todavía.

La verdadera originalidad del proyecto francés consistiría, en principio, en ser el propio Estado el garante de los nuevos puestos de trabajo, a través de instituciones aún oficiales (ayuntamientos, hospitales públicos, organismos judiciales, ...) sin confiar en estructuras privadas, como las ONG, incontrolables a la hora de la autodistribución de los recursos que poseen.

Parecería entonces que todo se reduce a la eliminación de intermediarios, pero el asunto tiene más calado en cuanto este tipo de medidas corresponden al tipo de Estado proteccionista derivado del estado de cosas tras la II Guerra Mundial, algo totalmente alejado de las políticas económicas actuales, que ven en el Estado el último garante de la libertad de mercado.

En todo caso, aunque el gobierno francés parece haber delimitado las competencias de los nuevos seudofuncionarios con bajo sueldo, subsiste el peligro real de que estas nuevas profesiones, o parte de ellas, entren en colisión con el trabajo desarrollado por otros profesionales ya consolidados, con lo que la medida sería contraproducente. Conviene recordar, además, que la vigencia de este plan, en principio, es de sólo 5 años.

Por último, hay que convenir en que este gobierno de socialistas y comunistas deviene de la capitalización de las amplias movilizaciones, huelgas y manifestaciones que expresaron el malestar de los franceses ante la política neoliberal del anterior gobierno y parecen lógicas medidas destinadas a contentar al electorado. Sin embargo, este gobierno continúa, lógicamente, haciendo política de Estado, y la solución del paro no es su objetivo prioritario ni mucho menos (como no lo es de ningún otro gobierno), basta, por poner un ejemplo, ver las cifras que irán destinadas al mantenimiento de su costoso ejército para esos mismos cinco años. ★

José Ignacio Cabañas



POR LA V INTERNACIONAL

En este artículo, el firmante, compañero del Ateneo Libertario Nura, expone su opinión sobre la necesidad de confluir en una nueva internacional todas las organizaciones libertarias.

Desde el 25 de Julio hasta el 3 de Agosto, se realizó en Madrid, Andalucía, Ruesta (Aragón) y Barcelona, el 2º Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.

Este acontecimiento internacional, social y popular, ideado por los neozapatistas desde las cañadas chiapanecas, y organizado por los Comités de Solidaridad con Chiapas de países mayormente eurocidentales, será una excelente ocasión para organizar y dirigir esfuerzos contra las estructuras y acciones neoliberales. Decir ¡Basta! al capitalismo mundial que nos explota y oprime cada día más desde el final de los años 70 en todo el planeta. Aunque no se especifique que la lucha es contra el capital y el estado, muchos de los que estaremos presentes en los Encuentros participamos de estas ideas y trabajamos cotidianamente en esta dirección, desde los indios mayas (u otros compañeros indígenas de América), pasando por experiencias en la sociedad Islámica o africana y acabando por las ya conocidos movimientos autogestionarios o libertarios de las tres Europas o las dos Américas.

Remarcar que una de las mesas de los Encuentros trata sobre la economía y que ese será el espacio donde los diferentes sectores del movimiento obrero y sindical, tendrán que intentar llegar a unos mínimos acuerdos para, de manera coordinada, empezar o continuar las luchas contra el capital.

Es seguro que en estos debates participaran representantes de ONG's o personas universitarias que suelen teorizar o propagar mensajes sobre la miseria, el hambre, las condiciones de trabajo inhumanas que desgraciadamente abundan a finales de milenio en todo el planeta, pero pensamos que es a los sindicatos, a los consejos obreros, a quienes les corresponde imprimir un carácter clasista y reivindicativo a las resoluciones que surgirán tras los días de debate. Es importante señalar la sorpresa de algunos zapatistas al percibir que en el movimiento que ha originado su revuelta no se hallan los sindicatos europeos en la medida que ellos piensan necesario. Tenemos que reconocer que si el sindicalismo en América, África, Asia o incluso Europa oriental tiene un gran peso específico en el conjunto de movimientos sociales mas o menos revolucionarios, en Europa del Norte y del Sur, el sindicalismo esta tocando fondo. Y ya es hora que los sindicatos, los consejos obreros de España, Portugal, Grecia, Francia, Italia, del Sur, vuelvan a reorganizar sus fuerzas, no en base a burocracias mas o menos confederales, sino a través de la lucha cotidiana, en sus ámbitos municipales o regionales, evitando los puntos de enfrentamiento y adoptando acuerdos que tengan por base las tres palabras claves del sindicalismo revolucionario, del anarcosindicalismo, del consejismo: Asamblea, Autonomía, Autogestión.

Pensamos que estas tres ideas son lo suficientemente amplias y diversas como para poder conglomerar en tor-

no suyo a todos aquellos grupos que de verdad piensan y actúan en contra del capital y, lógicamente tras la fracasada experiencia leninista y socialdemócrata (marxista) de este siglo, en contra de los estados mas o menos imperialistas.

En el estado español, hoy existen tres confederaciones que se reclaman del sindicalismo revolucionario: CNT, CGT y Solidaridad Obrera, aparte de otros grupos obreros de carácter Asambleario u Autónomo, en diferentes regiones u áreas del trabajo asalariado. Este encuentro debería servir para tomar contacto entre personas o sindicatos para intentar unir esfuerzos en contra de los sindicatos institucionalizados, pues son muchas mas las coincidencias que las oposiciones, son mas los enfrentamientos personales que las diferencias en la cotidianidad de la lucha sindical. Nos parece absurdo juzgar a una u otra confederación por tal o cual concreta acción u omisión.

Cada sindicato de cada confederación debería ser autónomo y por tanto diferente.

Pensamos que el trabajo burocrático inútil o el trabajo útil, el trabajo compatible con la ecología y el antimilitarismo y no en su contra, la autonomía de cada uno de los sindicatos (no confundir sindicatos con confederaciones), el apoyo a la creación de cooperativas autogestionarias que se preocupen por la objeción fiscal, serán temas del debate en contra del capitalismo.

La ocupación de casas y/o tierras, la lucha ecologista y antimilitarista, la salud, la educación y los medios de comunicación, el poder municipal, son temas esenciales en un movimiento obrero ágil y realmente revolucionario, y sobre estos temas tenemos que intentar llegar a unos mínimos acuerdos tras las interesantes e inevitables controversias en estos encuentros de fin de milenio.

El movimiento obrero-sindical, no debe dejar pasar la ocasión para crear o profundizar estas relaciones entre movimientos que giran alrededor del mundo de la supervivencia material.

A fin de siglo existen muchos movimientos y organizaciones que trabajan por el bienestar material de los seres humanos, de su supervivencia en el planeta, y ya es hora de que olvidando viejas y jerárquicas estructuras organicemos una red sin centralidad ninguna que sirva para comunicar hechos y acciones, de un punto a todos los demás, sin pasar por burocráticos y pactistas comités de carácter estatal o continental.

Deseamos que estos Encuentros sean un importante paso en el camino de la abolición de las clases, de la emancipación económica de las personas humanas y por la autogestión generalizada. Arriba la V Internacional: Asamblea, Autonomía, Autogestión. ★

Ricard Ginés

ANGIOLILLO Y EL ATENTADO CONTRA CÁNOVAS

Hace 100 años, el 20 de agosto de 1897, en Vergara, era agarrrotado el anarquista italiano Michelle Angiolillo Lombardio. Tenía 36 años y unos días antes, el 8 de agosto, había matado al Presidente del Gobierno, Antonio Cánovas del Castillo, en el balneario de Santa Águeda, aprovechando un descuido de los policás encargados de su escolta.

Pocos datos poseemos de Angiolillo, sabemos que era napolitano y que penetró en España desde Francia, procedente de Marsella, ese mismo año de 1897. Había residido anteriormente en Inglaterra y probablemente allí había conocido a anarquistas españoles fugitivos que le habrían relatado pormenores de la situación del movimiento anarquista en nuestro país, en particular de los núcleos más activos en ese momento, los catalanes.

EL PROCESO DE MONTJUÏC

Precisamente acababa de ver la luz la obra del ingeniero Tárrida del Mármol, *Los inquisidores de España*, en la que éste, huido a Inglaterra, narraba de primera mano el llamado proceso de Montjuïc, seguido tras el atentado contra la procesión del Corpus Christi de 1896 en Barcelona. Tratóse del lanzamiento de una bomba contra la comitiva pero, curiosamente, no contra la cabecera, compuesta por las autoridades en pleno, sino contra los que marchaban en retaguardia, causando la muerte de 5 obreros y 1 soldado. Este hecho extraño, más la constatación de que el autor material jamás fue identificado, llevaron a sospechar maniobra o connivencia de la propia policía, cuestión mucho más posible de lo que la mayoría pueda creer.

En todo caso se produjeron centenares de detenciones y el asunto fue claramente aprovechado para escarmentar a los anarquistas. Se trató de inculpar a algunos de los más destacados ideólogos que aún quedaban en libertad, entre ellos Tárrida del Mármol que, posteriormente, contaría en su obra las terribles torturas a las que fueron sometidos los encausados en el Castillo de Montjuïc con el fin de arrancarles falsas confesiones. El proceso concluyó con largas penas de cárcel y el fusilamiento de 5 militantes anarquistas, de los cuales en sólo un caso se constató una posible participación en los preparativos del atentado, siendo los otros 4 absolutamente inocentes.

EL RÉGIMEN DE LA RESTAURACIÓN

Arruinado el proceso de la I República, merced a los espadones militares, el régimen de restauración borbónica puesto en pie por Cánovas (valido de Isabel II, María CRistina y Alfonso XII sucesivamente) terminaba un periodo prerrevolucionario y daba paso a una estabilidad desconocida, mediante la rotación en el poder de conservadores (Cánovas) y liberales (Sagasta), todos ellos sometidos a la autoridad superior del poder monárquico. Esta estabilidad, favorecedora de grandes y oscuros negocios, y puesta al servicio de la oligarquía de los grandes terratenientes y altos cargos militares tenía en el anarquismo su principal enemigo (dada además la pusilanimidad y tibieza del incipiente socialismo marxista). Y no por el mero



Michelle Angiolillo Lombardio, ejecutado hace 100 años

hecho de esporádicos y polémicos atentados, que buena parte de los anarquistas condenaban, sino por la certeza de que el movimiento anarquista aumentaba día a día su influencia y había que evitar, a todo trance, situaciones anteriores en las que los anarquistas alentaban y encabezaban huelgas, levantamientos y motines populares (Alcoy, Jerez, Cádiz, Barcelona ...). La situación de Andalucía, sometida a una hambruna secular, podría ser explosiva nuevamente y cualquier movimiento era reprimido a tiros y con detenciones masivas, sin que faltase el recurso a la «ley de fugas»¹, magistralmente denunciada por Valle Inclán en *Luces de Bohemia*. Durante este periodo, de forma paradójica, tal y como afirma Gerald Brenan² «... cada guardia civil se convirtió en un agente de recluta del anarquismo». En 1896 se publicó una nueva ley dirigida a la represión específica del anarquismo.

Por si fuera poco, la contestación a las ansias independentistas de las colonias consistió en dar manga ancha a los militarotes más reaccionarios. En Filipinas se acababa de aplastar una revuelta sin ningún miramiento,

entre los fusilados estaba el líder de mayor popularidad, el tagalo José Rizal. A Cuba se envió al general Martínez Campos en defensa de los intereses inmediatos de los terratenientes españoles; fue pronto sustituido por el general Weyler, que demostró un celo mayor en sus intentos de despoblar la isla, su mayor dificultad estribó en la recepción regular de los pertrechos para su nutrido ejército, condenado por la corrupción de la burocracia militar al hambre y las enfermedades que le diezmaron.

Esta política de terror sanguinario será la excusa perfecta para que el gobierno de EE.UU. convenza a sus electores de la conveniencia de declarar la guerra, precipitada por alguna oscura maniobra³. La guerra con los norteamericanos, subvalorados por nuestros «brillantes» estrategas, desembocará en el desastre del 98, con la pérdida traumática de nuestras colonias y el desprestigio total de un ejército que, a pesar de llevarse la parte del león de los presupuestos nacionales⁴, demostró sus estructuras arcaicas y corruptas, sobre todo la costosísima armada, aniquilada por los barcos acorazados norteamericanos.

La propia personalidad de Cánovas, personaje que hoy intenta revalorizar la derecha en el poder, se caracterizaba por un endiosamiento que, al igual que a su régimen, le colocaba por encima del bien y del mal y alejado de cualquier tipo de influencia de los setimientos populares. Son célebres sus frases lapidarias: «Es español el que no puede ser otra cosa», «La pobreza es signo de estupidez»... Y esto en una sociedad sometida a hambrunas crónicas, con un 75% de analfabetismo total y el Estado sometido a una deuda colosal debida a los exorbitantes gastos militares.

ANGIOLILLO FRENTE A CÁNOVAS

Cuando Angiolillo llega a Barcelona el anarquismo actuaba desde la más completa ilegalidad, actos públicos, periódicos... están rigurosamente prohibidos. Posiblemente participa allí en una acción destinada a procurarse fondos y es detenido, pero la total falta de pruebas y los informes favorables que consigue permiten su libertad.

Se dedica entonces a la preparación del atentado que le trajo a España. Se desplaza a Madrid y se procura una identidad falsa: Emilio Rinaldini, corresponsal del diario *Il Popolo*. Viaja en tren a Zumárraga y se desplaza al balneario de Santa Águeda donde declara padecer una faringitis crónica y buscar un tratamiento. Lleva una pequeña maleta en la que guarda dos revólveres y unos cartuchos de dinamita. Ante el temor de causar víctimas inocentes se deshace de la dinamita. Aunque no hablaba con nadie sus formas educadas y su gran estatura no pasan inadvertidas, por eso varios testigos declararán que le vieron merodear el 7 de agosto por los alrededores de la ermita de Buena Esperanza en el momento en que salían los fieles. Nuevamente Angiolillo desechó acercarse a Cánovas por la gran cantidad de gente que le rodeaba.

La ocasión se presenta al día siguiente, cuando el presidente queda momentáneamente solo con su mujer en un banco del balneario. Acercándose rápidamente dispara contra él matándolo casi en el acto. Detenido sin oponer resistencia se le traslada a Vergara y es juzgado por un consejo de guerra sumarísimo tal como marca la ley a pesar de que evidentemente no es militar. Durante los

interrogatorios no inculpó a persona alguna, declarando que en todo momento actuó en solitario; afirmó ser un convencido anarquista y que el atentado era una represalia por los compañeros torturados y asesinados en el Castillo de Montjuïc y por la ejecución del líder filipino José Rizal. Fue condenado a garrote vil, sentencia que se cumplió inmediatamente, el 20 de agosto de 1897, en todo momento se mostró tranquilo y sin señal alguna de arrepentimiento. ★

¹Consistía esta práctica, bastante corriente en esa época y hoy no totalmente olvidada, en disparar al detenido por la espalda y declarar posteriormente que fue muerto cuando pretendía fugarse.

² En su obra *El laberinto español*

³ Nos referimos a la voladura de un barco, el *Maine*, que EE.UU. achacó al ejército español y que probablemente fue la coartada intencionada para una guerra ya decidida. Desde el día en que colonos independentistas atacaron un barco inglés disfrazados de indios para precipitar la guerra de la independencia norteamericana, estas maniobras han sido profusamente utilizadas por EE.UU. Como lo han sido por todos los gobiernos a lo largo de la Historia, naturalmente.

⁴ Del presupuesto estimado ese año para 1898, 865 millones, casi la mitad, 399 millones, se destinarían para amortizar las deudas contraídas por el esfuerzo de guerra. Un Estado en bancarota y en manos de prestamistas y usureros.

Reproducimos una carta publicada en EL PAÍS y en EL MUNDO. En este último, los párrafos subrayados han sido suprimidos para salvar al gobierno del PP.

Los nuevos canovistas

Tal parece que la derecha española, tradicional productora en serie de mártires, quiere fabricarse uno para sí misma y a su medida. Sólo así se entiende la pretendida reivindicación del siniestro Cánovas del Castillo cuando se cumplen 100 años de su asesinato a manos del anarquista Michelle Angiolillo.

A Cánovas se le adjudica ser el ideólogo de un régimen estatal, la Restauración, que, eliminando el proceso revolucionario en curso, apuntaló a la Monarquía y consiguió la pervivencia y estabilidad de un periodo duramente conservador.

Nada que objetar a estas afirmaciones. Sin embargo, es bueno recordar otros méritos de este flamante estadista, modelo, parece ser, para nuestros significados gobernantes actuales.

Cánovas accedió al poder gracias a un golpe militar de la mano de Martínez Campos, quizá por eso el Ejército estuvo siempre en su pensamiento. El Parlamento dependía de la voluntad del monarca y estaba supeditado a él. Se reprimía ferozmente a las organizaciones obreras más activas, en particular a las anarquistas. Se afrontó la guerra de Cuba desde una óptica de puro militarismo sanguinario... En suma, el periodo canovista se caracteriza por el autoritarismo antidemocrático, la defensa a ultranza de los intereses capitalistas de los grandes propietarios y la corrupción generalizada en busca del medro personal.

Una buena muestra del carácter de Cánovas, a quien popularmente se le conocía como *El Monstruo*, apelativo poco cariñoso, nos lo da una de sus frases lapidarias: «La pobreza, señores, es signo de estupidez», lo que nos da idea del concepto que para este político merecía la gran mayoría de sus conciudadanos.

Las torturas, los fusilamientos, de destacados anarquistas a resultas de procesos amañados que motivaron la repulsa internacional de un hombre que, obviamente, creía ser responsable sólo ante Dios y ante la historia, impulsaron a Angiolillo a pedirle responsabilidad un 8 de agosto de 1897.— José Ignacio Cabañas Magán. Madrid.

LA IGLESIA Y EL NAZISMO

El Papa pide perdón por los asesinatos cometidos por la Iglesia hace 500 años, como el de Galileo o la masacre de hugonotes en Francia. Pero no lo pide por sus responsabilidades en la guerra de Bosnia o por las que tiene el Vaticano por su colaboración con los fascismos en el primer tercio del siglo XX. Seguramente, tendrán que pasar otros 500 años para que un Papa pida perdón por ello. Como se ve, tienen poco propósito de enmienda.

El brazo de la política de la Iglesia Católica en Alemania era el Partido del Centro. Su dirigente, W. Max, un dominico, tres veces canciller alemán, no daba un paso sin consultar a E. Pacelli, secretario de Estado vaticano, durante algún tiempo nuncio en el país. Este poder de Pacelli sobre la política alemana aumentó cuando pasó a ser presidente del partido el sacerdote L. Kaas. A pesar de esto, la Iglesia no había conseguido la firma de un concordato con Alemania ni tampoco pudo evitar que el Partido del Centro gobernara en algunas coaliciones con los socialdemócratas. Pio XI era un furibundo anticomunista y buscaba que la derecha alemana combatiera con mayor fuerza al movimiento obrero y a los «comunistas».

Hitler, de educación católica, aunque fue abandonando poco a poco estas creencias, tenía muy claro que necesitaba la colaboración de los católicos para su proyecto. En sus textos, en *Mi Lucha* ya hablaba de la «Obra del Señor», y en sus discursos así lo hizo notar: *«Nuestros credos son diferentes, pero somos un mismo pueblo... En nuestras filas no se tolera a nadie que hiera las convicciones cristianas, que se oponga o combata a quien siga un credo distinto o bien asuma el papel de enemigo jurado del cristianismo. Nuestro movimiento es realmente cristiano...»*, dijo en un discurso en 1927. Sin embargo, durante bastante tiempo hubo hostilidad entre su partido y el Partido de Centro. También con el episcopado alemán, que se declaraba abiertamente antinazi no por razones éticas sino por sus intereses, como muestra un texto de agosto de 1932 de los obispos: *«... si el partido obtiene en Alemania el poder autocrático que con tanto ardor persigue, se abrirán perspectivas sumamente oscuras para los intereses eclesiásticos de los católicos»*.

Cuando en las elecciones de 1930 el partido de Hitler pasó de ser un grupúsculo con 12 escaños a ser el segundo partido de la Dieta, con 107 diputados, el Vaticano comenzó a fijarse en él. El papa deseaba la lucha de los países europeos contra el comunismo y también un concordato, tratado entre un gobierno y el Vaticano que siempre da diversas ventajas a la Iglesia Católica. Veía una posibilidad en Hitler. El 25 de noviembre de 1931 el embajador checoslovaco en el Vaticano informa de contactos secretos entre la curia y los nazis.

En junio de 1932 fue elegido canciller F. Von

Papen, ex comandante de caballería perteneciente a los sectores más derechistas del partido de Centro. Más tarde fue camarero papal. Disolvió la Dieta y el gobierno socialdemócrata de Prusia y anuló la prohibición de las SA y las SS. Tras esto, en las elecciones de julio de 1932 los nazis pasaron a tener 230 escaños, siendo el grupo más numeroso de la Dieta. Los comunistas pasaron de 78 a 89. Al episcopado alemán le preocupaba el ascenso de Hitler, pero al Vaticano le preocupaba más el ascenso comunista, como lo prueba que Pacelli, tras las elecciones, expresó al embajador alemán *«su esperanza y deseo de que, al igual que el Centro y el Partido Popular de Baviera, los otros partidos basados en el cristianismo, entre los que también se cuenta el que ahora constituye la fracción más numerosa de la dieta del Reich, el Partido Nacionalsocialista, harán todo cuanto esté en su mano para mantener alejado de Alemania el bolchevismo»*.

Tras la subida de Hitler al poder el acercamiento entre el Vaticano y Hitler fue a más y los obispos alemanes recibieron la orden de aproximarse a Hitler. El 29 de marzo de 1933 Pacelli encargó a los nuncios de Berlín y Munich para que *«confidencial y oralmente informasen al episcopado alemán que se imponía una revisión de la actitud católica respecto al nacionalsocialismo»*. El Partido del Centro se autodisolvió el 5 de julio de 1933 por indicación del Vaticano. También el Partido Popular de Baviera. Era el precio a pagar por el entendimiento con Hitler.

Finalmente, tras conseguir Hitler el apoyo de la Iglesia, el Vaticano consiguió de Hitler el concordato tan buscado. El 20 de julio de 1933 se firmó. En las negociaciones tuvieron gran importancia Von Papen y L. Kaas. Como en todos los concordatos, la mayoría de los artículos beneficiaban a la Iglesia con concesiones decisivas, como las relativas a las escuelas confesionales, la enseñanza de la religión, etc., es decir, sobre todo aquello que les permite influir en las mentes. A cambio, los obispos debían prestar juramento de fidelidad y hacer cuanto estuviera en sus manos para preservar al Tercer Reich de cualquier daño y la prohibición a todos los sacerdotes y monjes de realizar actividades políticas. Contrarias al Reich, por supuesto. Además había una cláusula secreta relativa al servicio militar obligatorio impuesto por

los nazis. Curiosamente, este concordato ¡sigue vigente!

Se convertía así el Vaticano en el primer Estado en reconocer a los nazis, como aseguraba en un sermón de 1936 el cardenal alemán Faulhaber: «El papa Pío XI es el **primer soberano extranjero** que ha concluido con el nuevo gobierno del Reich un solemne tratado, guiado por el deseo de consolidar y fomentar las relaciones amistosas existentes entre la Santa Sede y el Reich Alemán». Para añadir: «Pío XI es el mejor amigo del nuevo Reich e inicialmente el único que tuvo».

En 1934 el episcopado alemán viró bruscamente en favor de Hitler. Durante mucho tiempo los obispos alemanes habían prohibido a los católicos la afiliación al partido nazi, aunque ya en abril de 1933 habían levantado estas prohibiciones, llegando a permitir la asistencia de los nazis uniformados a «la misa y los sacramentos, incluso cuando aparezcan en gran número».



Pío XII, fascista confeso

Desde ese momento numerosas organizaciones católicas, numerosos teólogos, todo el aparato de la Iglesia Católica, se dedicaron a ensalzar la figura de Hitler y el nazismo. El arzobispo de Friburgo dio «su respaldo incondicional al nuevo gobierno y al nuevo Reich», el obispo de Aquisgrán quería «colaborar gozosamente en la construcción del nuevo Reich», y el obispo de Osnabrück, a quien Göring nombró miembro del Consejo de Estado de

Prusia, deseaba apoyar ese Reich «con amor ardiente y la plenitud de nuestras fuerzas». «Nosotros los católicos nos sabemos miembros de este Reich y reputamos como nuestra más alta misión sobre la tierra nuestro servicio al Reich ... Por mor de nuestra conciencia servimos al Reich con todas nuestras fuerzas, suceda lo que suceda». El autor fue Karl Adam, teólogo católico, que en 1951 recibió la Gran Cruz del Mérito de la República Federal Alemana. No fue el único que se recicló.

Cuando se iniciaron los progroms de judíos (abril de 1933) ni un sólo obispo o instancia dirigente de la iglesia se opuso públicamente. Al fin y al cabo durante muchos siglos esta alta institución moral también lo ha hecho. Tampoco protestaron porque Hitler suprimiera las libertades de prensa, expresión y reunión, libertades que le gustan bastante poco a la Iglesia. Sus únicas protestas estaban referidas al incumplimiento del concordato por parte de los nazis.

EL VATICANO Y LA URSS

Ni como nuncio ni como Papa A. Ratti tuvo éxito con la URSS. Siendo nuncio había telefonado dos veces a Lenin desde la frontera polaca. El Vaticano hizo una fugaz tentativa de establecer contactos en 1922, a raíz de la Conferencia de Génova sobre la economía mundial. El único resultado de esta conferencia fue un tratado de amistad soviético-alemán, tratado precedido de la colaboración secreta, que duraría hasta 1933.

El 22 de abril de 1922 algunos huéspedes del rey Victor Manuel y éste observaron asombrados en Génova el amable brindis entre el arzobispo de Génova y el ministro soviético de asuntos exteriores, Chicherin. Parece ser que el rey comentó: «Los extremos se tocan».

El 12 de marzo de 1922 se firmó un acuerdo de 13 puntos entre el Vaticano y el gobierno soviético, en el que se hablaba de la posibilidad de que la Iglesia enviara «agentes», no misioneros, para ayudar a combatir el hambre que padecía la población. A finales de julio de ese año partieron los «agentes». El Papa pensaba aprovechar para «convertir a los rusos», ya que la Iglesia Ortodoxa había sido una efectiva colaboradora de los zares.

Cuando en 1923 varios sacerdotes católicos que colaboraban con los nacionalistas polacos fueron condenados por «actividades contrarrevolucionarias» a varias penas de campos de trabajo, alguno a muerte, el Papa protestó oficialmente. Pero, hipócrita como sólo pueden serlo los católicos, decía en el consistorio del 23 de marzo de 1923: «la condena, las penas de cárcel y la sangre se convertirán en semilla de numerosos y excelentes católicos». Ya se sabe que la sangre de los fieles es muy beneficiosa para el papado, no le importa su sufrimiento sino la propaganda que obtienen con ello.

Sin embargo, siguió negociando con el gobierno soviético. Buscaba algunas concesiones por parte del nuevo Estado, principalmente, a ser posible, relativas a la enseñanza (desde la infancia es como se puede introducir más fácilmente la religión). El problema era que se encontraba frente a gentes de su mismo estilo. Los soviéticos, mientras eliminaban las iglesias y encarcelaban sacerdotes, jugaban con algunas bazas atractivas para el Vaticano, intentando conseguir su reconocimiento diplomático.

En agosto de 1924 los «agentes» papales fueron invitados a irse, ya que habían terminado su misión caritativa y habían comenzado a hacer proselitismo. Además la URSS ya había sido reconocida por varios países, entre ellos la Italia fascista. De todas formas la Iglesia siguió tratando de introducirse en la URSS, ya con contactos oficiales, ya enviando a un «obispo de Ilion» (sutil alusión al caballo de Troya que enviaba a la URSS, ya que Ilion es Troya), que consagró a varios obispos y sacerdotes. Sus andanzas no pasaron inadvertidas para la GPU y fue expulsado en septiembre de 1926.

Tras el mutuo reconocimiento entre la Iglesia Ortodoxa y el Estado soviético en 1927 las posibilidades del Vaticano de influir en la URSS quedaron reducidas a la nada. A partir de esa época hizo causa contra la URSS. Además el comunismo comenzaba a avanzar en Asia, tradicional sitio de misión de la Iglesia. En ese año, Gran Bretaña, que también se sentía amenazada en Oriente por el avance de la URSS, rompió relaciones con ella. El Vaticano se acercó a Gran Bretaña y lanzó una campaña anticomunista y «por la unidad de las iglesias». Ambas cosas iban unidas, ya que la Iglesia no renunciaba a su viejo sueño de absorber a la Iglesia Ortodoxa.

En su campaña buscó la realización de un frente antisoviético influyendo en Austria, la católica Polonia, Lituania, Alemania e Italia. También se lanzó una «cruzada de la oración en expiación de los abominables atentados en los inmensos territorios de los soviets», no porque le importaran los crímenes soviéticos.

Dentro de la política de «unidad de las iglesias» era fundamental la actuación en Polonia y Ucrania. En Polonia, que había recobrado la independencia tras la I Guerra Mundial, había de 7 a 8 millones de bielorrusos y ucranianos, la mitad de los cuales eran ortodoxos. Se desataron diversos progroms contra ellos, instigados por el Vaticano. Desde 1926 existía en Polonia un dictador, Pilsudski en el poder hasta 1935, que colaboró activamente en ello. En julio de 1938, de las 300 iglesias ortodoxas de la región de Chelm y Podlasia, 100 habían sido reconvertidas en católicas y más de 70 destruidas. En agosto ya eran 138 las destruidas.

Durante los años 30 de este siglo toda la diplomacia

vaticana estaba dirigida a conseguir un frente anticomunista que pudiera llevar a una guerra con la URSS y, de paso, si conseguía la victoria ayudar a la anexión de la Iglesia Ortodoxa rusa. Así, se fueron firmando diversos tratados entre las diferentes dictaduras fascistas. El 26 de enero de 1934 se firmó entre Polonia y Alemania un pacto de no agresión, efímero eso sí. Italia, Austria (antes de su incorporación a Alemania) y Hungría firmaron en 1933 un pacto. Alemania, Italia y Japón firmaron el suyo.

Pío XI, y su secretario de Estado Pacelli, futuro Pío XII, con su anticomunismo y su apoyo a Hitler y Mussolini estaba contribuyendo en buena manera al estallido de la II Guerra Mundial.

Por otra parte, en España, durante la II República, la Iglesia Católica iba perdiendo terreno. El avance del movimiento obrero y del libre pensamiento le restaba cada vez más espacio entre las clases populares. Sin embargo, mantenía su influencia entre las clases altas. La sublevación fascista de julio de 1936 fue bautizada por los sublevados como «Cruzada contra el comunismo», más bien como disculpa, ya que el motivo del levantamiento no tenía nada que ver con la religión y sí con el intento de parar el avance obrero. Los obispos y sacerdotes en su mayoría y casi todos los católicos, con algunas excepciones como Euskadi, se apuntaron a la sublevación. Muchos de ellos con las armas en la mano. Fueron ejecutados más de 6.000 componentes del clero, pero como dijo el escritor católico José Bergamín *«ninguno de ellos, ni uno solo murió por Cristo. Murieron por Franco. se les podría, a lo sumo, convertir en héroes nacionalistas, en víctimas de la política, pero nunca en mártires»* (National Zeitung de Basilea 4.2.1938).

En cambio, Pío XI, quizá a la espera de ver cómo terminaba, no tomó partido claramente hasta casi el final de la guerra. Sin embargo, las publicaciones dependientes del Vaticano incitaban a la guerra civil. Así, el 20 de noviembre de 1937, el órgano oficioso del Vaticano exigía: *«todos los ciudadanos honrados deberán, dejando aparte todas sus discrepancias de otra índole, aunar sus voluntades en el propósito común de expulsar a estos nuevos bárbaros apátridas y ateos»*.

Pío XI murió el 10 de febrero de 1939. El 2 de marzo fue elegido Papa, con el nombre de Pío XII, el secretario de Estado, Pacelli. tomó como divisa para su pontificado *Opus Justitiae Pax* (la paz es obra de la justicia). El 1 de abril felicitaba así a Franco: *«Elevando nuestro corazón a Dios, compartimos con Vuestra Excelencia la alegría por la victoria, tan anhelada por la Iglesia. Albergamos la esperanza de que su país, tras el restablecimiento de la paz, adopte con nuevas energías las viejas tradiciones cristianas»*. ★

"Los mayores crímenes son por causa de las religiones"

Lucrecio

BREVES DE LA HISTORIA CRISTIANA

Causa asombro, o más bien asco, el leer en la prensa, a los gerifaltes de la Iglesia en declaraciones en favor de los derechos humanos. Una actitud muy loable, si no fuera por un pequeño detalle: y es que ya conocemos de sobra al lobo con piel de cordero; conocemos de sobra a las todopoderosas organizaciones llamadas religiones, en cuyo nombre se han cometido las más infames tropelías y los más horrendos crímenes.

Entre todas estas religiones, la más poderosa e intransigente descuellan la religión Católica, Apostólica y Romana, cuyos jefes, los sucesivos Papas, han cometido un semillero de errores y crímenes contra la Humanidad y la Ciencia. Como muestra de todo esto, desvelemos algo de la Historia y veamos a estos corderitos de Dios.

San Cirilo, Obispo de Alejandría, mandó asesinar a Hipatra, hija de Teón el matemático, por explicar las teorías de Platón y Aristóteles; su cuerpo fue destrozado, la carne raída de los huesos con conchas, y los restos arrojados al fuego. Obra propia de un *santo*.

San Agustín dijo "es imposible que haya habitantes al lado opuesto de la tierra, Toda vez que la escrituras no mencionan semejante raza ente los descendientes de Adán".

Un centurión romano llamado Focas, se rebeló contra el emperador Mauricio, al que decapitó, así como a su esposa y ocho hijos. Cuando llegaron a Roma estas noticias, fueron recibidas por el Papa Gregorio con regocijo, y rezó para que la mano de Focas fuera fortalecida contra todos sus enemigos. Como recompensa a sus crímenes, Focas fue agraciado con el título de Obispo Universal.

Después de la conquista de Granada, el cardenal Jiménez de Cisneros entregó al fuego en la plaza 80.000 manuscritos árabes, y los cruzados quemaron la biblioteca en Trípoli, que contenía más de un millón de volúmenes.

El historiador Llorente, calcula que el Inquisidor General Torquemada, durante 18 años, quemaron vivas a 10.220 personas, 6.860 en efígie y castigaron por otros medios a 96.321. Aquel fraile fanático quemó 6.000 volúmenes de literatura oriental en Salamanca. El gobierno papal obtuvo mucho dinero vendiendo dispensas a los ricos, para preservarlos de la Inquisición.

En Julio de 1.492 y por instigación de Torquemada, se efectuó la expulsión de los Judíos de España; tenían que marcharse bajo pena de muerte. Los caminos se inundaron del éxodo, nadie podía socorrerlos por orden del inquisidor. Millones de ellos, especialmente madres y niños de pecho, muchachos y ancianos, murieron en el camino con las agonías de la sed y el hambre.

Galileo fue acusado de impostura, herejía, blasfemia y ateísmo. Al final fue obligado, de rodillas y con la mano sobre la Biblia, a adorar y detestar la doctrina del movimiento de la tierra. Fue enviado a una prisión, tratado con cruel severidad durante los 10 años restantes de su vida y se le negó sepultura en el cementerio.

Jordán Bruno, fue juzgado por la Inquisición en Roma, por haber escrito un libro titulado «*Conversaciones de la tarde*»; después de dos años de prisión, fue presentado ante sus jueces, declarado culpable de herejía, excomulgado y, por su noble negativa, a retractarse, entregado al brazo secular para ser castigado «tan misericordiosamente como fuera posible y sin derramar su sangre», fórmula horrible que indicaba que el preso fuera quemado vivo.

Esta sentencia se llevó a efecto y fue quemado en Roma el 16 de Febrero del año 1.600.

La venta de indulgencias para redimir los pecados tuvo su origen entre los obispos por necesitar dinero para sus placeres particulares. Lo obtenían por este medio. Abades y monjes, a quienes este lucrativo comercio estaba prohibido, buscaban fondos, sacando las reliquias en procesiones solemnes y estableciendo un impuesto por tocarlas.

Los papas, en sus apuros precarios, conociendo cuan productivas eran estas indulgencias, quitaron a los obispos el derecho a hacer semejantes ventas y se lo apropiaron, estableciendo agencias, principalmente entre las órdenes mendicantes. Entre estas órdenes había ruda competencia, jactándose cada una de ellas de la superioridad de sus indulgencias por su mayor influjo del cielo, sus relaciones familiares con la Virgen María y los santos de la gloria.

Nadie puede leer sin estremecerse los esfuerzos que hizo el Vaticano, para extender la Inquisición en todos los países. Toda Europa se horrorizó al saber la matanza de los hugonotes en la noche de San Bartolomé, el año 1.572; infamia que no tiene rival en los anales del mundo, por su perfidia y atrocidad.

Cuando se presentó el cometa Halley en 1.456, el papa Calixto III lo exorcizó y expulsó del cielo.

Los compañeros de Colón introdujeron la sífilis en Europa desde América. Se extendió con rapidez. Personas de todas clases, desde el Santo Padre León X, hasta el mendigo de los caminos, contrajeron la enfermedad.

Durante las guerras santas, fundaron los caballeros templarios un lucrativo comercio, trayendo de Jerusalén botellas de leche de la bendita Virgen, que vendían por sumas enormes. Estas botellas eran conservadas con piadoso cuidado en grandes establecimientos religiosos. Pero quizás ninguna impostura sobrepasa en audacia a la que ofreció un monasterio de Jerusalén, presentando a la adoración ¡un dedo del Espíritu Santo!

La inocente familia del condenado por la Inquisición, era despojada de sus bienes; la mitad iba al tesoro papal, la otra mitad a los inquisidores. Tan sólo la vida, decía el papa Inocencio III, debía dejarse a los hijos de los descreídos, y esto, por un acto de misericordia.

Se vendían entonces los capelos cardenalicios, y bajo el papado de León X, los oficios eclesiásticos y religiosos se sacaban a pública subasta.

El papa Gregorio XVI, denunció la libertad de conciencia como una locura insana, y la libertad de la prensa como un error pestilente, que no puede ser bastante detestado.

Por todo ello, hay que recordar lo que escribió Esdras en las márgenes del río de los sauces llorones, junto a Babilonia, hace más de 24 siglos, y que aún se conserva: «*La verdad es eterna, y no perece jamás, vive y vence siempre*». ★

A M A R

CARTA DE LA SOLIDARIDAD Nº3

UNA VISITA A CUBA

En su tercera carta, Rui Manuel nos explica las sensaciones que ha tenido en su viaje a Cuba, nos cuenta la situación actual en la isla. De izquierdas en Cuba sólo quedan los nombres y la burocracia.

«Tenemos y tendremos Socialismo»¹

0. Entre Enero y Febrero de este año '97 tuve la oportunidad de poder visitar durante un mes la famosa «isla», la «perla del Caribe». No iba de visita turística, sino sociológica. Era un viejo deseo mío que alimentado desde hace ya diez años atrás, aproximadamente, cuando estuve en Brasil. Se trataba de hacer una observación sociológica, aunque las pretensiones no eran de publicar un libro o de implementar un análisis científico. Sencillamente, poder experimentar en directo, por mí mismo, la realidad cubana, con un cierto empirismo, intentando superar opiniones ofensivas o defensivas, siempre polémicas, que dicha realidad provoca.

Mi experiencia fue prácticamente en la ciudad de La Habana. Únicamente hice un viaje más turístico a Varadero, en la provincia de Matanzas, una de las playas más bellas del mundo. Aunque el objetivo era ecológico-naturista (pasarme toda la jornada en la playa, en medio del agua verde y transparente...), también eso me permitió conocer algo de la realidad capitalista de Cuba². No pretendo aquí un análisis exhaustivo, sino sencillamente contar lo que observé, resumir lo mucho que hablé con la gente, unas gentes sencillas y otras intelectuales, de ámbitos religiosos e incluso del ámbito del partido, junto con algunas lecturas implementadas. He aquí, pues, lo que vi y entendí.

1. La situación social y económica me pareció deplorable. Me encontré con una dolarización brutal y casi total de la economía, al estilo más clásico de un capitalismo monetarista. El dólar parece ser ya la moneda cubana (¡y pensar que hace pocos años atrás en Cuba era un delito, penado con la cárcel, tener dólares! Y se comenta que hoy todavía hay gente en la cárcel por ese delito...). Pero quien no posee dólares hoy se ve con muchos problemas para su sobrevivencia básica digna.

Un salario normal (ya bueno) anda alrededor de 200 pesos mensuales. Dado que el dólar está en el cambio en alrededor de 20 pesos, resulta que ese salario traducido en «el verde» significa unos diez dólares mensuales (sí, han leído bien...). Y hay gente que no llega ni a eso. Un médico especialista gana mensualmente unos 300 pesos (15 \$ U.S.A.). Si tienes alguien a tu cargo, además de la familia nuclear, ese salario se torna insuficiente para vivir dignamente. Un salario de 400 pesos (20 dólares) es ya un «salarioazo» para poc@s.

Por consiguiente, la «caza al dólar» se convierte en una preocupación cotidiana de la población. Se trata de recibir los dólares que te envían, por ejemplo, tus familiares en EUA, en Canadá o en otra parte del mundo. Esto es hoy algo vital para la microeconomía cotidiana del cubano@ de a pie.

¿Qué pueden comprar con diez dólares? Poca cosa. Sólo un ejemplo: una botella de aceite estaba costando 2.40 dólares. Dado que necesitan un par de botellas por mes aproximadamente para cocinar, resulta que se les va mitad del salario en ese aceite necesario. Otro problema es que el aceite se compra en dólares (al igual que tantas otras cosas de la vida diaria) y ell@s sólo cobran en pesos cubanos... Así, el dólar divide sociológicamente a la población en dos clases: los que tienen dólares y los que no lo tienen. La ironía popular (necesaria para el equilibrio psicológico) cuenta que hay cuatro clases de gentes en Cuba:

- los dirigentes (tienen dólares)
- los diplogentes (manejan dólares)
- los turigentes (tienen la posibilidad de conseguir dólares)
- los indigentes (el resto de la población, o sea, la gran mayoría).

Así, aunque el discurso oficial sea rabiosamente anti-imperialista, la realidad cotidiana te muestra a una población dependiente de la moneda imperialista.

2. Una posible explicación que me dieron de este descalabro económico es que hasta 1989 (los problemas empezaron ya en 1985) la economía cubana era una economía subvencionada básicamente por la ex-URSS, con «precios políticos», por ejemplo, para el azúcar, no los precios del mercado internacional. Cuba podía tener así un nivel de vida razonable, una «aurea mediocritas», mejor desde luego en general que el de los restantes países latinoamericanos (uniendo a esto, claro está, las conquistas de la Revolución: Educación y Salud).

Cuba podía hacer así «internacionalismo» por todas partes a nivel militar, educativo o sanitario en los países del Tercer Mundo, lo cual le convenía a la ex-URSS (y a sus aliados del Este europeo) en su estrategia geo-política. Pero, ¿qué pasa cuando ese sistema, autodenominado de «socialismo realmente existente», se desmorona? Cuba se ve sin una economía equilibrada, productiva, competitiva, diversificada y... ya no subvencionada. El resultado es deplorable. Ahora de lo que se trata es de conseguir como locos divisas extranje-

ras. Sin embargo, esto no significa potenciar una economía productiva, sino puras medidas financieras.

Este tipo de explicación me parece más válido y coherente que el de apelar al bloqueo como causa de la pobreza de Cuba (al fin y al cabo se comercia con Canadá, México, España, Italia, Francia..., habiendo empresas mixtas). Esto es más que suficiente para superar el bloqueo de EUA, que sin duda influye, pero no es la principal causa del problema.

3. Hay carencias sociales muy fuertes. Por ejemplo, la de los transportes colectivos. Filas y filas larguísimas para esperar unos gigantescos buses bautizados por el pueblo como «camellos» (por su original aspecto), que pueden tardar tres cuartos de hora o una hora en aparecer. Como hay pocos carros (es muy difícil hoy a un cubano@ de clase media conseguir un carro: por carencias económicas y necesidad de muchos permisos al respecto), las alternativas son la bici (hay muchas, principalmente de procedencia china) o andar a pie. Si se logra controlar la desesperación por la falta de transporte, el resultado hasta puede ser saludable: poca contaminación y mucho ejercicio... O hacer «auto-stop» en las calles mismas de la ciudad, fenómeno relativamente frecuente...

Las carencias en habitación y vivienda también son muy fuertes (reconocidas hasta por el gobierno). Pese a que últimamente hay algunas recuperaciones de monumentos artísticos importantes (normalmente, con fines turísticos, la gran alternativa económica de Cuba en la actualidad), la impresión estética de La Habana es la de una ciudad muy bonita pero degradada. De edificios monumentales y coloniales muy deteriorados (30 años sin inversión de arreglos). La gente tiene que vivir en condiciones habitacionales muy difíciles. Y hay «favelas», «chabolas», «villas miseria», «asentamientos» o como queramos llamarlo. Yo visité este mundo.

Por supuesto, existe prostitución, especialmente en torno a los hoteles (recordemos que son todos estatales: no existen empresas privadas en Cuba) aunque no es aquella cosa del tiempo de Batista³. Pero también es cierto que no ves niñ@s de la calle (aunque alguno te pueda pedir algún dólar), todos están calzad@s (lo cual es una hazaña en América Latina) y tienen escuela, y vi muy pocos mendigos en la calle.

4. Las conquistas sociales se degradan. En cuanto a Medicina la cosa me resulta particularmente triste. Es verdad que la medicina sigue siendo gratis, pero pese a que hay todavía muy buenos médicos, no hay medicinas casi en las farmacias (excepto si uno tiene dólares: recuérdese que allá, al igual que en cualquier país capitalista, con dólar todo o casi todo se consigue). Hay un turismo médico de élite para extranjeros, pero grandes carencias de medios en los hospitales cubanos (si te operan tienes que llevar hasta sábanas, agua, comida y aún así te puede faltar la luz a media operación⁴).

Y la cosa se agrava, pues hay ya varias enfermedades «estructurales» producidas por la subnutrición o mala alimentación. Esto alcanza incluso a lo que aquí podríamos denominar clases medias (¡médicos con enfermedades producto de la insuficiente alimentación o carencia de vitaminas!). Lo que se consigue ahora con la famosa cartilla

de racionamiento es poca cosa (cada vez menos) y de mala calidad (en general, lo que se consigue con pesos es así⁵). No es de extrañar entonces que muchos de los problemas de salud de l@s cuban@s vayan siendo cada vez más originarios de una deficiente y poco variada alimentación.

En cuanto a la educación, sigue siendo gratis y hay un nivel educativo grande en Cuba y mucha gente titulada (y especialmente importante, como dijimos, ha sido esto para el caso de las mujeres). Sin embargo, escasean los libros, casi no hay posibilidad de fotocopiar en abundancia y, dado el estilo autoritario del régimen, no se puede hacer críticas. La doctrina oficial sigue siendo el «marxismo-leninismo», en textos trasnochados y con mala calidad técnica de impresión. Funciona como un dogma oficial, aunque hay tendencias más revisionistas entre alguna gente del Partido (que, sin embargo, están marginados por «desviacionistas»).

El problema también para comprar otros libros, de mejor calidad y presentación, es la carencia de dólares de la gente para comprarlos. En este sentido, siendo extranjero, tienes muchas más posibilidades para adquirir libros que l@s propi@s cuban@s. No hay muchos incentivos en las librerías, de tal modo que o abrían más tarde de lo debido o tardaban muchos días para encontrarte libros relativamente fáciles de localizar. Evidentemente, también todo aquí era en dólar, incluidos los libros de segunda mano que se puede comprar por la calle (algo, por otra parte, sólo muy recientemente permitido).

En los medios de comunicación (sólo hay dos cadenas de TV, oficiales) no hay la más mínima crítica al sistema. Es más, todas las noticias que muestran de fuera (varias son de los antiguos países «socialistas») son sólo de huelgas, manifestaciones y crisis. Dentro, todo es paz, todo son «conquistas» (pese a que se está en «período especial»). Los periódicos se reducen a las dos hojas de «Granma», el periódico oficial del Partido Comunista Cubano, con muy escasa información internacional, por ejemplo, tremendamente ideologizado, y algunos otros del mismo estilo que funcionan un día a la semana. Tampoco aquí se ven críticas.

El Comandante en Jefe, Fidel Castro, está en todo, escribe y publica sobre todo, tiene discursos para todo en cualquier ocasión. Discursos bonitos, cargados de radicalidad crítica y de denuncias del imperialismo. ¡Lástima que vive en un otro mundo, que no es el de la Cuba real! (Una es la 'Cuba del discurso' y otra la 'Cuba real': esto es tal vez lo más importante de lo que aprendimos en esta visita a la «isla»).

5. Políticamente, el régimen cubano es realmente autoritario, autocrático, vertical. El Partido controla todo. Como decíamos, no hay derecho a hacer ningún tipo de crítica. Toda crítica es contra-revolucionaria, favorecedora de los intereses de los enemigos de Cuba. Para salir del país necesitas al menos unos cuatro permisos. Hay gente joven incluso que se quedó sin posibilidad de becas pagadas por unos meses en otros países, porque no se les dio permiso de salir (bajo la acusación de que «podían quedarse fuera»...).

Hay un potente foco de propaganda del régimen a ni-



Fidel Castro, líder cubano con "revolución" y con capitalismo.

vel interno y externo, en otros países. Este es un «socialismo de imagen». El contraste con la realidad social es demasiado fuerte, de tal manera que palabras como 'revolución', por ejemplo, están prostituidas, y lo que significan en concreto es un Estado de control total, de corte estalinista, donde, por ejemplo, no se puede hacer ningún trabajo sindical (pueden ganarse varios años de cárcel), porque sólo existe un único sindicalismo, el oficial; donde un sistema muy fino de espionaje cotidiano impide que la gente tenga ganas de decir algo (los CDR, 'Comités de Defensa de la Revolución', son principalmente lugares de control en los barrios), y donde hay una prepotencia y arrogancia a nivel interno.

Se confunde entonces discurso revolucionario con culto a la personalidad (de Fidel), clichés retóricos, verticalismo radical, iluminismo dogmático y fanático de unos pocos, a costa de una población sufriendo, empobrecida y víctima de una situación en la que no puede opinar ni criticar.

6. Una de las cosas terribles es que la gente queda entonces anhelando el capitalismo y diciendo que con el capitalismo las cosas no les irían tan mal. Por más que les hables del neoliberalismo que se impone a nivel general y que si el capitalismo privado (ya que el capitalismo de Estado existe en Cuba, y además mal gestionado) entra fuerte en la isla, no van a tener el capitalismo de Suecia, Japón, Suiza, EUA o Alemania, sino el capitalismo dependiente de Sudamérica, la gente te escucha como pensando que podía ser cierto, pero seguro que a mí tan mal no me iría (máxime cuando sus familiares les hablan de lo que ganan y de cómo viven en EUA y ell@s hacen sus comparaciones...)⁶.

7. Y ha habido persecución religiosa en la isla. No en el sentido de la persecución religiosa en tiempos de Diocleciano, sino de otra forma más sutil. Alguien que años atrás se declaraba católico o cristiano en los formularios, estaba ya proscrit@ de determinados estudios superiores, con el permanente hostigamiento doctrinal del régimen encima y además ibas a quedar señalad@ para toda tu vida. Y también marginad@ para los trabajos, promociones, becas, cargos, etc. En un país donde el empleo es siempre estatal, esto era equivalente a un suicidio laboral y social. Viendo esta situación, mucha gente creyente, con harto dolor y arrepentimiento, tuvo que escribir en los formularios que eran ate@s o no frecuentar más iglesias, para evitar esta marginación de por vida.

Últimamente, de hace unos cuatro años para acá, esta situación se ha suavizado («tolerado») un poco más. Hay un verdadero «boom» religioso. La gente invade las iglesias y está con muchas ganas de saber y aprender cosas. Unas por curiosidad. Otras, por una búsqueda espiritual más profunda. Otras, porque vuelven de nuevo a sus creencias de infancia y no han quedado muy bien con su conciencia al negar, por necesidad socio-laboral, sus creencias más arraigadas.

8. Pienso que, pese a las conocidas conquistas sociales de Cuba y a la tremenda significatividad global que tuvo la Revolución Cubana del 59, el daño que el actual régimen cubano hace hoy a la causa socialista no deja de ser fuerte. Porque, eso sí, lo que habría que discutir en

este mundo tan loco en que vivimos, donde las palabras no significan ya lo que son sino que lo que interesa vender, es si Cuba es realmente socialista o no. Pese al anuncio con que iniciábamos estas líneas, es una especie de «socialismo realmente inexistente»... Por lo tanto, no nos convence ni el equívoco de «tenemos socialismo» (?), ni la prepotencia de «tendremos socialismo» (?).

No es necesario ser de la «gusanera» de Miami, ni del grupo fascista de Mas Canosa, para poder hacer una crítica constructiva al régimen cubano. Mientras estén cerrados a una transición hacia posturas más democráticas (y no estoy entendiendo 'democracia' = 'elecciones' y 'partidos políticos') y participativas, sólo nos encontraremos con una realidad asfixiante, tensionante y tremendamente polarizada en Cuba. Claro, no hablamos de transición hacia el capitalismo, como habla Mr. Bill Clinton, sino de una transición hacia ... ¡un socialismo auténtico! Qué cosa sea esto, se necesita debatir y construir permanentemente en libertad y con crítica, dentro de una «revolución permanente» de toda la vida. No hay fórmulas aprioristas ya prontas. Hay que experimentar, sin miedo ni coacciones.

Un socialismo realmente existente es incompatible con el autoritarismo carismático de una persona o de un régimen, de un sistema verticalista y militarizado, de la incapacidad de garantizar la cobertura de las necesidades básicas de la población con dignidad, del control de las conciencias, de la libertad y de la capacidad creativa, con la falta real de participación de la gente en la solución de sus problemas cotidianos (la política, me parece, es, en lo fundamental, esto), con la propiedad social de los medios de producción en manos autogestionarias de l@s trabajador@s y no confundir socialización con estatalización, con el ejercicio de la crítica y la autocritica, etc.

Que se nos entienda bien: no hace falta ser «derechoso» para poder criticar el sistema cubano. También desde la izquierda se puede -se debe- hacer una crítica constructiva. No podemos -ni debemos- cerrar los ojos a esta realidad, porque con el tiempo las cosas se saben y, desgraciadamente, Cuba no es hoy ninguna alternativa a los crueles sistemas neoliberales que padecen Indo-Afro-Latino-América. Y tampoco estamos por salidas coyunturales, de tipo socialdemócrata.

¿Solidaridad con Cuba? ¡Por supuesto! Su gente se lo merece. ¿Crítica a la Ley Helms-Burton? ¡Por supuesto (aunque no nos parezca la causa principal del problema)! Pero solidaridad directa con la gente, la gente sufriendo, esperanzada y anhelante de una vida en justicia, libertad y paz. Queda entonces la pregunta: ¿Cómo hacer hoy solidaridad con l@s cuban@s? Esta es una pregunta difícil que quedará para otra ocasión. Mientras tanto, nos queda la palabra. ★

RUI MANUEL GRACIO DAS NEVES
MANAGUA. NICARAGUA
31.03.1997.

1 En la calle 23 de La Habana, junto al Hotel de La Habana Libre.

2 Allí se vive una otra Cuba: la de los hoteles de calidad, las diversiones, a la que incluso se puede acceder directamente desde un avión que venga del Primer Mundo. Pero Varadero es para los turistas. Ningún cuban@ (a excepción que sea del sector de los privilegiados del Partido o del Ejército) puede acceder a los precios, al nivel de vida y a los dólares que se manejan en este paraíso turístico...

3 Aunque las mujeres han podido promocionarse y acceder a estudios superiores y a profesiones, no me ha parecido tampoco que el machismo esté precisamente erradicado de la sociedad cubana... Y hasta no hace mucho, la homosexualidad era un delito...

4 El tema de los «apagones» es dramático. Siguen siendo frecuentes, casi cotidianos. Hay que racionar el petróleo porque no hay mucho (el petróleo de origen cubano es escaso y no de muy buena calidad), ni a veces hay divisas para conseguirlo de inmediato. Me contaron de algunos casos de barcos extranjeros con combustible, que han tenido que esperar días para descargar el petróleo porque las autoridades cubanas no tenían liquidez para pagar el hidrocarburo...

5 Cuentan que en el 93 se conseguía comprar por cartilla solamente media libra (alrededor de 250 gramos) de carne por persona para un mes. La cosa no ha mejorado.

6 Es una tristeza que mucha gente en Cuba quiera marcharse como sea y adonde sea. Hay verdaderas neurosis y problemas psicológicos en mucha gente incapaz de soportar esta situación social. Se calcula que hay unos 200,000 cuban@s deseosos de salir de su tierra. Como el acuerdo de Cuba con EUA es de salir sólo por año unos 20,000, calcúlese lo que se tiene que esperar hasta poder salir del país... De ahí que la Oficina de Intereses de los EUA haya ideado un sistema «democrático y eficiente»: el bombo. Consiste en que las personas que no quieren esperar tanto tiempo se inscriben con su familia (y algunos más de sus amigos) y cada x tiempo se sortea. Si tiene suerte... se marcha antes. Pensemos lo que esto significa de «sangría de cerebros y profesionales» para un país caribeño como Cuba...

7 Ustedes que me leerán, sean ate@s, agnóstic@s o creyentes de las diversas religiones que existen, creo que compartirían conmigo la idea de que es bueno que cada un@ crea o no crea lo que bien le parezca, en plena libertad, y que ninguna inquisición «roja» o «de cruz» te tenga que juzgar desde una ortodoxia oficial y declararte «hereje» o no, ¿verdad?

MÉXICO

NUEVA FACHADA DEMOCRÁTICA

La República Federal de México, integrada por más de 30 estados, es el más poblado de los países hispanohablantes contando con más de 90 millones de habitantes, repartidos en una vasta superficie de 4 veces la del Estado Español. A pesar de la abundancia de recursos naturales (ej. gran producción de petróleo), perviven enormes diferencias sociales que dan lugar a situaciones de pobreza y servidumbre para grandes masas campesinas y urbanas.

Subsiste también una importante masa de población indígena, sobre todo en el Sur (ej. estado de Chiapas), quienes viven sin acceso a las más mínimas atenciones asistenciales.

A título ilustrativo se podría mencionar la pervivencia de auténticas estructuras feudales, como por ej. la «raya», mediante ella los campesinos que trabajan para los grandes hacendados son obligados a adquirir sus objetos de consumo y créditos, al mismo propietario, generando una situación de inequívoca servidumbre que se prolonga en el tiempo.

Y todo ello ubicado bajo la sombra amenazadora del gran vecino de Norte, quien no perderá ocasión de imponer sus dictados depredadores, siendo algunos tan dramáticos como la pérdida de un enorme porcentaje de territorio mexicano durante el s. XIX (Tejas, California, Nuevo México, Nevada, Arizona, etc.) en favor de la potencia «gringa» en ascenso. Ahora la depredación adoptará otras formas amparadas en el Tratado de Libre Comercio.

En la década entre los años 1910 y 1920 se desarrolla el proceso histórico definido como «Revolución Mexicana», que consistió básicamente en el triunfo de una revolución burguesa clásica, frente a la estructura feudal de la oligarquía, sostenida mediante la dictadura de Porfirio Díaz.

Así en la década de los 20 la burguesía triunfante se articula políticamente en el PRI que lleva gobernando ininterrumpidamente hasta nuestros días (70 años). Esta monopolio político del PRI durante tantas décadas ha dejado un poso de corrupción generalizada, el mantenimiento de un escandaloso fraude electoral para seguir detentando el poder, y una falta de respeto sistemático a las más elementales formalidades democráticas, por señalarlo telegráficamente.

De unos años a esta parte se ha abierto un proceso político en favor de dar «credibilidad democrática» al Estado mexicano, acabando para ello con el monopolio del PRI, en el cual vienen a confluír diversos sectores del país.

La referencia actual más importante del cambio democrático está representada por el PRD (Partido de la Revolución Democrática, de centro-izquierda), capitaneado por el hasta hace poco «priista» Cuauhtémoc Cárdenas. La notoriedad política de este personaje no le viene por méritos propios, sino por haber sido el hijo del Presidente de la República entre 1.934-1.940, Lázaro Cárdenas, famoso por haber decretado la nacionalización del petróleo, y por haber dado refugio a perseguidos de izquierda, como republicanos españoles, o a Trotsky.

Otro de los partidos en la oposición es el PAN (derecha) organizado en torno a los grandes ganaderos del Norte.

Pero como de cambio de fachada se trata, el propio PRI a través de su presidente Ernesto Zedillo, no pierde tampoco oportunidad de aparecer como valedor de reformas y cambios, en su intento por seguir detentando el poder.

Curiosamente el día que acababa de redactar el artículo aparece en la prensa de aquí información relativa a que la Confederación sindical oficial (y también «institucional»), decide dar respuesta a las ansias de cambio, buscándose otro nombre, y siendo integrada la nueva Confederación prácticamente por los mismos miembros de antes. A eso se le llama, como dice una canción de Potato, «cambiar de imagen para no cambiar».

Y por último confluyen en este proceso «democratizador» los 2 grupos guerrilleros más importantes (que no únicos) que operan en el país: el EZLN y el EPR.

Entrando a analizar más en profundidad el sentido que tiene estos grupos armados, respecto al EZLN habría que dejarles, en primer lugar, que se autodefinieran: «Nosotros somos indígenas en armas» dice Marcos, «la rebelión armada de las comunidades indígenas de Chiapas, organizadas en el EZLN...», es decir, se reivindican como una organización de indios del estado de Chiapas, aunque existen otros estados con población indígena, y no ser la población india la única desheredada.

El pasado 22 de Julio, el periódico chiapaneco «La Tribuna» publica en su página 2 unas declaraciones del general Miguel A. Godínez Bravo, comandante de la región militar cuando surgió la guerrilla, afirmando que «durante 8 meses antes del 1-I-94, el Gobierno de Salinas de Gortari negoció con los dirigentes del EZLN para evitar que se levantaran en armas», y también que «ya entonces servía de intermediario y negociador el obispo Samuel Ruíz». Lo cual viene a ratificar la línea política prioritaria del EZ que ha sido la del diálogo con el Gobierno. Ciertamente los enfrentamientos armados con el Ejército han sido muy poco numerosos, siendo revelador que el ejército no practique tampoco un hostigamiento sistemático contra los campamentos del EZLN.

Si hubiera que señalar un término clave en la propaganda zapatista sería la palabra «neoliberalismo». En las conclusiones del «Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo», celebrado el año pasado en Chiapas, aparecen afirmaciones coherentes y asumibles del tipo: «el neoliberalismo es sólo la cara actual del capitalismo», «el neoliberalismo constituye una respuesta al Keynesianismo»... Entremezcladas con otras de otro tipo que hablan de un enfrentamiento del neoliberalismo contra la Humanidad, obviando la división social en clases, la división internacional entre potencias



Manifestación de la Unión Campesina Popular Francisco Villa, una de las muchas organizaciones campesinas que pelean en México

imperialistas del Primer Mundo, y víctimas del Tercer Mundo... Resumiendo, que el sistema económico en el que estamos ubicados no es el capitalismo, sino el neoliberalismo (que según ellos debe ser otra cosa), y la salida no es la lucha por abolir la propiedad privada, la división social en clases, la lucha por superar este sistema económico, etc., sino enlazando con los debates que se dieron dentro del 2º Encuentro en Madrid hace unos días, la búsqueda de espacios y formas de vida alternativos, esto es, intentar escapar de la explotación por la vía del autoempleo, el montar cooperativas... A título personal he de confesar que tengo varios amigos que se han «buscado la vida» trabajando como «autónomos», alguno de ellos después de sucesivos golpes de represión sindical luchando en la empresa privada. Pero ninguno de ellos es tan ingenuo de pensar que porque no tengan un jefe encima que intente exprimirlos ya han superado la explotación, pues la explotación te la impone también la sociedad, el mercado en el que tienes que moverte.

La otra guerrilla importante que opera en México, el EPR (Ejército Popular Revolucionario), tiene sus antecedentes en varios focos guerrilleros que se levantaron en armas en las décadas de los 60, y los 70, ubicados fundamentalmente en el estado de Guerrero, por ej. el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo- Partido de los Pobres (PROCUP-PDLP). El EPR es, en definitiva, fruto de una fusión de varias organizaciones.

Pero sería impensable entender la historia del EPR sin hacer referencia a varias organizaciones campesinas que actúan en el Sur de México.

El 28 de Junio del 95 un grupo de militantes de la OCSS (Organización Campesina de la Sierra Sur) se dirigían a una movilización habitual en reclamación de tierras, sufriendo en un lugar llamado Aguas Blancas una emboscada de la policía motorizada que dispara sobre los campesinos desarmados causando 17 muertos. Al cumplirse un año de la masacre tiene lugar, en un acto de homenaje a los caídos, la primera aparición pública del EPR.

Otra organización campesina que actúa en el Sur, en con-

creto en la Sierra Madre de Chiapas, es la Unión Campesina Popular Francisco Villa (UCPFV) de la que hablaremos más adelante. Esta organización ha practicado numerosas ocupaciones de grandes haciendas en demanda de tierras para los campesinos, y han sufrido también un proceso de hostigamiento constante por parte del Gobierno, y de las «guardias blancas», pistoleros al servicio de los hacendados. El Gobierno les acusa de conexiones con la guerrilla para intentar desprestigiarles.

Efectivamente es el estado de Guerrero donde opera fundamentalmente el EPR, pero cuenta con núcleos en otros estados, como Oaxaca, Chiapas, Puebla...

El EPR viene a responder al modelo «clásico» de guerrilla en Sudamérica de los 70, y al contrario que los zapatistas sufren un hostigamiento muy intenso por parte del ejército.

No obstante el proyecto del EPR, y su brazo político directo, el PPR, vienen a presentar algunas incógnitas que habrán de despejar: Por ej. decretaron una tregua unilateral durante las recientes elecciones, alegando que es legítima también la lucha electoral. Y si bien es cierto que ha llegado a haber levantamientos armados espontáneos y breves de campesinos, como reacción contra fraudes electorales consumados, parecen participar en parte de esa «ilusión» en el proceso democratizador del que hablamos.

Se especula que el EPR pueda estar en el entorno de un proceso político denominado Frente Amplio por la Construcción del Movimiento para la Liberación Nacional (FAC-MLN), que puede llegar a materializarse en breve, sin estar todavía muy definido.

Otra incógnita que deberá despejar en el tiempo el EPR es si optan por profundizar en una línea socialista, o por el contrario, optan por un línea de diálogo con el Gobierno, y por la vía de las reformas.

Pero como más ilustrativo que las explicaciones suele ser la exposición literal de hechos, pongamos un ejemplo relacionado con la Unión Campesina Popular Francisco Villa, a partir del cual sacar conclusiones.

La UCPFV nace en Julio del 94. En su primer comunicado definen que «nuestra lucha es por la tierra», rememorando de inmediato la tradición de Zapata, y su lema «Tierra y Libertad». A los pocos días de su presentación en público ocuparon la finca Liquidámbar, uno de los más grandes emporios cafetaleros de América Latina, con una extensión de 2.010 hectáreas (más de 20 millones de metros cuadrados, para que nos entendamos), y un beneficio sólo en cada cosecha de café de 7 millones de dólares (más de mil millones de ptas.), propiedad del alemán Lawrenz Hudler Linderman. Tras la ocupación, retuvieron en ella durante 10 días a 14 empleados, entre ellos el administrador, reclamando en primer lugar el intercambio de los rehenes por varios presos de su organización.

Luego vino la difusión informativa de la lista interminable de lujos con que cuenta la «parte noble» (hasta una pista de aterrizaje para que el propietario pueda despla-

zarse con facilidad), en contraste con las barracas de adobe donde viven los trabajadores (que llegan a 1.500 en la época de cosecha), y son en su mayor parte indios y guatemaltecos, a los que se aplica el sistema de la «raya» ya mencionado.

Los «villistas» reclaman concretamente que se cumpla la concesión de tierras (1.400 hectáreas para 177 familias campesinas) aprobada por el Gobierno en 1.984, y aún incumplida. La finca Liquidámbar está ubicada sobre estas tierras.

Cuando llevaban un mes ocupando esta hacienda deci-

dieron tomar también la finca «Prusia», propiedad del también alemán Max Humbertus Folken Von Knopp, de similares características, siendo desalojados 2 meses después por un grupo armado de «guardias blancas» y policías.

Tras 10 meses de ocupación fueron desalojados también de Liquidámbar por un contingente de militares, policías, y «guardias blancas» (entre los que se reconoció a algún militante del PRI).

El 7 de julio pasado intentaron volver a ocupar Liquidámbar, pero desde el interior detectaron su presencia, y fueron re-

pelidos directamente a tiros. Al abrirse fuego real un grupo de trabajadores indígenas de la finca huyó por temor a sufrir agresiones.

El hostigamiento del Estado hacia este tipo de organizaciones campesinas es muy intenso: Criminalización y procesamiento por sus acciones, asalto de su local, asesinato de sus militantes, promesa de tierras a quienes abandonen la organización, acusación de vínculos con la guerrilla...

A la vista de este tipo de hechos surgen diferentes interrogantes. La nueva fachada democrática que preparan ¿podrá acabar con estructuras feudales tan arraigadas como las de este ejemplo?. Mi opinión es que lo único que presumiblemente sucederá será la caída del monopolio exclusivo del PRI, y que los partidos emergentes tendrán que actuar combatiendo las revueltas contra el estado de cosas en vigor. Curioso será contemplar la actuación del

PRD de Cárdenas, que cuenta con el apoyo de numerosas organizaciones campesinas, ante el enfrentamiento hacendados-campesinos, donde previsiblemente podrá más el sector más fuerte, y tengan finalmente que quitarse la careta defendiendo a los propietarios (que además para eso están).

Su nueva (?) «democracia» no va a servir para quitar el hambre diaria a millones de desheredados.

Ya para terminar, pues el limitado espacio no da para más, habría que señalar otro interrogante que plantea la situación, en este caso de los indios en América Latina.

La aspiración histórica de la población indígena ha sido la de tener acceso a la tierra, planteándolo como la panacea a sus problemas. Ya abordábamos este planteamiento en El Solidario n° 5, señalando que la mera posesión de la tierra no garantiza la supervivencia económica de los indios, ya que los precios de los producido (ej. café, maíz) pueden sufrir grandes fluctuaciones en el mercado que no permitan pagar los crédito a los Bancos, el pago de las semillas, los fertilizantes... Y que las tierras tengan que cambiar de manos, como ha sucedido históricamente...

Un buen ejemplo de esta repetida historia sería la experiencia del propio Zapata, levantado en armas en demanda de tierras de las que poder vivir, y por unos derechos sociales que carecían.

La experiencia de la apasionante figura de Zapata acabó en fracaso: Llegaron a tener tierras en base a haberlas conquistado con las armas. En la lucha había mucho de revuelta espontánea, instintiva por la tierra, sin muchos más planteamientos de fondo. Carecían de un proyecto a largo plazo, en el que confluyeran diferentes sectores sociales (por ej. incluir también a la clase obrera urbana); la coordinación con las luchas, por idénticos motivos, del Norte, capitaneadas por Villa, fue tardía, y más formal que otra cosa; sin que se diera el paso de construir un nuevo proyecto de sociedad que garantizara la supervivencia a las masas sociales que trabajaban en el campo o en la ciudad...

Zapata y su gente, no sólo acabaron perdiendo las tierras, sino que fueron finalmente masacrados.

El capitalismo entonces, y también ahora, lleva a la sobreexplotación de la inmensa mayoría de las poblaciones, para beneficio de una ínfima minoría, a la destrucción del medio ambiente en beneficio privado, nos lleva a la muerte y la guerra, cuando les es necesario... ¡Socialismo o Barbarie! una consigna de hace tanto tiempo que sigue teniendo la misma vigencia y urgencia.

A pesar de los fracasos particulares que ha presentado cada experiencia revolucionaria (URSS, China, España en el 36...) se hace necesario sacar conclusiones de los sucedido, aprender de los errores, para formular una alternativa socialista, o comunista libertaria, o ... (que cada cual le ponga el nombre que quiera, pues se nos dado muy bien disputar por formalidades, por cuestiones de nombre o de matiz), que pueda llegar a constituirse en alternativa al capitalismo como sistema, con independencia de las formas cambiantes que puede adoptar (fascista, keynesiana, neoliberal...) que modifican su aspecto formal pero no el fondo del problema. Este es un camino espinoso, es el más difícil, pero es una tarea tan heroica como necesaria.

Otros, mientras, nos seguirán viniendo con sus cuentos.

Cesar Barreales Fresno



Guerrillera, en la revolución de 1910

MOVILIZACIONES EN EL MUNDO

A pesar de todo, y aunque los medios de comunicación ocultan lo que no interesa, se siguen produciendo movilizaciones en todos los sectores y en todos los países. A continuación damos cuenta de tres ejemplos de esto que, aunque alejados en el tiempo y el espacio tienen el denominador común de la lucha en defensa de los intereses de clase.

UNA VICTORIA EN BANGLADESH

La bengalí National Garment Workers Union (NGWF) ha obtenido recientemente una importante victoria en un cierto número de reivindicaciones para las que preparaban un movimiento de huelga. Se ha alcanzado un acuerdo con la Bangladesh Garment Manufacturers and Exporters Association (Asociación de Fabricantes y Exportadores de Vestidos de Bangladesh). Las conquistas de la NGWF son:

- Tod@s l@s trabajador@s tienen derecho a un día festivo por semana, el viernes. Hay que recordar que antes de este acuerdo l@s trabajador@s del textil trabajaban 7 días a la semana.

- Los derechos de l@s niñ@s se aplicarán en todas las fábricas. (Un número importante de l@s trabajador@s del textil en Bangladesh son niñ@s).

- La jornada del 1º de mayo es día festivo y pagado.

- El gobierno ha elevado el salario mínimo a 23 dólares por mes. Antes estaba a 10 dólares en la industria del textil.

La industria del textil emplea a millón y medio de trabajador@s, de los que solamente 60.000 están sindicados. La NGWF tiene 20.000 miembros.

HUELGA GENERAL EN SUDÁFRICA

Una huelga general de un día ha paralizado Sudáfrica el 2 de junio. Más de dos millones de trabajadores se pusieron en huelga para obtener mejores condiciones de trabajo a la llamada de las dos centrales sindicales, Cosatu y Nactu.

También tomaron parte en ella numerosos no sindicados. Este tercer movimiento de huelga desde las elecciones de 1994 se opone claramente a la política del gobierno, incluso aunque haya recibido el apoyo de ANC y del Partido comunista sudafricano (SACP). Han tenido lugar numerosas marchas en todo el país, congregando más de 250.000 personas.

El movimiento de huelga exige la erradicación del apartheid en las empresas, mejores condiciones de trabajo y la extensión de los derechos de los trabajadores, con, principalmente, la creación de nuevas leyes que rijan el mundo del trabajo. Estas son algunas de las reivindicaciones de la Cosatu:

- Reducción del tiempo de trabajo. La Cosatu quiere pasar inmediatamente a una semana de 45 horas y de aquí a cinco años como máximo a 40 horas. Esta reducción deberá aplicarse inmediatamente a los mineros y a los asa-

lariados agrícolas. Dos millones de trabajadores deberían beneficiarse de esta reducción (la duración semanal media del trabajo en África del Sur se sitúa entre 45 y 60 horas según los sectores).

- Excedencias por maternidad. La Cosatu reivindica el alargamiento de la duración de las excedencias por maternidad de 4 a 6 meses, así como una nueva legislación que proteja a las mujeres de toda medida discriminatoria (son a menudo despedidas a la vuelta de la excedencia por maternidad).

- El domingo no puede ser considerada como una jornada normal de trabajo, como desea la patronal sudafricana.

- La edad a partir de la que los niños pueden trabajar debe ser de 16 años.

En África del Sur ha desaparecido oficialmente la discriminación racial. «Sólo» queda la discriminación económica ...

HUELGA EN LA ENSEÑANZA BELGA

Desde el mes de febrero de 1996, la enseñanza francófona en Bélgica conoce una huelga sin precedentes. Para los gobiernos de coalición de la Comunidad francesa (de dirección socialista) y la del Estado federal (de dirección socialcristiana) la prioridad de prioridades no es movilizar los medios necesarios para la educación de la juventud sino hacer grandes recortes en los presupuestos de los ministerios y de la Seguridad social con el fin de satisfacer los criterios de Maastricht. Sobre estas bases, la mayoría socialcristiana y socialista de la Cámara de representantes ha dado, el 13 de mayo último, la confianza al gobierno de M. Jean-Luc Dehaene.

«¡Socialfascistas!». La invectiva del diputado socialista de Bruselas Philippe Moureaux a los enseñantes y estudiantes venidos para abuchearle fue poco más o menos lo que se le pudo escuchar, este año, de los tradicionales discursos del 1 de Mayo en la Bélgica francófona. Expulsados de las tribunas por los abucheos y los lanzamientos de huevos, los responsables del Partido Socialista - que gobierna en coalición con el Partido Socialcristiano - tuvieron que constatar la profundidad de la fosa que les separa desde ahora de su base social enseñante. Esta denuncia radical de una «gestión responsable», de la que el PS creía que podía vanagloriarse, cuenta entre los aspectos más significativos de la huelga que ha paralizado totalmente la enseñanza francófona belga durante 12 semanas y que prosigue bajo nuevas modalidades. Todo empezó en febrero de 1996 cuando la ministra-presidente y el ministro de educación de la comunidad francesa, la Sra. Laurette Onkelinx, anuncia la supresión de 3000 empleos en la enseñanza secundaria. La revuelta estalla con tanta más fuerza como cólera se había estado conteniendo du-

rante mucho tiempo. Desde hace 15 años, el sector de la educación es en efecto, como los otros servicios públicos y la Seguridad social, el punto de mira incesante del gobierno en busca de ahorros presupuestarios. El plazo de 1999 para la moneda única no ha hecho más que acelerar el ritmo de los planes de austeridad. Si el estado belga tiene que hacer efectivamente cara a un endeudamiento que representa el 130% del Producto Nacional Bruto, cuyos intereses se tragan casi la mitad de los recursos fiscales, sin embargo ningún primer ministro ha soñado con llamar a la puerta del 2% de familias que ellos sólo tienen un patrimonio equivalente al montante de esta deuda.

A lo largo de los años 80 bajo el efecto de una política de austeridad implacable, los gastos públicos de enseñanza fueron llevados del 6'2% del Producto Nacional Bruto al 4'8%. Pero, en 1989 al transferir las competencias en materia de enseñanza del gobierno federal a los tres ejecutivos comunitarios (flamenco, francófono y germanófono), las autoridades belgas programaron una cura de adelgazamiento severa y de larga duración. El crecimiento de las dotaciones que las comunidades reciben del estado federal para financiar la enseñanza se ha visto limitada a la progresión del índice de los precios.

De esta forma, los modestos aumentos salariales obtenidos en 1990 por los profesores, al término -¡entonces!- de una huelga de varias semanas, así como el continuo crecimiento de los efectivos más allá de la escolaridad obligatoria, han llevado a la comunidad francesa al déficit presupuestario. A los millares de empleos ya desaparecidos a lo largo de los años 80 vienen a sumarse los tres o cuatro mil (según las fuentes) suprimidos por el ministro socialista Elio di Rupo. Así, cuando Mme. Onkelinx acaba de anunciar a su vez 5 millardos de francos belgas (alrededor de 850 millones de francos franceses) de nuevos recortes - de los que se sabe que no serán los últimos - el recorte está completo.

Los problemas presupuestarios de la Comunidad francesa no valdrían sólo para explicar la amplitud del movimiento de huelga de enseñantes ni para dar cuenta de sus apuestas reales. El «decreto» (ley comunitaria) Onkelinx es sólo una etapa en un vasto movimiento de adaptación del sistema educativo a la crisis del capitalismo belga. Durante los «gloriosos treinta», los medios económicos habían reclamado y obtenido un aumento general de los niveles de formación de toda la población. Fue la era de la masificación de la enseñanza y de un discurso ideológico sobre la «igualdad de oportunidades» que enmascaraba mal la realidad del fracaso escolar. Después de 1968 fue la época de las reformas pedagógicas, importan-

tes, pero ampliamente insuficientes, en la enseñanza secundaria.

Hoy, es más cuestión de «romanticismo pedagógico». Siendo escasos los medios financieros es necesario usarlos «con sapiencia». Esta es en particular la doctrina de la influyente Mesa redonda de los industriales europeos (más conocida por su denominación inglesa, European Round Table, ERT), que produce informes sobre los temas más variados y es escuchada por gobiernos y la comisión, de la que es un socio privilegiado. La Mesa redonda querría «repensar completamente y redefinir las prioridades de la educación en Europa para orientarla sobre las necesidades futuras», es decir «el paso a una economía abierta y concurrencial». Pero no es cuestión de aumentar los presupuestos: «Los industriales están convencidos de que siempre es posible mejorar la asignación de los recursos sin aumentar los gastos».

El programa del lobby industrial europeo -cuyo grupo de trabajo Educación está presidido por François Cornélis, dueño del holding belga Petrofina- contiene algunos grandes puntos. En primer lugar, desarrollar las relaciones entre escuela y empresa (partenariat, formación en alternancia, participación de la patronal en la elaboración de los programas) Después, reforzar la selección en



el umbral de la enseñanza secundaria y de la superior. Finalmente, dar una gran autonomía para los centros de enseñanza con el fin de «racionalizar» la gestión, favorecer la concurrencia entre ellos y permitir una rápida adaptación a las mutaciones industriales y tecnológicas.

Estas orientaciones, avanzadas sistemáticamente por la Mesa redonda desde hace algunos años, se encuentran textualmente en los informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) o en las notas de la Comisión europea. Constituyen el esqueleto de los proyectos de Mme. Onkelinx y de su colega flamenco Luc Van den Bossche. Pero también inspiran las National Targets for Education and Training del ministerio de educación británico, así como al preinforme Fauroux

en Francia. Nada de asombroso, puesto que Roger Fauroux, entonces presidente de Saint-Gobain, fue uno de los miembros fundadores de la Mesa redonda, y que su sucesor, Jean-Louis Beffa, es actualmente un miembro eminente de ella.

Partiendo de algunos focos muy determinados, la huelga se ha extendido rápidamente en la Comunidad francesa. Una huelga total: la mayor parte de los alumnos de secundaria no han tenido apenas clases desde febrero. Rechazando las tradiciones del modelo de concertación «a la belga», los sindicatos de profesores rechazan negociar en los límites de la sujeción presupuestaria impuesta por el ministro. Pudieron contar con el apoyo de licenciados y estudiantes de la enseñanza superior, con los que comparten una reivindicación esencial: la «refinanciación» de la enseñanza.

Frente a esta determinación está la sagrada unión. El Partido Liberal (PRL), aunque en la oposición, no agotó los elogios a la política de Mme. Onkelinx (PS). El mundo patronal aplaudía a dos manos. Complacientemente relevados por los medios, eminentes universitarios se encargaron de «demostrar», despreciando las cifras, que «Bélgica gasta mucho más en enseñanza que los países vecinos». Se verá incluso a algunos dirigentes sindicales -

tanto socialcristianos como socialistas- estigmatizar un combate «corporativista»: «Todas las categorías profesionales han debido aceptar sacrificios y los enseñantes quieren proseguir su bulimia financiera». Con el único efecto de radicalizar el movimiento.

Desde mediados de mayo, sin embargo, con el fin de no poner en peligro el año escolar de sus alumnos, los enseñantes deciden limitar su acción a un único día de falta al trabajo por semana. Y ciertas organizaciones sindicales hablan ya de lanzar una consigna de huelga general al retorno en septiembre. Hecho novedoso y significativo: para replicar al sempiterno «no hay dinero», enseñantes y estudiantes se han puesto a explorar pistas presupuestarias alternativas, como la instauración de un impuesto sobre los grandes patrimonios y la lucha contra el fraude y la evasión fiscales ...

Por su duración, su amplitud y sus apuestas, este conflicto constituye uno de los grandes acontecimientos sociales de después de la guerra en Bélgica. Acaso comparable con el que sacudió a Francia en diciembre de 1995.

Hasta aquí lo que conocemos de este conflicto, del que no se ha publicado nada por los medios del Estado español. No sabemos en qué habrá resultado porque no hemos tenido acceso a nuevas informaciones sobre el tema.

HUELGA EN U.P.S., EL SERVICIO DE CORREOS PRIVADO DE LOS EE.UU.

Contrariamente a lo ocurrido con los tres ejemplos anteriores, los medios de comunicación sí han dado cuenta de la huelga mantenida, durante quince días y en el corazón del imperio mundial, por parte de los trabajadores de la United Parcel Service (UPS)

La UPS es la empresa privada de mensajería que reemplaza en EEUU al servicio público de Correos, realizando un 80 % de los envíos. Cuenta con 308.000 trabajadores, de éstos 185.000 son conductores. El 57 % del total,

176.130, tienen un sub-contrato a tiempo parcial, con un salario de 11.07 \$ a la hora antes del acuerdo, sin seguro de enfermedad, sin derechos y sin contribuciones sociales. Los trabajadores a jornada completa, 131.900, tenían

antes del acuerdo un salario promedio de 19.95 \$ a la hora, seguro médico, pensión de jubilación, 13 festivos al año, dos semanas de vacaciones por año trabajado y bajas por enfermedad. En esta situación y con la cúpula del sindicato Unión de Conductores renovada a principios de año, el 4 de Agosto este sindicato declara la huelga contra la precariedad laboral. El Sindicato de Teamster está federado en AFL-CIO. Una vez la huelga lanzada el sindica-



to de pilotos quiso sumarse a la misma pero la sentencia de un juez impidió que la convocatoria fuese legal.

¿Cómo es posible que de la noche a la mañana se pueda dar una huelga de 15 días paralizando el 90 % de los envíos y precisamente en Estados Unidos? La respuesta nos la da el mismísimo Ministro de Trabajo, Robert Reich. Este señor afirma que hay dos formas de enfrentarse al problema de la inflación y de los tipos de interés, una, manteniendo un índice de paro alto, como se hace en la Comunidad Europea y otra, creando un gran número de sub-empleos.

En los EE.UU. se han creado 11,5 mill. de puestos de trabajo desde que Clinton asumió la presidencia, la inmensa mayoría de ellos sin seguro de enfermedad, sin derechos, con salarios muy bajos y sin contraprestaciones sociales. De esta forma EE.UU. ha conseguido bajar el paro hasta el 4,8 % de la población activa, manteniendo una inflación del 2,5 %. Eso sí, creando una nueva figura, desconocida en Europa, la del «*pobre con empleo*», trabajador que a pesar de tener un empleo, a jornada completa o a tiempo parcial, se mantiene, junto a su familia, dentro de índices de pobreza. La oficina gubernamental del Censo informaba en 1993, con cifras del 92, de la existencia oficial en EEUU de 37 millones de pobres. La tasa de pobreza entre la población afroamericana era del 33 %, hispanos 29,3 %, blancos 11,6%. Sin embargo, `pobreza no es igual a paro, más del 40 % de los pobres tenían algún tipo de trabajo, normalmente a tiempo parcial. En 1992, 27,4 mll. de personas recibían ayudas alimentarias del Estado para asegurar la supervivencia y muchos expertos pedían la extensión de estas ayudas para otros 20 millones de norteamericanos. El mayor aumento de concesión de ayudas se dio en el sector de trabajadores cuyos ingresos no podían mantener a sus familias y en el de trabajadores despedidos por reestructuraciones tecnológicas incapaces de encontrar nuevos empleos.

Además de los programas de asistencia alimentaria del gobierno, más de 50.000 organizaciones privadas se dedican al reparto gratuito de comida. A pesar de lo cual se constata que al menos 1 millón de adultos están desnutridos y 1 de cada 4 niños en edad de crecimiento pasa hambre regularmente.

En Europa, por contra se apuesta por mantener un paro elevado, en torno al 11 ó 12% de la población activa. La razón que manejan es fácilmente comprensible: si hay mucho paro, hay miedo a perder el empleo y no se hacen huelgas para conseguir subidas salariales; si no suben los salarios se supone que la inflación termina bajando, al igual que el precio del dinero.

La política de EE.UU. permite, por tanto, muchas posibilidades de encontrar un sub-empleo, de ahí que a los trabajadores de UPS en esa situación no les importase perder el empleo (el despido es más que libre), ya que podrían encontrar otro similar. Otra razón de peso para que la huelga se mantuviese durante quince días, es la posi-

ción del Gobierno de Bill Clinton, que recibió una importante aportación económica del sindicato AFL-CIO para la campaña presidencial, que estima que la economía norteamericana funcionaría mejor si los sindicatos fueran más fuertes. El actual equilibrio de la inflación y de los tipos de interés permite, según afirman, una moderada subida de los salarios y una menor precarización. Si la inflación repuntase sería otro cantar y no se «permitiría» a los trabajadores luchar por sus derechos.

Tras 15 días de huelga, sindicato y empresa, con la mediación del Gobierno, han llegado a un acuerdo que ha sido presentado por los medios de comunicación, en todo el mundo, como una gran victoria sindical.

El acuerdo básicamente recoge lo siguiente:

- En los próximos cinco años se crearán 10.000 nuevos contratos a jornada completa.
- Se mantiene el cobro de las pensiones anteriormente pactadas (30.000 dólares al año a quienes hayan trabajado 30 años), renunciando la empresa a su pretensión de individualizar los planes de pensiones.
- La gestión de estos *fondos de pensiones* seguirá en manos del sindicato. Punto fuerte para la financiación sindical, y motivo principal de la convocatoria de huelga.
- Incremento salarial de 3,10 dólares a la hora para los trabajadores a tiempo completo, quedando la hora trabajada en 20 dólares. Mientras que para los de media jornada la hora trabajada queda a 15 dólares.
- Se ponen límites a las subcontrataciones.
- Se pierden 15.000 empleos eventuales, justificados en la pérdida de un 5 % de cuota de mercado.

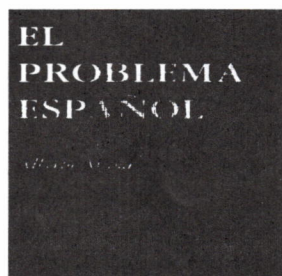
A pesar de todo, el Gobierno no quiere más sobresaltos y cuatro días después de firmarse este acuerdo ordenó repetir la elección del Presidente de la Unión de Conductores, argumentando posibles irregularidades en la recaudación de fondos durante la campaña para la elección de cargos sindicales de principios de año.

Bajo nuestro punto de vista el sindicato ha salido victorioso, que no los trabajadores, pues recupera o mantiene cotas de poder y se ve reconocido en todas partes (como CCOO-UGT por estos lares).

Lo que si calificamos como muy positivo es la participación de miles de trabajadores en piquetes, manifestaciones (algunas incluso «violentas»), cortes de carreteras, etc. Esta experiencia puede ser la semilla que fructifique en nuevas luchas obreras, cada vez más autónomas y menos teledirigidas. Decir también que en nuestro país, este tipo de contratos se está extendiendo, e incluso, empleados de Iberia de Mallorca y Canarias, han hecho movilizaciones exigiendo la contratación por un mayor número de horas. ★

EL PROBLEMA ESPAÑOL

Alberto Arana



¿Cómo se enseña la "Historia de España"?
¿Qué mentiras nos cuentan?
¿Qué verdades nos ocultan?

Editado por
Argitaletxe S.L.
Apartado de Correos 184
20280 Hondarribia

El autor aborda en este libro el tema de la historia de España, cómo se ha fabricado, cómo se enseña en la escuela. A la vez repasa muy someramente, ya que es un pequeño libro y tampoco trata de escribir toda, dicha historia, siempre desde un punto de vista crítico. Con todo ello pretende plantear una tesis, la de que no hay un problema vasco sino un problema español.

Como es bien sabido, y como indica el autor al comienzo del libro, «todo Estado, patrimonio y garante de intereses de una nacionalidad y en concreto de una de sus clases» crea su propia historia para justificar su existencia. Esta historia ha de remontarse lo más lejos posible en el tiempo, para poder mostrar que ya desde las cavernas los individuos que habitaban el territorio de ese Estado eran conscientes de vivir en él. Inventada así la Historia, el Estado la convierte en ideología oficial, en su justificación ideológica, pasando a ser enseñada en la escuela, como medio de legitimación. A esta historia oficial el autor la llama la historia escolar, «no porque crea que es hecha para escolares. Más bien sé que está hecha para los futuros adultos. La llamo así porque se estudia por primera vez en la escuela.»

A partir de ello el autor hace un somero repaso a la historia escolar, mostrándonos algunas de sus características, el relato de las distintas invasiones de pueblos, la distinta forma de considerarlos (pone como ejemplo a iberos y almorávides, procedentes ambos de África, que son vistos los primeros como «nuestros» mientras los segundos lo son como invasores), el cambio del tratamiento de Roma, alabando primero a los que la resistieron para después mostrar las obras que «hizo» aquí, el cristianismo, la conversión de España, los múl-

tiples santos y el apóstol Santiago, etc. El autor nos muestra también «olvidos» en esa historia: no se habla para nada de la llegada de los judíos aunque sí de su expulsión, ni de la invasión normanda en Galicia, las pocas referencias al otro Estado peninsular, Portugal, etc. En fin, la Historia que hemos estudiado y una serie de preguntas que muestran la manipulación que conlleva.

Frente a esto, el autor reivindica otra historia, que tenga en cuenta que todos los pueblos de la península Ibérica tienen su historia, pero no como provincias de España. Que hay que reivindicar a naciones que ya no existen, como Al Ándalus, y su cultura e influencia en las culturas actuales de los pueblos de esta península. A partir de aquí, el autor nos relata la historia como la ve, fruto del imperialismo castellano (seguramente, en aquella época, tan imperialistas eran unos como otros reinos; sin embargo, una mayor agresividad de Castilla le hizo «triunfar» sobre los demás; basta comparar a Castilla, comparación que también hace el autor, con USA, que en poco tiempo tras su independencia ya tenía formulada una doctrina imperial). Repasa la historia a partir de la independencia de Castilla, su avance sobre Al Ándalus, sus intentos de conquistar Portugal y Aragón, la absorción de otros reinos (Galicia, León, Granada), el imperialismo de Felipe II y su papel en la Contrarreforma, etc. Es decir, la Historia que conocemos pero desde otro punto de vista.

Tras esta mirada crítica, el último tercio del libro lo dedica a explicar los acontecimientos sucedidos desde la Guerra Civil hasta la actualidad. Esta parte quizá sea la más polémica, no en vano son recientes estos hechos. Así, por ejemplo, asume la tesis del PCE, aunque indica que su actuación no fue correcta, al afirmar que habría que haber desmantelado la revolución para tratar de ganar la guerra. Ello tras afirmar que las organizaciones obreras se debían haber adelantado a la sublevación fascista. Finalmente, tras analizar el franquismo, la transición, la actuación del PSOE, la guerra sucia contra ETA, etc., concluye señalando que el derecho de autodeterminación de Euskadi es una de las cuestiones claves de la democracia actual. El capítulo final es una transcripción del entorno del 23-F, extraído del libro «Los secretos del poder», de José Díaz e Isabel Durán.

Nos encontramos ante un libro quizá polémico pero útil para un debate sobre la historia que ha llevado a la construcción del Estado que actualmente soportamos. ★

Santiago Herrero

LA MONTAÑA

Eliseo Reclus

Un hombre abandona la ciudad. Por caminos y veredas, descansando por las noches en apartadas hospederías, se dirige a la montaña que se divisa en el horizonte. Pero, ¿esto qué es? Parece una novela. No sabía que Reclus hubiese escrito una novela.

Capítulo segundo. El viajero nos describe la forma de la montaña, de los valles, las pequeñas cumbres, los prados, la aurora y el ocaso en la montaña. Parece que Reclus nos va a presentar el pa-

raje donde transcurre la novela.

Pero, ¿esto es una novela? No, no es una novela. ¿O sí? Según vamos avanzando en la lectura del pequeño libro vamos descubriendo de qué se trata. Con la montaña como pretexto, contándonos su nacimiento, vida y muerte, Reclus ha escrito un texto de divulgación científica. En cada capítulo se nos muestran los conocimientos científicos de la época en las diversas Ciencias de la Tierra: mineralogía, geología, paleontología, meteorología, etc. Nos explica lo que son los minerales, cómo se forman, la formación de las montañas, los fósiles, el clima, la erosión producida por diferentes elementos: la lluvia, la nieve, los glaciares, etc. Los conocimientos que nos transmite Reclus son básicamente los mismos de la ciencia actual sobre la Tierra.

Pero no se queda ahí. Nos describe la vida en la montaña: los prados, las flores, los diversos bosques, los animales, mostrándonos su variación según vamos ascendiendo por la montaña, los diferentes terrenos y climas que se dan con la altura. Todo ello con maravillosas descripciones al estilo del siglo pasado.

Como no podía ser menos, Reclus nos describe también la presencia humana en la montaña, cómo influye la montaña en su comportamiento: el aislamiento, la solidaridad. También los castillos y fortalezas. En fin, todas las formas de vida humana en los diferentes tipos de montañas existentes. Hablando ya de los humanos, Reclus nos dice que no todo es tan idílico en la montaña, que la vida es dura en ella y puede producir muchas enfermedades, que hay muchas gentes que nacen con menor inteligencia (el traductor lo traduce como el cretino; la traducción es de principios de siglo). Pero Reclus, libertario como es, dice que es necesario hacer algo por mejorar esta vida.

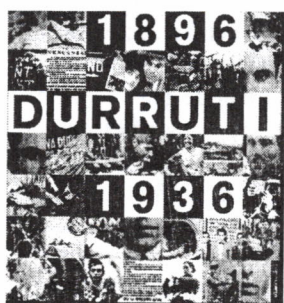
¿Qué queda por decir de la montaña? Reclus nos habla de las religiones, de la adoración de las montañas, el Olimpo de los dioses, lo que representan las religiones y el deseo de libertad. Finaliza ya Reclus mostrándonos lo que hace el hombre civilizado con la montaña: la escala, caza en ella, la atraviesa con el ferrocarril, obtiene minerales de ella. Todo ello con la confianza en el Progreso de finales del siglo pasado, pero también con la desconfianza de que la humanidad no quiera seguir el camino que lleva a conseguir una mejor vida para todos. Nos está hablando Reclus, sin nombrarla, de la anarquía.

Finalmente, el viajero vuelve a la ciudad. La montaña le ha cambiado y la contempla desde lejos.

¿Es una novela? Más bien es una biografía. La biografía de la montaña. Pero también es algo más. Un bello libro de un gran científico libertario que nace de la idea de que es necesario educar y enseñar para poder conseguir la libertad. Y, además, está prologado por otro importante científico libertario, Kropokin.

Santiago Herrero

DURRUTI 1896-1936



Este libro no es una biografía ni un libro de historia. Tampoco quiere ser un libro de mitificación del héroe, algo por otra parte poco libertario, como se nos indica en la presentación. Más bien es, como en la introducción se nos dice, un álbum de fotografías. Álbum que recoge no sólo la vida de Durruti

sino también la lucha de los trabajadores españoles en la época que le tocó vivir.

Utilizando como disculpa su vida, contada brevemente, ya decimos que lo importante son las fotografías, se nos muestra gráficamente la historia de esas luchas durante el primer tercio de este siglo XX que termina. Por supuesto, que hay muchas fotografías de Durruti, algunas inéditas.

Abel Paz es quien plantea la iniciativa de publicar este álbum, según se indica en la introducción. La publicación

es una colaboración internacional entre la fundación Anselmo Lorenzo y diversas organizaciones europeas (Active/Beastie de Londres, Nautilus de Hamburgo, Zero in condotta de Milán y L'insomniaque de París). A ello hay que añadir la aportación de sus archivos por parte del Archivo Histórico Nacional de Salamanca, Abel Paz, José Roig y el Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis (Amsterdam). Esta colaboración internacional se refleja en que los textos están escritos en cinco idiomas: castellano, inglés, francés, italiano y alemán.

Como hemos dicho, este es un libro que no pretende descubrimos nada nuevo sobre la vida de Durruti, ni cómo murió ni cómo vivió, para eso ya hay suficiente bibliografía. Simplemente quiere ser un testimonio gráfico de su vida y de la lucha del proletariado en una época importante. Constituye un importante documento gráfico de esa época.

Santiago Herrero

(Estos dos libros se pueden adquirir en nuestra librería o en el puesto del Rastro)

CINE

TOCANDO EL VIENTO: LA VIDA REAL



Colonizados, como estamos, por el cine norteamericano, sucesión de acciones inverosímiles y de comedias lacrimógenas de final feliz, sorprende la pervivencia y la frescura de películas que retratan la vida tal como es, sin artificios. El afán de encasillamiento y las corrientes políticas que dominan la industria del cine, consagrando el «espectáculo» o la «evasión» han relegado a esta forma de hacer cine al género del «realismo social», género menor continuamente sospechoso de políticamente tendencioso.

Tocando el viento, dirigida por el británico Mark Herman, autor también del guión, se inscribe en esa línea del cine inglés (cuyo máximo exponente para nosotros es el director Ken Loach) que se empeña en airear los problemas sociales a través de la lucha diaria por la subsistencia de sus protagonistas. La película transcurre en Grimley (Yorkshire, Inglaterra) en el momento en que el desmantelamiento de la industria minera, decretado por los gobiernos conservadores, amenaza cerrar el pozo del que depende la vida de todo el pueblo. Grimley, como es tradición en la comarca, tiene su propia banda de músicos aficionados, compuesta por mineros. La pervivencia de la banda, de la mina y del pueblo se entremezclan e identifican a lo largo de la película.

Hay dos momentos cumbres que refuerzan el realismo

de la historia:

En el referéndum gana el voto de la vergüenza, la mayoría de los mineros acepta la indemnización aun sabiendo que el futuro de su comunidad queda comprometido. A resaltar la posición ambigua del sindicato minero, que juega a dos bandas.

Gloria, tras entregar su informe favorable a la viabilidad de la mina, se enfrenta a la realidad al conocer que la decisión de cerrar ha sido tomada hace dos años por los políticos y ha sido utilizada como comparsa en una operación de imagen democrática.

También hay momentos impagables, como la explicación que Jim, obligado a actuar como payaso en fiestas infantiles debido al quebranto que le supusieron las últimas huelgas, ofrece a los niños sobre el modo en que Dios creó el partido conservador; o el instante en que Danny, director de la banda y encerrado en la música rechaza el premio del concurso nacional para que su alocución contra la decisión gubernativa tenga mayor audiencia.

Sabemos que, al igual que la TV nos dicta lo que hay que comprar, lo que hay que votar o contra qué movilizarse, el éxito de una película de cine es directamente proporcional a la cantidad de publicidad televisiva que las distribuidoras deciden pagar. Por ello no creemos que Tocando el viento sea un éxito de taquilla a pesar de tratarse de buen cine hecho con dignidad; sin embargo, seguimos apostando por la calidad y recomendamos la visión de esta película.

Lamentamos también que el cine español carezca, hoy por hoy, de la valentía suficiente como para producir películas que traten sobre problemas reales y nos juramentamos a no visionar el último esperpento de Chiquito de la Calzada.★

José Ignacio Cabañas



HEMOS RECIBIDO/RECOMENDAMOS

No consignamos todo lo que recibimos pero sí algunas de las revistas que recibimos regularmente. El intercambio de prensa revolucionaria es un paso importante para combatir la manipulación informativa de los medios de prensa oficiales. En las direcciones con apartado es conveniente no poner el nombre.

AGITAZIÓN/LLAR

Apdo. 8079

33280 Gijón

Asturias

EL ACRATADOR

Boletín contrainformativo del Ateneo Libertario.

Apdo. 3141

50080 Zaragoza

También editan un boletín semanal, ARAGÓN-INFO, con noticias de Aragón, conjuntamente con Radio Topo, que envían por correo electrónico. Se puede pedir a cualquiera de estas dos direcciones de correo electrón.:

Acratador: cual@geocities.com

Radio Topo: 325029@euesz.unizar.es

VIS A VIS

Plataforma de grups de suport a presos/es

Apdo. 228

08940 Cornellà de Llobregat

Barcelona

MANTXURRÓN

Órgano de la Asamblea de Dibujantes

Apdo. 344

08080 Barcelona

ACTÚA!

Boletín contrainformativo

Apdo. 9173

08023 Barcelona

PIMIENTA NEGRA

Apdo. 42077

28080 Madrid

MOLOTOV

Boletín de contrainformación de Lucha Autónoma

Apdo. 14409

28080 Madrid

Correo electrónico: la@nodo50.ix.apc.org

LA HOJA AKRATA

Órgano del Kolectivo de Resistencia Antiautoritaria

Apdo. 156.225

28080 Madrid

BAC

Butlletí Antagonista de Contrainformació

Apdo. 7019

46080 Valencia

Correo electrónico: 987a12gp@mail.sendanet.es

COMBAT SYNDICALISTE

Órgano de la CNT francesa (expulsada de la AIT)

33, rue desVignoles

75020 Paris

Francia

A BATALHA

Apdo. 50085

1702 Lisboa Codex

Correo electrónico: pauloguimas@mail.telepac.pt

COURANT ALTERNATIF

Órgano de la Organisation Communiste Libertaire

OCL/Egregore

b.p. 1213

51058 Reims Cedex

Francia

ORGANISE!

Órgano de Anarchist Communist Federation

ACF

84b Whitechapel High St.

London E1 7QX

Gran Bretaña

BLACK FLAG

BM Hurricane

London WC1N 3XX

Gran Bretaña

Correo electrónico: black.flag@qnet.org.uk

EL FUEGO Y LA PIEDRA

Apdo. Correos 52104

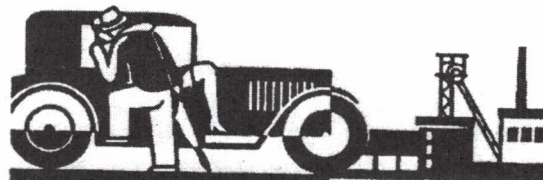
28080 Madrid

MENTE EN GUERRA

Apdo. Correos 28

28514 Nuevo Baztán (Madrid)

ACCIDENTE LABORAL TERRORISMO PATRONAL



CC.OO.- U.G.T. CÓMPlices

HACIA UNA FEDERACIÓN DE CAJAS DE RESISTENCIA

La CAJA DE RESISTENCIA SOLIDARIDAD OBRERA no es una experiencia única. En el resto del Estado se están levantando varias Cajas más (Huelva, Gijón, Zaragoza) que junto a ésta de Madrid y a la principal impulsora de todas ellas, El Comité de Solidaridad de los Trabajadores de Valladolid, pretenden crear una red de Cajas, una Asamblea o Federación, que permita a l@s trabajador@s responder en unidad y de manera inmediata ante cualquier ataque represivo del capital o del Estado.

El Comité de Solidaridad de los trabajadores de Valladolid lleva veinte años luchando contra la represión, adquiriendo una experiencia, en estos años de lucha, que ahora están poniendo al servicio de toda la clase obrera para levantar instrumentos de solidaridad en todo el estado.



Logotipo del Comité de Solidaridad de Valladolid

CONTACTA CON

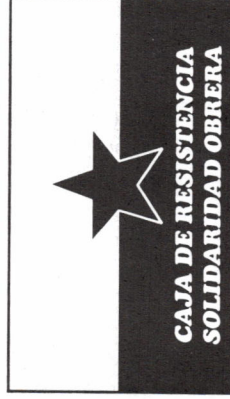
LA CAJA DE RESISTENCIA

Puedes enviarnos tus datos (nombre y apellidos, dirección, empresa o sector de trabajo, etc), tus opiniones, sugerencias e ideas, a la siguiente dirección postal:

**CAJA DE RESISTENCIA
SOLIDARIDAD OBRERA**

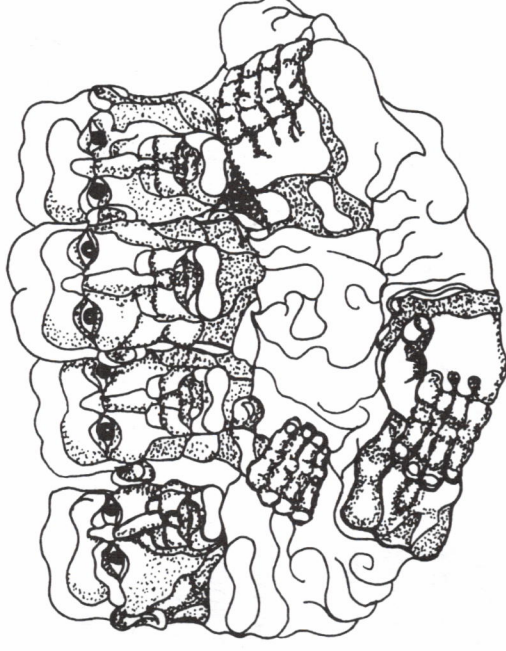
C/ Espoz y Mina, 15 1º. 28012 Madrid

Practica la solidaridad !



¿Qué es

LA CAJA DE RESISTENCIA SOLIDARIDAD OBRERA?



CAJA DE RESISTENCIA SOLIDARIDAD OBRERA?

Para explicarlo claramente será más fácil decirlo que no es. Esta **CAJA DE RESISTENCIA** no paga huelgas a sus afiliad@s. Pertenecer a la misma no da derecho a recibir, en exclusiva, servicios de la **CAJA**. Solamente da derecho a realizar aportaciones económicas, participar en sus campañas y recogidas de aportaciones, repartir hojas informativas, decidir en la Asamblea General la línea general de actuación, elegir miembros a la Comisión Delegada y decidir donde van las ayudas que supongan más del 33 % de los fondos de la **CAJA**.

La **CAJA DE RESISTENCIA** es, por tanto, un instrumento creado, dirigido y controlado por l@s trabajador@s, para combatir la represión que contra ell@s mism@s como clase se ejerce. Principalmente dirige sus apoyos hacia aquéll@s que combaten directamente el sistema capitalista y que por ello son víctimas de sus represalias, ya sean grupos de trabajadores, sindicalistas, insumisos, antifascistas, etc.

En definitiva, La **CAJA** es una herramienta de lucha de tod@s l@s trabajador@s para ejercer directamente la **SOLIDARIDAD** y el apoyo mutuo, independientemente de la ideología, militancia o pertenencia a partido político, sindicato, colectivo, asociación vecinal, etc

que cada un@ elija. La **CAJA** es por ello un lugar de **UNIDAD** de l@s trabajador@s ya que en la misma participan, en condiciones de igualdad, miembros de diferentes sindicatos y no afiliad@s, pues la lucha contra la represión no puede tener diferencias ideológicas o partidistas.

ACTUACIONES DE

LA CAJA

La **CAJA**, en su lucha contra la represión, ayuda económicamente a aquell@s trabajador@s que son objeto de despidos o sanciones por su enfrentamiento con el capital. Ayuda también a aquell@s jóvenes que en la lucha antimilitarista, ecologista, antifascista, etc; son represaliad@s. Además aporta ayudas a aquellos colectivos o grupos de trabajador@s que mantienen una lucha en defensa de los intereses de clase.

Así, por ejemplo, esta **CAJA** ha realizado, entre otras, las siguientes actuaciones:

- Aportación de cien mil ptas. a Primitivo Rodríguez, minero despedido de Hunosa, responsable sindical de la Corriente Sindical de Izquierdas, encarcelado y con amenaza de desahucio de su vivienda familiar, acusado de pegar a un mando intermedio. Con ayudas de otras Cajas de Resistencia, organizaciones sindicales, etc, se consiguió mantener la vivienda y sacarle de prisión.
- Aportación de cuarenta mil ptas. a Vicente Antón, conductor de autobuses de la empresa

TUOSA de Zaragoza, responsable sindical del CUT, despedido por tercera vez tras un montaje empresarial. Continúa en la calle.

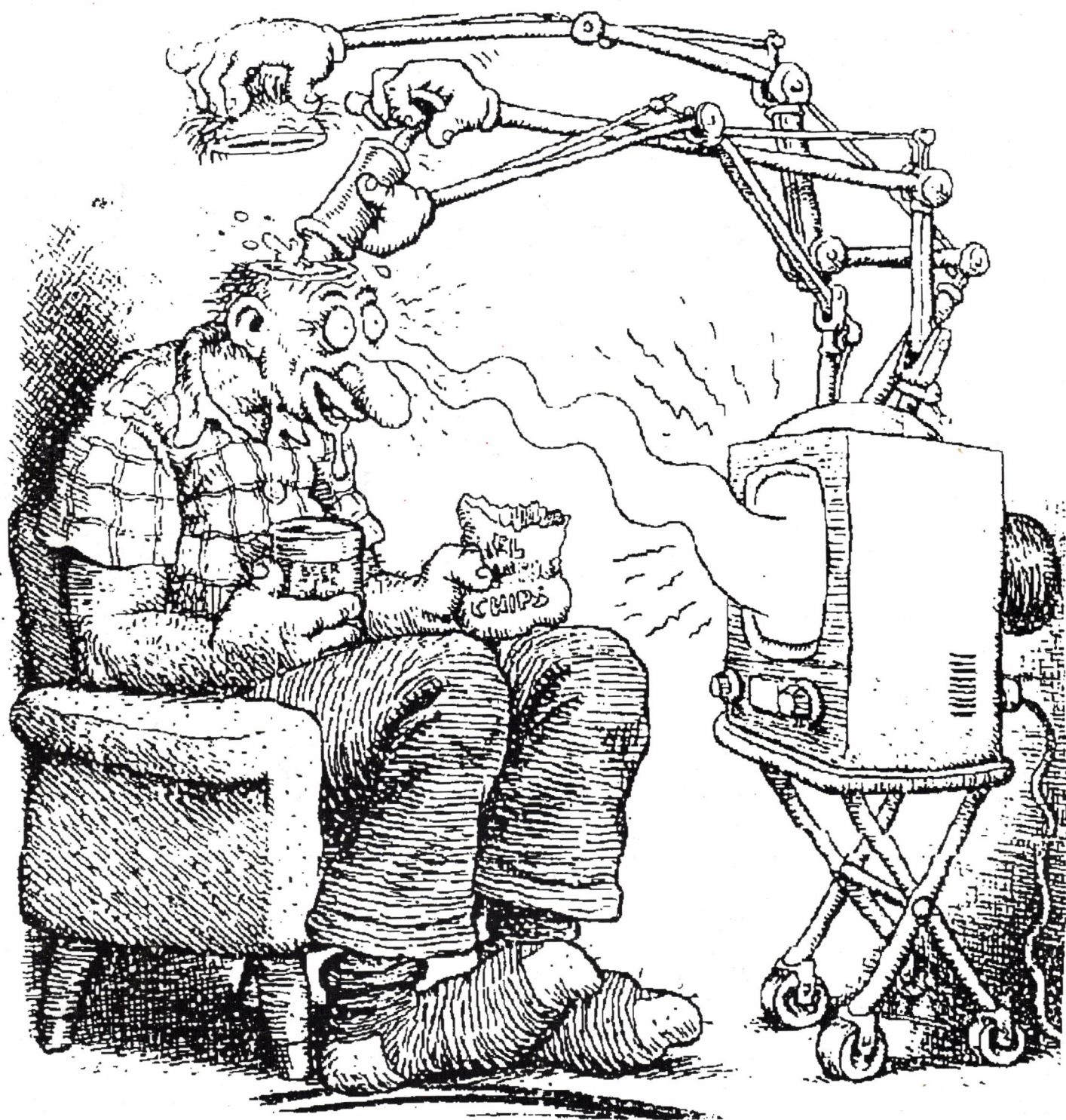
- Aportación de veinte mil ptas. para apoyar la lucha y defensa jurídica de tres insumisos agredidos en los juzgados de P.Castilla por nazis, detenidos por la Guardia Civil, acusados y juzgados por «agresión a la autoridad». Salieron en libertad y libres de cargos, los nazis no fueron juzgados por estos hechos.

- Aportación de cincuenta mil ptas. a los trabajadores de DURO-FELGUERA en lucha, en enero del 97, por la recolocación acordada en 1994 de 40 despedidos (encierro en la catedral de Oviedo, quemas de trenes, de oficinas de hacienda, etc.).

FUNCIONAMIENTO INTERNO

Cada miembro **ACTIVO** de la Caja de Resistencia, además de cubrir su cuota anual (5.000 ptas.), realiza una función de propaganda en su puesto de trabajo, de manera verbal y escrita, repartiendo hojas informativas, revistas, etc; recoge aportaciones entre sus compañeros, e informa, propone actuaciones y ayudas de la caja. Cada **GRUPO DE ACTIVOS**, o sea activos de un mismo turno, empresa o sector, prepara su propaganda, actuación y elige, entre sus miembros, un responsable para la **COMISION DELEGADA**, órgano de gestión y responsable de la custodia de los fondos de la Caja de Resistencia Solidaridad Obrera. Esta Comisión puede disponer de una cantidad total que en ningún caso deberá sobrepasar el 33 % del total del fondo.

La **ASAMBLEA GENERAL** se reúne, al menos, dos veces al año y es el máximo órgano de la Caja con capacidad de decisión sobre todos los temas concernientes a la misma (Aprobación de ayudas, Incorporación de nuevos Grupos de Activos, reforma de Estatutos, etc)



**LA TELEVISIÓN
TE MANIPULA**