

EL SOLIDARIO

REVISTA DE LA CONFEDERACION SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA

Nº 3 - FEBRERO 1.993

150 PTS



EL SOLIDARIO

Revista de la Confederación
Sindical Solidaridad Obrera



DISEÑA, MAQUETA Y COMPONE:

Solidaridad Obrera
HAN TRABAJADO EN LOS ARTÍCULOS DE ESTE NUMERO:

Manolo Fernández Suárez.

César Barreales Fresno.

Santiago Herrero Garcia del Valle

Nacho Cabañas Magán.

Julián Méndez Gorines.

Iñaki Martín Salvador

Manolo Lombardía Gude

**SUSCRIPCIONES, PEDIDOS
Y CORRESPONDENCIA:**

El Solidario

C/ Montera, 37 2º 28013 MADRID

Tfn. 91-523.15.16

Nº. 3 FEBRERO DE 1.993

EDITORIAL La única respuesta: Huelga General	3
Anarcosindicalismo en el momento presente	4
Iniciativas de lucha contra el paro	7
Banco de Santander Readmisión Despedidos	8
La Prospe, una escuela viva	10
Rastro: Ataque a los puestos políticos	12
Contra el racismo, solidaridad y movilización	13
Okupación en Madrid	17
La insumisión total	22
Carta desde la cárcel	24
10 años de gobierno PSOE	25
El deterioro medioambiental	29
PAGINA DEL OCIO: La música de la tierra	32
María Bruguera, ¡ Hasta siempre !	33

Abogados Laboralistas

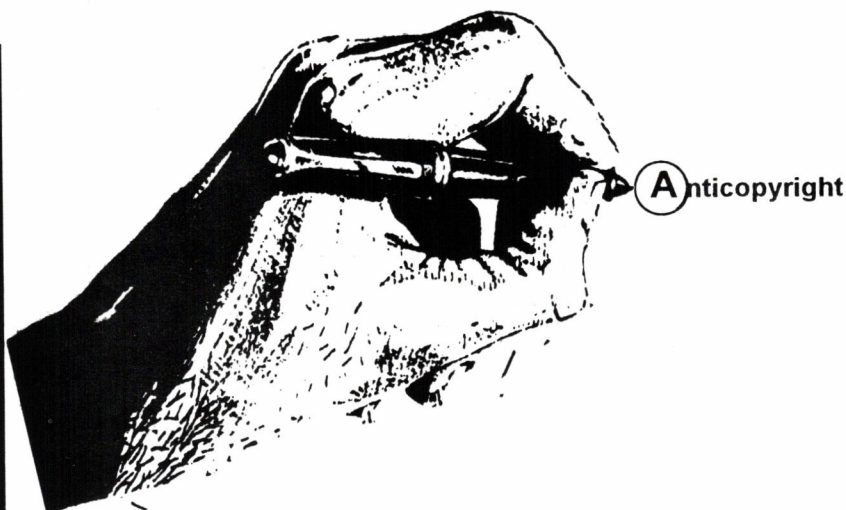
Milagros Rocha

José Gabriel Antón

Todos los jueves, de 6 a 8 h. en:

C/ Montera, 37 -2º

Tfn. 91-523.15.16



EDITORIAL**LA UNICA RESPUESTA: HUELGA GENERAL**

Aunque no ha llovido desde entonces, han pasado ocho meses desde que el número 2 de EL SOLIDARIO salió a la calle y, sin embargo, bien podriamos reproducir aqui, el editorial de entonces.

Si acaso, los ataques desatados contra los trabajadores, por Patronal, Gobierno y CEE, se han multiplicado en número y gravedad.

La única respuesta seria ante tamaños ataques es, sin duda, la Huelga General, tal y como ya defendiamos entonces. Pero la actitud de CC.OO. y U.G.T., cada día más complicados con el Estado, deja poco espacio para la lucha. El 28-M fue todo un ejemplo de por donde anda su techo movilizador: 4 horas, movilizar para parar las movilizaciones. Desde entonces ha pasado el "Decretazo", se han disparado las regulaciones de empleo, los despidos, los cierres de empresas...

El año 92 podría quedar para la historia como "el año del paro", si no fuera porque el 93 lo superará. Según la propia CEE, de quien dimanan los planes destructivos, para 1993-94 en estado español se superará el 20 % de trabajadores en paro. Si a esto añadimos la precariedad de los contratos, la miseria salarial (menos de 60.000 pts/mes de salario mínimo interprofesional), etc, el panorama que resulta es desolador. Desolador pero real.

Ahora, y tan sólo como un paso más en estos ataques a derechos y conquistas, intentan destruir de un golpe los Convenios Colectivos (tal y como ya ha ocurrido en el Metro de Madrid), quieren también "flexibilizar" los despidos (¡aún más!), vuelven a airear la Ley de Huelga; la pactada con los sindicatos "oficiales", o la otra, "pactada" con la patronal, que tanto monta, monta tanto; y con todo esto tenemos que volver a oir a los Redondo y Gutierrez "amenazar" con acciones de "máxima envergadura"...

Desde Solidaridad Obrera vamos a continuar impulsando la toma de acuerdos y acciones en común, para luchar contra este estado de cosas, con todas aquellas organizaciones, colectivos, grupos,...etc que así lo decidan.

ANARCOSINDICALISMO EN EL ESTADO ESPAÑOL. MOMENTO PRESENTE.

¿Qué queda en este país de las ideas que se llamaron anarcosindicalismo, y que se podrían definir como aquellos impulsos a la movilización social inspirados en principios participativos libertarios? ¿Dónde está aquella legendaria CNT que aglutinó y movilizó a millones de trabajadores hasta la realización de una impresionante revolución? ¿Qué herencia nos han dejado? ¿Es posible reproducir aquella obra en los tiempos que vivimos?

Es necesario seguir reflexionando al respecto. Os proponemos abordar unos comentarios sobre la historia reciente de aquellas organizaciones que existen en el entorno del anarcosindicalismo, para llegar luego a unas conclusiones finales de tipo más general.

CNT-AIT.-

Esta organización se encuentra sumida en un lamentable estado de degradación. A esta situación se ha llegado por dos tipos de causas: Las causas externas, esto es, la acción represora de los poderes del Estado, que se manifiesta a partir de la legalización con el fin de evitar su desarrollo como aglutinante de posiciones obreras al margen de "pactos de la Moncloa", "consenso constitucional"... El ejemplo más famoso de lo que decimos sería el montaje del "Caso Scala", que fue el golpe exterior

eternas y crispadas discusiones (titularidad de las siglas CNT / participación en los comités de empresa). Afortunadamente el paso del tiempo puede servir para clarificar y desdramatizar las discusiones. Solamente pretendemos dejar constancia de las siguientes constataciones que entendemos objetivas: Ya desde los primeros tiempos en la CNT-AIT se hizo una "cuestión de principios" sobre la

participación en los comités de empresa. Pero la cuestión de fondo es que al margen de los comités (aunque sea mucho más difícil) también se pueden hacer cosas, y nadie (salvo excepciones, como el conflicto de los astilleros de Puerto Real) ha impulsado una dinámica en su sector que supusiese una práctica diferenciadora de los comités de empresa.

La CNT -AIT no ha hecho nada serio en todos estos años: Ni sindicalismo, ni volcarse en apoyo de movimientos sociales, ni tan siquiera una labor creíble de propaganda ideológica, de la que tanto alardean.

En el año 1.927 se creó la FAI para defender las señas de identidad anarquistas de la CNT, por aquel entonces un gran sindicato que contaba con miles de afiliados y diferentes tendencias en su seno pugnando por el control de la Confederación. Al margen de opiniones al respecto, por lo menos se puede considerar "racional" el sentido de la FAI en 1927, diferenciando el papel del sindicato de aquel otro que debe jugar una organización específicamente anarquista. Sin embargo, hoy en día la CNT-AIT es una organización marginal, replegada sobre sí misma, autoexcluida de la sociedad, soportando un estado de "resaca" ideológica, que como todas las resacas es producto de una mala asimilación, al no saber conjugar aspiraciones y realidad.

Es lamentable el desprestigio que sufre la CNT, incluso entre las otras organizaciones libertarias, que no entendemos su ceguera, la ridiculez de sus posiciones, de las que se pueden encontrar tristes ejemplos en las páginas de esta revista.

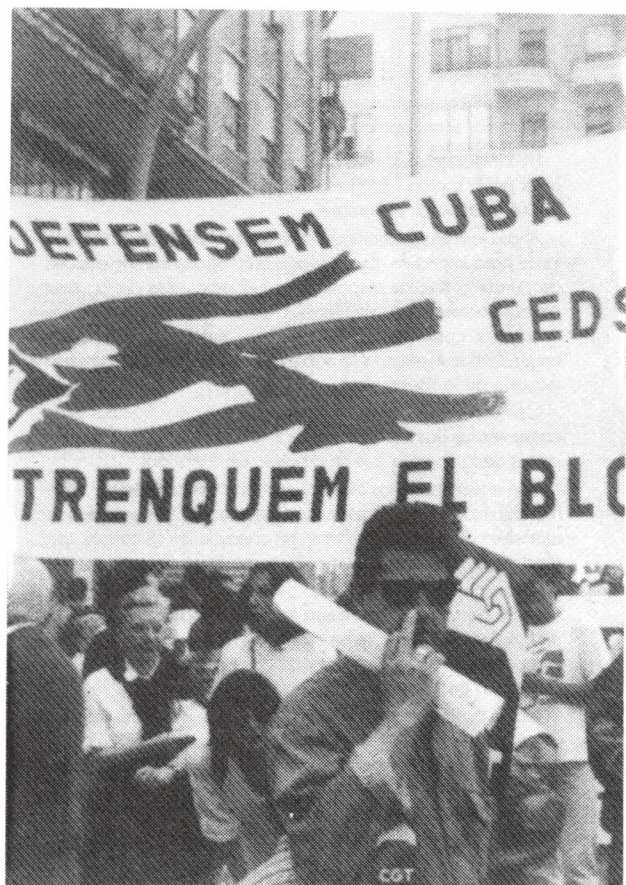


más fuerte que tuvo que soportar la CNT. Pero ineludiblemente hay que referirse también a las causas internas, que a nuestro juicio han sido aún más determinantes. No se trata, aquí, de tomar partido respecto a los temas que han producido

¿Cuánto tiempo habrá que esperar todavía para que la CNT-AIT sea una organización viva, con una actividad coherente?

CGT.-

Militando en la CNT-AIT mucha gente entendimos, en diferentes momentos, que había que irse de allí, que no era posible trabajar encontrándose tantas trabas en tu propia casa. Así se montó la CNT (Renovada). No obstante, hay que señalar que conforme la organización creció empezaron a manifestarse serias amenazas. A título de anécdota, en el Congreso del 87 se quita de los



estatutos la definición de sindicato "revolucionario" porque "asustaba a la gente". Está claro que a los únicos que asustaba era a los burocratillas que iban tomando posiciones dentro. La degeneración interior se manifiesta sin tapujos en el Congreso de Diciembre del 89, dando lugar a la polarización del sindicato en dos líneas: una más o menos clásica en el sentido de reconstrucción de la CNT como lo que representó históricamente, esto es, una herramienta participativa y movilizadora al servicio de la clase obrera. Y por otro lado estaban los que "vencieron", es decir, aquellos que querían convertir a la ahora CGT en el tercer gran sindicato oficial (algo más enrojecido formalmente, si acaso, que CCOO Y UGT). Y ¡claro! para estos aprendices de brujo que

sólo pensaban en montar un gran "aparato" sindical, el crecimiento (su angustiada obsesión) sin una política sindical propia, sólo podría lograrse en base a componendas por arriba, algunas de las cuales pasamos a relatarlos someramente.

El primer intento consistió en creer que el crecimiento vendría por arrinconar a los anarcosindicalistas, "acondicionando" la organización para que desembarcara en ella la magna "izquierda sindical". Esta llamada "izquierda sindical" que se encontraba integrada en las filas de CCOO, es preciso señalar que nunca desarrolló una línea realmente diferente en lo sustancial a la mantenida por el aparato de CCOO (las diferencias eran más fáciles de encontrar en las palabras que en los hechos). Finalmente la operación de crecimiento vía apertura hacia la "izquierda sindical" debe considerarse fracasada, ya que no ha aportado crecimiento ni nada positivo, y sí en cambio, ha multiplicado las tensiones internas.

También se contactó en varias ocasiones con la USO (ha habido presiones internacionales para fomentarlo) sin que se llegara a concretar mucho. E incluso en casos como la participación conjunta a elecciones sindicales, por ejemplo en el caso de Bimbo, significó un retroceso respecto a lo anteriormente obtenido como CNT.

Pero hubo más intentos de crecer (necesidad imperiosa que justificaría, insistimos, el montaje de la CGT como el tercer sindicato). Incluso intentaron comerse a Solidaridad Obrera de Zaragoza. Nuestros compañeros entendieron que a pesar de proximidades no están las cosas como para meterse allí y tener que volver a irse por los mismos motivos.

Y como último ejemplo podemos mencionar el caso de sectores de la regional catalana de CGT que como no ven una salida general para la organización se plantean participar en la creación de un sindicato nacionalista en Cataluña.

Vemos, pues, que estos sucesivos intentos de "crecimiento desde arriba" no han cuajado. Para nosotros está claro que no hay sitio para ser el tercer sindicato queriendo robar parte del espacio que ocupan UGT y CCOO, y utilizando sus mismas armas. Estas macro-estructuras burocráticas cuentan con una gran experiencia en colaborar, en ser instituciones al servicio del Estado. No hay mucho hueco para alguien que quiera ocupar su espacio. Como tampoco hay espacio sindical para un tercer sindicato, diferente sólo en cuestión de matices, de formalidades respecto a la política colaboradora de CCOO y UGT.

SOLIDARIDAD OBRERA.-

Brevemente apuntar, para quienes no sepáis mucho de nosotros, que el Congreso de la CGT de Diciembre del 89 fue la gota que colmó el vaso. Entendimos que el burocratismo estaba devorando la organización (los sindicatos perdían poder de decisión que se traspasaba a los comités ejecutivos, se creaba una Comisión de Conflictos porque ya no se creía en el "libre pacto"...). No queríamos perder más tiempo en estériles peleas internas, queríamos trabajar seriamente, y entendimos que sólo podíamos hacerlo yéndonos de allí. Mucha gente se planteó romper, aunque sólo unos pocos elegimos el camino menos fácil. Otros compañeros se dejaron vencer por el "traumatismo" como si no lo hubieran experimentado ya al salir de CNT-AIT. Somos conscientes de no ser un fin en nosotros mismos, que Solidaridad Obrera es una experiencia transitoria hacia una confluencia futura mucho más importante. Lo mejor de S.O. no es lo que somos, que es poca cosa, sino lo que representa nuestra existencia, esto es, que actualmente ni el dogmatismo de la CNT, ni el reformismo de la CGT son la salida, y que hay que discutir, transformarse para edificar una organización más amplia e integradora.

Resulta curioso observar la necesidad que existe en el momento presente de contar con una organización como fue históricamente la CNT, un sindicato que lejos de ser un apéndice del Estado

(como los mayoritarios) fuera impulsor de la movilización contra los golpes que estamos recibiendo y los que programan darnos (aumento del paro, sacrificio salarial, precariedad en el empleo, el ataque a las conquistas sociales, el desmantelamiento de los servicios públicos, el recorte de derechos cívicos y el incremento de la represión...) Permitiendo, a su vez, que los trabajadores sean los protagonistas de todo el proceso.

¡Cuánto más necesitamos una organización amplia e independiente que conjugue movilización y democracia, tanto más huérfanos estamos de ella!

Y por otro lado todos conocemos la existencia de multitud de candidaturas, de sindicatos de empresa... Compuestos por gente que no quiere seguir la línea de UGT y CCOO, por gente que resiste numantamente en su sector. Pero cada uno anda por su lado y así no es posible dar respuesta a los ataques generales que recibimos, y es difícil también continuar aisladamente la resistencia en cada sector.

Nos atrevemos a afirmar que esta necesaria confluencia sindical no podría hacerse en este país al margen del anarcosindicalismo. Inevitablemente habría que recuperar tradiciones ya utilizadas por la CNT hace décadas.

En lo inmediato hay que reflexionar sobre estas ideas, sobre las posibilidades de converger superando

desconfianzas y celos en muchos casos sin fundamento.

¡Ojalá podamos estar en el futuro dentro de nuestra amada CNT, y siendo una organización amplia, abierta y combativa!



INICIATIVAS DE LUCHA CONTRA EL PARO

Del cuatro al ocho de Enero se han celebrado en EL Saler, Valencia, los segundos encuentros de la Coordinación estatal de iniciativas de lucha contra el paro y la pobreza. Delegados de Solidaridad Obrera asistieron a las dos últimas jornadas.

Decir en principio que la coordinación ..."nació en octubre de 1990 en Asturias y desde su nacimiento todos los grupos teníamos muy claro que no queríamos reproducir experiencias anteriores, que frustraron la coordinación. Es por esto que no existe ningún órgano por encima de los grupos, ni responsabilidades específicas ... sencillamente cubrimos la necesidad de intercambiar experiencias para desarrollar campañas conjuntas con objetivos comunes, y sobre todo, rompemos el aislamiento para pasar al APOYO MUTUO y la SOLIDARIDAD ACTIVA; abriendo la posibilidad de desarrollar acciones prolongadas que se encaminen hacia la solución de nuestros problemas." tal y como ellos afirman en el Monográfico que han editado bajo el título "Si el INEM te kema, Kema el INEM".

Los grupos, colectivos y organizaciones que estan en la coordinación aparecen en el directorio que incluimos en el presente artículo.

Durante los primeras jornadas de estos encuentros se había tratado sobre intercambio de experiencias, autoorganización...etc. El jueves, 7, el tema a debatir fue el calendario de iniciativas y acciones contra el paro. Se debatió la organización de LA MARCHA CONTRA EL PARO que irá de Valencia a Madrid del 24 de Junio al 3 de Julio, se habló del número mínimo de marchantes, de las acciones de apoyo, los contenidos, la propaganda, la organización de festivales, etc, creandose cuatro comisiones

encargadas de recorrido e infraestructura, economía, prensa y acciones en Madrid.

A finales de Enero nos volvimos a reunir, esta vez en Madrid para continuar avanzando en la organización de la MARCHA. La próxima reunión será en Gasteiz a finales de Febrero. De las acciones que se lleven a cabo iremos informando en nuestra prensa, así como de la organización de la propia MARCHA CONTRA EL PARO.

DIRECTORIO COORDINACION:

Gasteizko Langabetuen Asanblada

C/Pto. Barázar 1 Bajo. 01013 Gasteiz
Basajaun distribuidora

Apdo. 234 20300 Irún
ADEPAVAN

C/Avenida de Uviu, 15 Bajo.

L'ENTREGU 33940 Asturias.
Kolektivo de Jovenes LA COMA

C/Sevilla s/n (locales del mercado)

LA COMA PATERNA. 46980 Valencia.
Kolektivo de jovenes MELIANA

(poner en el sobre Xavi)

C/Mariano Benlliure 1 Bajo

MELIANA 46133 Valencia
Kordinadora de Kolektivos del Parke

C/Pza. Poeta Miguel Hernandez s/n

locales del anfiteatro

EL PARQUE ALFATAR. 46910 Valencia
Lucha Autónoma

C/Hortaleza 19 1º dch

28004 Madrid
Asociació de Joves contra L'Atur

C/Urgell 14- 2º 1º

Apdo. 413 08240 MANRESA
A. pel foment de l'ocupació en contra de l'atur

C/Cardenal Tedesebini 67-69
08027 BARCELONA

Asociació contra l'atur juvenil de Nou Barris

C/Palamós 49

08033 BARCELONA
Moviment d'aturats La Mina

C/Cristobal de Moura s/n

Apdo. 529 Sant Adria de Besos

08930 BARCELONA
JOC-E

C/Plz. San Bruno 14 entr.

09007 BURGOS
Colectivo "LA CALLE"

C/Peral, 22 41002 Sevilla
Coordinadora contra el paro

C/ Coro de Ronda Garcilaso, 8 Bj

TORRELAVERGA 39300 CANTABRIA

BANCO DE SANTANDER TIENE QUE READMITIR A LOS CUATRO DESPEDIDOS

Entre los días 7 y 12 de mayo de este año el Banco de Santander, haciendo honor a su fama de ser la entidad financiera más antisindical, despidió a cuatro representantes de los trabajadores pertenecientes a la Izquierda Sindical del Banco de Santander (ISBS), culminando así un proceso de persecución iniciado meses atrás.

La causa aludida por el Banco fue la de filtrar información a la revista Epoca. El citado medio de comunicación había publicado, en el mes de marzo, cuantiosa información sobre el Santander; la mayoría se refería al presunto fraude fiscal que venía a cuantificar en, aproximadamente, un billón y medio de pesetas. Entre toda esa información aparecía la referida a dos posiciones crediticias: Una de un alto cargo del Banco, en condiciones inmejorables. La otra del P.S.O.E., repartida entre un crédito vencido e impagado desde hace más de dos años y un descubierto en cuenta, por un importe total de 568 millones.

La información aparecía bajo el título: "Así fiancia el Banco de Santander al PSOE".

A pesar de que el periodista autor de la información aseguró públicamente en una emisora de radio, ante notario y bajo juramento en dos juicios, que los datos le fueron facilitados por un alto directivo y no por ninguno de los despedidos, el Santander no rectificó y mantuvo las sanciones

Estaba claro que no se trataba de castigar a los verdaderos culpables. Más bien se pretendían otros objetivos: Presentar unas cabezas de turco adecuadas y del agrado del consejo de administración, intimidar a la plantilla y librarse de los cuatro dirigentes del sindicato que más molestaban al banco.

Mediante la "fabricación" de pruebas, que sirvieron de base argumental para los despidos, se pretendía algo más que librarse de cuatro empleados. Sindicalistas como Torres, Solis, Caamaño o Aguilera representan el tipo de sindicalismo que más puede molestar e inquietar en esta llamada democracia, en este organigrama que todo lo controla, que sólo permite hacer el paripé según sus reglas del juego.

Cuando alguien dice nó a esas reglas -es decir, a la mordaza, al mangoneo, al trueque, a dar la espalda a los problemas de los trabajadores, a las subvenciones, a la golfería, a la lógica patronal en suma- se coloca en el punto de mira de empresas como el Santander.



LOS DOS ATROPELLOS DEL SANTANDER

El banco cántabro cometió de forma simultánea dos atropellos. Uno el de los despidos y otro el de difundir, entre toda la plantilla, una circular en la que acusaba a los compañeros de falta de ética, de profesionalidad y de haber facilitado información confidencial a un medio de comunicación. Es decir el Santander se erigía en juez y en jurado y, por supuesto, les declaraba culpables.

Como respuesta coherente y proporcionada los cuatro trabajadores interpusieron dos demandas: una contra los despidos y la otra por atentado contra el honor y difamación.

El resultado no ha podido ser más positivo: en la primera el magistrado declaró nulos los despidos, ordenando la inmediata readmisión y la otra, ganada en el Tribunal Superior de Justicia, que obliga al banco a rectificar públicamente y a indemnizar con un millón de pesetas a cada uno de los afectados.

Estamos ante la culminación de más de seis meses de lucha, con diversas acciones de protesta, las más significativas realizadas ante la entrada de distintas sucursales, todos los días. El apoyo económico de los trabajadores del Santander y la solidaridad prestada por distintos sindicatos han sido fundamentales para el mantenimiento de la lucha.

PATALETA DEL BANCO DE SANTANDER

La soberbia, la prepotencia de la cúpula del banco, se ha traducido en su decisión de no readmitir a los despididos. Amparándose en un artículo de la Ley de Procedimiento Laboral les ha comunicado que mientras dure la tramitación del recurso les abonará el salario sin asignarles puestos de trabajo.

Esto no ha terminado, pero no cabe duda de que ahora los trabajadores del Santander están mucho más reforzados que cuando fueron despididos hace seis meses. Se ha demostrado que tenían razón y la persecución sindical ha quedado totalmente desenmascarada.

La lucha continúa y no cejará hasta que los compañeros vuelvan a ocupar sus puestos de trabajo.

EL SINDICATO HERMANO

Por lo aclaratorio del mismo, reproducimos el artículo publicado por la sección sindical de SOLIDARIDAD OBRERA en el BCH en el número 8 de su revista SOLIDARIDAD, contestando a otro aparecido en el boletín de la sección sindical de CGT en el mismo banco.

Así nos califican en su propaganda los compañeros de CGT y elogian el trabajo sindical de los delegados de Solidaridad, que han firmado en la BNP el acuerdo que reproducimos en esta misma revista.

Dicen también "seguiremos vuestro ejemplo compañeros (y amigos)".

Si el ejemplo de Solidaridad Obrera es conseguir, para toda la plantilla de un banco, ascensos de categoría mediante criterios objetivos de antigüedad y exámenes; no entendemos que ese sindicato hermano haya concluido en el BANCOTRANS un acuerdo que beneficia exclusivamente a delegados de CGT y CCOO, a pesar de basarse en las mismas razones y fundamentos jurídicos. No entendemos además que los hermanos de la CGT se comprometan ante la dirección del BANCOTRANS a no propiciar ninguna reclamación similar por parte de otros trabajadores.

Los amigos y compañeros de CGT han boicoteado las movilizaciones de apoyo a los cuatro despididos por el Banco de Santander, alcanzando el dudoso mérito de ser el único sindicato de banca de Madrid que no ha colaborado, en mayor o menor medida, en la lucha por la readmisión de estos compañeros del sindicato ISBS. Debía parecerles poco, ya que no han vacilado en hacer suyas y difundir todas las mentiras y difamaciones que en contra de los despididos lanzó la dirección del Santander.

Extraños hermanos estos de la CGT que en todo momento se opusieron, escrito y firmado está, a que Solidaridad Obrera estuviera presente en las reuniones de la fusión.

Raros amigos estos que se negaron a debatir con nosotros en una Conferencia Internacional de sindicatos realizada en Barcelona y vetaron la presencia de nuestro sindicato.

Lamentamos profundamente la actitud del sindicato CGT que con estos artículos pretende confundir a los trabajadores creando la falsa impresión de que mantiene unas inmejorables relaciones con Solidaridad Obrera además de una línea sindical similar.

QUIEREN MATAR UNA ESCUELA VIVA

No ignoramos los enemigos que circundan. No ignoramos los prejuicios sin cuento de que está impregnada la conciencia social del país. Es hechura de una pedagogía medieval, subjetiva, dogmática, que ridículamente presume de un criterio infalible. No ignoramos tampoco que por ley de herencia, confortada por las sugerencias del medio ambiente, las tendencias pasivas que son ya connaturales de suyo en los niños de pocos años, se acentúan en nuestros jóvenes con extraordinario relieve.

Francisco Ferrer y Guardia. La Escuela Moderna.

La Escuela Popular de Prosperidad, "la Prospe", está situada en el barrio madrileño del mismo nombre. Se enmarca en la Asociación Cultural Escuela Popular de Prosperidad, y se dedica preferentemente a la educación de adultos, siendo la escuela más antigua dedicada a este menester en Madrid, y única en sus características. Ayuntamiento y Arzobispado intentan desalojarla de los locales que actualmente utiliza, poniendo en peligro su supervivencia. Comenzó a funcionar en 1.973 en unos locales cedidos por la parroquia. En la efervescencia del año 77 ocupa, junto con otros colectivos, un local del vertical que destinarán a centro cultural. En el 81 el Ayuntamiento reclama los locales y negocia el realojo en un centro que mantenía alquilado a la Iglesia, y en el que funcionaba un colegio estatal. Dicho colegio es trasladado en el 83, y el entonces alcalde Enrique Tierno confirma el uso de los locales de la calle General Zabala para las actividades de la Escuela. Es ya en Junio de 1991 con la entrada del PP en el Ayuntamiento cuando comienzan los

problemas al anunciar los nuevos responsables municipales que se ha anulado el contrato de alquiler con el Arzobispado, y que éste reclama los locales (presuntamente para una especulación inmobiliaria). En este momento el diario ABC desata una furibunda campaña contra la Escuela denunciándola

como peligroso nido de extremistas. La Escuela Popular de Prosperidad es un centro de cultura popular e independiente. Sus miembros trabajan desinteresadamente en un marco de solidaridad y autoorganización, centrado en la asamblea como órgano decisorio. Su método es participativo y no competitivo. Trata de desarrollar una cultura popular, solidaria, igualitaria, crítica, reflexiva, desmitificadora, no clasista, no dogmática y liberadora. Asimismo está abierta a la problemática tanto del barrio como



Encerrados en el Arzobispado

general, propiciando continuos debates al respecto. Colabora asiduamente con diversos organismos de la Comunidad Autónoma y nacionales, Coordinadora de Minusválidos, Cáritas, programas de reinserción de toxicómanos... Y es

miembro fundador de federaciones de Escuelas Populares de educación de adultos (FAEA y FEPAM), habiendo recibido premios y diplomas institucionales en reconocimiento a su labor. Reconocida por el Mº de Educación como centro de educación permanente de



adultos en 1984, recibe ayudas de la Comunidad y del Mº, aunque no una subvención estable. Existe una cuota voluntaria para los socios que es prácticamente simbólica. Durante el curso 90-91 han participado 248 personas en talleres y actividades culturales. Efectivamente entre los socios de la Escuela existen grupos organizados que son los que más han contribuido al sostenimiento de este proyecto de educación alternativa. Así hay un grupo de socios militantes del cristianismo de base, otro se inscribe en la órbita de Liberación, y un colectivo anarquista que edita la revista "La Negra". Lugar muy destacado en la andadura de la Escuela ocupa el compañero fallecido en Octubre de 1990 Miguel Verdaguer, Miguel Bakunin para los amigos. Su talante dialogante, y la claridad de sus planteamientos consiguió en gran medida eliminar las naturales fricciones entre los diferentes grupos. Su ingreso en la Escuela, en 1978, dinamizó la

actividad de la misma, y específicamente del colectivo anarquista. Inmediatamente de ser instado el desalojo se pone en marcha una campaña de solidaridad con los compañeros. Se inicia una recogida de firmas, el envío de cartas de protesta, concentraciones ante la Junta Municipal... Todo ello acompañado de la defensa jurídica de oposición al desalojo. El mismo 27 de Junio pasado más de mil personas nos manifestamos por las calles del barrio. Los últimos episodios de esta actividad han sido, por el momento, una concentración encartelada con ocupación del Arzobispado de Madrid, junto con otras ante los Juzgados coincidiendo con las vistas del proceso. En todo caso la solución jurídica del asunto es muy difícil, puesto que la ley dará la razón, en última instancia, a la propietaria del inmueble (la Iglesia). Así lo reafirmó el Defensor del Pueblo ante los representantes de la Escuela que se entrevistaron con él. Los compañeros de la Prospe están tocando todos los palillos (por ej. forzando entrevistas con personajes de todas las instancias) y necesitan todo el apoyo que podamos prestarles. Como primera medida, acompañada de todas aquellas que se os puedan ocurrir, enviad cartas o telegramas de protesta a las siguientes direcciones:

Sr. Arzobispo de Madrid-Alcalá

C/ Bailén, nº 8, 28013-Madrid.

Sr. Alvarez del Manzano, Alcalde de Madrid

Pza. de la Villa, s/n, 28005-Madrid.

La Escuela Popular de Prosperidad es ya una institución entre la izquierda alternativa madrileña. Forma parte de un proyecto pedagógico democrático, del que tenemos pocos ejemplos en el Estado Español. Su supervivencia es necesaria.

RASTRO: ATAQUE INSTITUCIONAL A LOS PUESTOS POLITICOS

El pasado 16 de Agosto son levantados por primera vez los puestos de propaganda política que distintas organizaciones, colectivos y asociaciones instalan regularmente los domingos, coincidiendo con el rastro madrileño, en la Plaza de Tirso de Molina (antigua Plaza del Progreso). Algunas de estas organizaciones los vienen manteniendo desde hace más de 15 años, distribuyendo prensa y música alternativas, recogiendo firmas, vendiendo libros... Convirtiendo el lugar en punto de encuentro y contacto periódico.

Aprovechando el descenso del número de puestos por las vacaciones, dicho día se presentaron varias dotaciones de la Policía Municipal respaldadas por la Nacional. La orden parece provenir del reaccionario Angel Matanzo, concejal del distrito centro y vinculado al P.P. A partir de dicho domingo, la intervención policial se hace norma un domingo sí y otro también, incluyendo cargas, detenciones, multas... Según manifiesta la propia policía a militantes agredidos no sólo se prohíben los puestos "políticos" sino que además tienen orden de reprimir la realización de pintadas, pegada de carteles (salvo en campaña electoral), etc...

Estos hechos son analizados en la Asamblea General de Solidaridad Obrera de Septiembre y se decide acudir a las reuniones que las organizaciones afectadas, salvo la C.N.T.-A.I.T. que se había autoexcluido, venían realizando en los locales de Minuesa.



Como producto de estas reuniones se realizó una encartelada ante el Ayuntamiento de Madrid durante la celebración de un Pleno. Esta encartelada, a mediados de Octubre, fué más bien pobre, pues acudieron una veintena escasa de compañeros (8 de ellos de Solidaridad).

Nuestra propuesta de manifestación fué calando en las demás organizaciones y el sindicato la legalizó para el día 1

de Noviembre, a la vez se realizaban encarteladas en el propio rastro, recogida de firmas y otras actividades. Finalmente 16 organizaciones convocábamos la manifestación del día 1 de Noviembre.

La manifestación que se desarrolló bajo el lema "En tiempos de crisis el Gobierno y Ayuntamiento aumentan la represión", sin ser multitudinaria (500 ó 600 personas), fué lo bastante concurrida como para considerarla por parte de todos los convocantes como positiva. Tan combativa como de costumbre, las consignas coreadas por los asistentes fueron:



"Libertad de expresión sin pasar por la prisión", "Matanzo, Corcuera, fuera, fuera, fuera", "Matanzo, fascista, estás en la lista", etc...

Lo más positivo fué que, tras su realización, la actividad de los puestos instalados en Tirso volvió poco a poco a la normalidad, que se llevó a cabo una buena pegada de carteles por todo Madrid dando a conocer las medidas represivas desatadas por el Estado (Delegación de Gobierno + Ayuntamiento). El eco de la manifestación en la prensa convencional se redujo a breves reseñas aparecidas en El País, El Mundo y comentarios en algunas emisoras de radio. Lo más negativo del proceso, la actitud de la C.N.T.-A.I.T. autoexcluyéndose de la organización de las movilizaciones unitarias (incluida la propia manifestación) y la imagen tan negativa que dió manteniendo su puesto el día 1, cuando el resto de organizaciones marchaban en la manifestación y los montaron a su término, como era la consigna. Esta actitud ególatra no conduce a nada positivo, ni para los trabajadores, ni para la propia organización en cuestión.

CONTRA EL RACISMO, SOLIDARIDAD Y MOVILIZACION

El racismo y las agresiones fascistas van en aumento en la "Europa rica", a la par que las instituciones van dictando leyes cada vez más restrictivas contra los derechos de las víctimas de la xenofobia y de las agresiones.

A los cientos de muertes por "patera" hay que sumar los asesinatos de los nazi-fascistas como el de Lucrecia Perez, inmigrante dominicana asesinada en Aravaca por un grupo de los autodenominados "Bases Autónomas" encabezado por un Guardia Civil, o como el de Hassan El Yahahaqui, inmigrante marroquí asesinado en Majadahonda por un grupo de cabezas huecas; o como el de una mujer y dos niñas turcas en Mölln, Alemania...etc. Si en el 91 recorriamos en manifestación los alrededores de Tirso de Molina 1500 personas contra el racismo y el fascismo, este año, tras los asesinatos, hasta las instituciones (IU-PSOE-PP) convocaron la "suya" para la galería.

El 27 de Octubre Solidaridad Obrera acudió a la reunión que Lucha Autónoma y la Asociación de Emigrantes Marroquíes en España (AEME) convocaban para organizar manifestación contra el racismo. A esta reunión acudieron organizaciones como IU, Liberación (ex-MC + ex-LCR), y CCOO, que posteriormente se descolgaron de la convocatoria con argumentos peregrinos. A su pesar la organización de la manifestación fue ganando en apoyos de diversas organizaciones de emigrantes y de organizaciones de "izquierdas" del estado. Solidaridad Obrera legaliza la manifestación para el día 22 el día 10 de Noviembre ante la dejadez de la CGT, encargada de ello.

ASESINAN A LUCRECIA

Se hicieron los carteles de convocatoria y el viernes 13 comenzó la pegada. Ese mismo día, un grupo fascista asesina a balazos a Lucrecia Perez en la discoteca abandonada Four Roses en Aravaca, dejando herido a otro inmigrante. Ante ello las organizaciones convocantes nos reunimos el sábado acordando acudir a la concentración del domingo en Aravaca y realizar rueda de prensa el martes. Tras esta reunión un grupo de unas cuarenta personas, principalmente inmigrantes argentinos, llena de pintadas el centro de Madrid.

LA CONCENTRACION DE ARAVACA

En la concentración de unas 3000 personas las consignas contra la Ley de Extranjería, contra González y Corcuera, fueron coreadas por la inmensa mayoría de los concentrados. La denuncia del racismo institucional, del racismo de Estado provocó la indignación de politicastros presentes en la misma, como la dirigente del PSOE García Bloise.

Tras la concentración nos reunimos nuevamente en el local de CCOO de Pozuelo, nuevamente CCOO, Liberación e



IU se desmarcan de la convocatoria de manifestación aduciendo precipitación, pidiendo al menos 15 días para prepararla "en condiciones".

LOS HIPOCRITAS TAMBIÉN CONVOCAN

Al día siguiente, una vez convocada la acordada rueda de prensa, nos sorprenden las instituciones convocando "una gran manifestación" para el sábado 21. CCOO, IU y Liberación convocaban junto al PSOE, UGT y PP la manifestación del lavado de conciencias, la "mani" sería silenciosa y sin pancartas (?).

LOS MEDIOS DE COMUNICACION COLABORAN

A la rueda de prensa acuden prácticamente todos los medios de radio, televisión y prensa, hablaron representantes de La Radical Gai, Lucha Autónoma, AEME, Inmigrantes

La rueda de prensa fue callada cobardemente por todos y cada uno de los medios de comunicación (incluso había dos Agencias, EFE y Europa Press).

EL VELATORIO SE TRANSFORMA

Ese mismo martes a la noche el velatorio institucional convocado por diversas ONGs (del entorno PSOE) en la Plz. La cibeles ante la Casa America, baluarte del Vº Centenario, se transforma en un sólo grito contra la Ley de Extranjería. Los medios de comunicación también callan y se limitan a hablar del abucheo al Alcalde Manzano, que llega a afirmar que "los concentrados son tan intolerantes como los que apretaron el gatillo en Aravaca". Como declaraciones fuertes, típicas sólo de fascistas, las del Ministro del Interior Corcuera que obviamos reproducir por no manchar la revista.



Senegaleses, C.G.T. y S.O., durante más de hora y media, criticando el racismo institucional, la hipocresía de los convocantes de la manifestación del 21, la situación real que padecen los inmigrantes, el acoso policial, las amenazas y agresiones fascistas permitidas por el Estado, las relaciones que el Gobierno mantiene con regímenes como el marroquí...etc

LA MANIFESTACION INSTITUCIONAL

A las 12 h. dió comienzo la "gran manifestación silenciosa" que si por algo se caracterizó fue por el continuo corear de consignas contra la Ley de Extranjería, contra el PSOE, contra Corcuera, Matanzo y González. En realidad fueron dos manifestaciones en una, la cabecera, sin nada que decir, llena de corbatas, politicastos y politiquillos y el resto con multitud de pancartas, principalmente de organizaciones de inmigrantes, y con continuas consignas antiracistas, antifascistas... Durante la mani se repartieron 6000 volatinas llamando a la manifestación del día siguiente, se repasaron numerosas pintadas fachas...etc.

Los medios de comunicación se ocuparon "solamente" de las declaraciones de los políticos ilustres, para nada reflejaron lo que allí ocurrió.

LA MANIFESTACION CONTRA EL RACISMO, LA LEY DE EXTRANJERIA Y LAS AGRESIONES FASCISTAS.

A las doce y media de la mañana partió la manifestación de la Glorieta de Atocha. La convocatoria de la misma, finalmente, fue hecha por siete organizaciones de



inmigrantes y veinticuatro organizaciones de Madrid (sindicales, políticas, sociales y culturales). El despliegue de maderos fue, como de costumbre, desmedido; pidiendo documentación a todo inmigrante que se acercaba a Atocha, cacheando...etc, incluso querían quitar los palos de las pancartas por ser "objetos contundentes". Las declaraciones del día anterior del Jefe de la Policía, recogidas por los medios de comunicación, afirmando que el domingo no había manifestación anti-racista alguna, chocaban con el despliegue preparado.

La cabeza de la mani fue cedida a las organizaciones de inmigrantes. Entre 8000 y 10000 personas participaron en la misma coreando las consignas consabidas, esta vez desde la cabeza a la cola. Se apuraron casi dos horas en el recorrido. La cabeza de la mani entró en Tirso de Molina a la

una y media, la cola cuando ya pasaba de las dos de la tarde llenando la plaza y calles aledañas. La CNT-AIT volvió a dar la nota. Tenían legalizado un mitin contra "el secuestro de libros" (así llaman al levantamiento de puestos en Tirso) y ni cortos ni perezosos dieron comienzo al mismo afirmando: "Este acto organizado por la C.N.T..." y ya no pudieron decir más, el abucheo de los manifestantes lo impidió. Finalmente todas las organizaciones de inmigrantes fueron tomando la palabra, hasta que a las dos y media se dió por finalizada la movilización. Al mitin de la CNT se quedaron sólo ellos y es que su práctica, ya sea social o sindical, no da para más.

MOVILIZACIONES EN TODO EL ESTADO

El mismo día 22 miles de personas se manifestaron en otras ciudades del estado. En Zaragoza (10.000), en Valencia (4.000), en Oviedo (1.500) en Albacete (500)...etc

En Barcelona ya el 15 de Noviembre se habían manifestado más de 1.000 personas y el 29 volvieron a la carga, esta vez siendo la mayor manifestación anti-racista realizada en el estado con más de 50.000 asistentes. Fue curiosa la presentación de esta manifestación en el Telediario de TVE1 "...parece que todos estamos de acuerdo contra el racismo, los desacuerdos se centran en estar a favor o en contra de la Ley de Extranjería..." esclarecedor.

EN ALEMANIA TAMBIEN

En Alemania las agresiones nazis han ido creciendo a la par que las manifestaciones antiracistas. Los sucesos de Alemania guardan cierto paralelismo con los ocurridos aquí: cuanto mas graves son las agresiones fascistas más se atacan los derechos de las víctimas. Así a la vez que una mujer y dos niñas son asesinadas en el incendio de una casa habitada por inmigrantes turcos, los partidos políticos se reúnen para ponerse de acuerdo en

restringir el derecho de asilo (Art. 16 de su Constitución). La hipocresía de los diferentes gobiernos no entiende de fronteras, ni de derecha o izquierda, la hipocresía del poder es siempre la misma. Incluso en Alemania miembros del ejército han sido detenidos por participar en "acciones" racistas.

EL ASESINATO DE HASSAN EL YAHAAQUI

La primera y durante días, única versión aparecida en los medios de comunicación decía: "Un joven inmigrante marroquí murió a consecuencia de las heridas sufridas al golpearse la cabeza en la acera de una calle de Majadahonda, después de caer al suelo tras ser empujado por un viandante vecino de la zona...". Hassan murió catorce días después de ser brutalmente golpeado por una banda de

calvos cabezas huecas, bandas alimentadas desde el poder a través de organismos legales (R. Madrid, At. Madrid, Español...). AEME organizó una concentración-manifestación en repulsa por el criminal acto en Majadahonda el domingo 29 de Noviembre, a la que asistieron unos 500 inmigrantes marroquíes.

MAS MOVILIZACIONES

Todos estos hechos hacen necesario seguir con las movilizaciones contra la raíz del problema, raíz que no es otra que el racismo institucional estampado en la Ley de Extranjería, o en la Ley Corcuera, de lo contrario todos seremos cómplices del monstruo que los gobiernos europeos están intentando crear.

CONTRA EL RACISMO Y CONTRA LAS AGRESIONES FASCISTAS

Una serie de episodios racistas y xenofobos se han desarrollado y se desarrollan en nuestro país. Curiosamente, un País que, si se ha caracterizado históricamente, ha sido por el sello de la emigración.

A la vez, y enlazando con la fecha clave del 20-N, se observa un aumento en la actividad de los grupos fascistas y nacionalsocialistas, que parecen contar con más apoyos y fuerza que nunca.

Esto no es casualidad. Históricamente en los momentos de agudización de las crisis económicas, los estados han precisado desviar la atención para eludir sus propias responsabilidades. Para ellos es preferible sembrar la confusión, con la utilización masiva de los medios de comunicación, y culpabilizar a unos cuantos miles de inmigrantes antes de que ellos mismos, sostenedores de un sistema corrupto de injusticia social, puedan sufrir las consecuencias de la ira popular.

En la misma línea, el fascismo se ha revelado como el monstruoso engendro de los estados. El capitalismo ha formado a nacionalsocialistas y fascistas cuando ha necesitado que le sacasen las castañas del fuego, aplastando las reivindicaciones obreras y sus organizaciones y militarizando a la sociedad. Mientras toda contestación obrera es reprimida sistemáticamente, se otorga una impunidad casi total a las actividades y manifestaciones nazi-fascistas, exaltadoras de los instintos racistas de "odio al diferente" y del patrioterismo chauvinista. Esta impunidad se combina con la más descarada protección, como en el caso de los grupos ultrafanáticos futboleros: Ultra Sur, Frente Atlético, Boisos nois...que constituyen un pequeño ejército en conserva.

En Alemania, Francia, Italia, etc y también aquí, van cobrando auge estos grupos que realizan acciones de cada vez mayor envergadura: desfiles, palizas, incendios, asesinatos... Buena prueba de la cobertura que van recibiendo a nivel internacional, paralelamente al desarrollo de la crisis económica y a la confusión de muchos trabajadores.

Precisamente, los trabajadores del estado español ya tenemos nuestra propia experiencia sobre el fascismo y la emigración. Esa experiencia debe servirnos para poner coto a estos desmanes antes de terminar siendo devorados por el monstruo.

OKUPACION EN MADRID

No pretendemos hacer del siguiente artículo un dossier de la Okupación en Madrid, simplemente dar una visión lo más amplia posible de como estan las okupaciones en la actualidad. Vaya desde estas páginas nuestro total apoyo a todos los okupas en su lucha por el derecho a techo y por su labor en abrir espacios

CENTRO SOCIAL AUTOGESTIONADO-KASA OKUPADA BEGOÑA

En la calle Juan Tornero, 22 (Puerta del Angel), visitamos el antiguo Colegio "Virgen de Begoña", una de las okupaciones más recientes, llegamos sin previo aviso y en un aula habilitada como sala de estar comenzamos la siguiente conversación con los compañeros que allí se encontraban.

EL SOLIDARIO. *¿Cuanto hace que habeis okupado el colegio?*

KOB.- Entramos el 22 de Octubre, estabamos buscando un local para okupar y fue enterarnos de como estaba y decidir entrar.

EL SOLIDARIO. *¿Habeis participado en otras okupaciones?*

KOB.- A nivel individual si, yo por ejemplo estuve en la de la Puerta de Toledo, pero como grupo no habiamos okupado nada.

EL SOLIDARIO. *Contarnos como estaba el edificio.*



KOB.- No tenia ninguna actividad, no funcionaba desde hace seis años, lo cerraron entonces por "ruina", no podía haber tantos niños aqui, eso decian.

EL SOLIDARIO. *El edificio no aparenta ruina, ni mucho menos ¿Que problemas os habeis encontrado en el?*

KOB.- Como veis tenemos luz, tenemos problemas con el agua, hay deudas anteriores con el Canal y el enganche nos cuesta 50.000 pts. El local nos lo encontramos vacío y por ello hemos estado recogiendo muebles y aparatos por el barrio, hay vecinos que se han enrollado y nos han dado mantas e incluso una cama.



EL SOLIDARIO. *¿Teneis contactos con otras okupaciones, con otros Centros Sociales?*

KOB.- Si, si, con los de Minuesa, con los de Seco y con bastantes colectivos como "Aluche en Lucha" que es de donde nosotros provenimos y que estan habilitando una de las aulas para el colectivo.

EL SOLIDARIO. *Hablarnos de "Aluche en Lucha".*

KOB.- El Colectivo se creó hace un año, editamos un fanzine "La termita" junto con otros dos Colectivos de Alcorcon, Guillotina y la CJC. Hemos hecho movidas contra el decretazo, de

apoyo a la huelga de la EMT, contra el Vº Centenario, como pintadas, panfletadas, etc; por ejemplo sabotear la actuación de "Un pinguino en mi ascensor" en un acto del Vº Centenario, llenamos de huevos el escenario y tal, también hemos hecho un par de fiestas en Minuesa.

EL SOLIDARIO. *¿Que proyectos teneis para este nuevo Centro Social?*

KOB.- *Estamos organizando un Kolectivo Naturalista para desarrollar actividades en el barrio, ya estamos preparando una de las aulas, en la terraza vamos a hacer un invernadero para plantar un poco de todo. Hemos puesto en marcha un Taller de Cerámica, estamos poniendo en marcha otro de cuero, ya ha empezado a funcionar un grupo de tetro y queremos organizar en breve el comedor popular. EL SOLIDARIO. Como lo lleváis con los vecinos?*

KOB.- Hay de todo, la mayoría ni fu ni fa, les da más o menos igual, otros estan en contra. Nada más okupar sacamos un primer comunicado y lo pegamos por el barrio, al mes sacamos otro, queremos ganarnos a los vecinos, es fundamental. Pensamos sacar una revista mensual abierta a colaboraciones.

EL SOLIDARIO. *¿Y con la policia?*

KOB.- El primer día vinieron los nacionales a ver quienes eramos, si eramos yonkis y eso, suponemos que darian el parte correspondiente y a esperar a que decida el juez. De momento no hay denuncia, El Colegio pertenecía al Estado pero hace dos años lo vendió a la ONCE, suponemos que lo que querran es especular. También vino la policia municipal, entraron por las bravas diciendo que no necesitaban orden alguna, que aplicaban la Ley Corcuera sospechando lo que quisieran y punto, estuvieron husmeando por los locales y se fueron.

En cambio hemos tenido muchas amenazas de los fachas, parece el local

más amenazado de Madrid, nos han llegado avisos de muchos sitios, que nos iban a asaltar y eso, de momento nada.

EL SOLIDARIO. *¿Quereis hacer algun tipo de llamamiento para los lectores de EL SOLIDARIO?*

KOB.- Que sigan luchando y resistiendo ¡animo!...a luchar contra el fascismo y el conformismo y a ver si no sólo nos defendemos y de una vez atacamos !!

KASA OKUPADA RAFAELA IBARRA

Un compañero del Sindicato nos habló de esta okupacion en su barrio, Usera y ni cortos ni perezosos nos presentamos por allí a hablar con ellos lo que aparece a continuación. El edificio okupado era un colegio privado y tiene tres plantas. Es una okupación destinada a vivienda



principalmente.

EL SOLIDARIO. *¿Cuando habéis okupado el colegio?*

Ok.- El ocho de Agosto, antes habíamos okupado una kasa de los curas de San Beator, tenían el local vacío desde hacía años y cuando nos echaron, al día siguiente lo demolieron. Después estuvimos unos días durmiendo delante de la capilla que hay en el parque, frente al colegio, hasta que los curas echaron zotal y ya no podíamos estar allí con los perros.

EL SOLIDARIO. ¿Que tal son las relaciones con los vecinos?

Ok.- En la otra kasa había gente guai, algunos protestaban por los perros, por nosotros, por los conciertos. En esta los vecinos pasan más, hay algunos que se enrollan.

EL SOLIDARIO. Contamos un poco sobre vosotros, los proyectos que teneis respecto a la kasa, si habéis tenido movidas con los fachas...?

Ok.- Somos un grupo de colegas que nos conocemos de hace tiempo, en la kasa hemos hecho abajo un local de ensayos y de fachas aquí en el barrio no hay problema.

EL SOLIDARIO. ¿Teneis relaciones con otras okupaciones, centros sociales..?

Ok.- Si, con la otra kasa de Marques de Vadillo que la okupan unos colegas, a veces vamos por Minuesa, nada más.

CENTRO SOCIAL AUTOGESTIONADO SECO

En Seco nos presentamos, como de constumbre, sin avisar, entramos en la distribuidora alternativa "Gato Salvaje" y

nos pusimos rápidamente a hacer la correspondiente entrevista. El Centro Social de Seco es una okupación en la que no hay viviendas. Todas las salas están preparadas o en preparación para actividades de todo tipo, todo desprende un aire de actividad frebil y de participación.

EL SOLIDARIO. ¿Cuanto hace que funciona el Centro Social de Seco?

CSS.- Las obras empezaron en Enero



del 92, limpiando, acondicionando balcones, puertas, sacando ¡una tonelada de basural!, nos echaron una mano los de limpieza del ayuntamiento que se enrollaron mucho con nosotros. Antes de okupar el Centro, se hizo una Asamblea con los vecinos y se llegó a un acuerdo con ellos, lo vieron muy bien, estaban hartos de los yonkis que utilizaban el edificio para ponerse. Tuvimos movidas con ellos y ya veis como dejaron la sala grande de al lado, antes de irse le prendieron fuego a cantidad de mierda que tenían acumulada.

EL SOLIDARIO. ¿Que actividades habéis hecho hasta ahora?

CSS.- Para inaugurarlos se hizo una fiesta con bastante gente del barrio, una verbenilla en la calle. Se montó la distribuidora "El Gato Salvaje" que había sido desalojada por Matanzo (Concejal fascista del PP) de la calle Costanilla de los Desamparados en Anton Martin. Se empezó a reunir aquí el Kolectivo Adelfas Joven de



Lucha Autónoma, se instaló la mesa de ping-pon que ha facilitado que venga mucha gente jovencilla del barrio. Se hizo un pase de video contra el Vº Centenario (el video de los hechos de Sevilla) dentro de la semana de actividades en las que pasamos películas, se hicieron charlas-debate, exposiciones...etc. El 28-M se hizo una Asamblea abierta con la participación de representantes de la Plataforma Sindical de la E.M.T., vosotros, o sea Solidaridad Obrera, C.N.T., Lucha Autónoma...etc. Organizamos unas charlas contra la droga, vinieron la "Madres contra la Droga". Se reúnen la Asamblea de Insumisos, el Kolectivo Antimilitarista de Madrid que ha montado una asesoría, hay grupos de música que ensayan,...etc

EL SOLIDARIO. ¿Como esta el tema de la "propiedad" del edificio?

CSS.- El barrio está dentro de un programa de rehabilitación, quieren tirar cantidad de edificios, ya veis el Hipercor que nos han montado aquí al lado y los edificios inteligentes, hablaban de la ampliación del tren y de viviendas sociales, pero lo que estan haciendo son pisos de lujo, viviendas para ricos. En esta zona hay varias okupaciones más, en el colegio de enfrente familias gitanas, en la calle California hay tres okupaciones más, si bien como vivienda. Pero bueno, vamos a lo de la propiedad, el edificio era del BBV pero lo ha vendido a varios dueños, la parte de la distribuidora es de uno que dice que esta muy bien lo que hacemos y que podemos seguir aquí sin problemas, el dueño de la otra parte de momento pasa de todo, pero el Ayuntamiento presiona y ha amenazado

con multarles. Lo quieren expropiar dentro de dos años.

EL SOLIDARIO. ¿Os relacionáis con otras kasas okupadas, con otros Centros Sociales?.

CSS.- Si, nos pasamos información, sobre todo con Minuesa, nos relacionamos sobre todo para actividades generales, manifiestas por la okupación, insumisión, contra el racismo y el fascismo, apoyando huelgas...etc.

CENTRO AUTOGESTIONADO MINUESA

SOCIAL DE



Que podemos decir de Minuesa que no se sepa, prácticamente nada. Como muchos sabéis hay un Monografico sobre esta okupación que se puede pedir a la distribuidora "Gato Salvaje". Esta okupado desde el 28 de Octubre del 88, tras una fuerte lucha mantenida por los trabajadores de la imprenta Minuesa S.A., y en la actualidad sigue funcionando. Nos presentamos por allí y hablamos con una

compañera en la cocina de una vivienda okupada en la primera planta.

EL SOLIDARIO. Hablanos sobre como funciona el Centro Social.

CSM.- Cada semana se reúne la Asamblea que aglomera a la gente que trabaja el Centro Social y gente que tiene propuestas para realizar en el mismo, la gente del Gimnasio, del comedor, la serigrafía, escultores, malabaristas,...etc, a estas reuniones vienen también gentes que quieren hacer actos en el Centro como conciertos, fiestas, jornadas, reuniones, anti-mili, sociales...etc, grupos de música...

EL SOLIDARIO. ¿Como está la pelea legal en estos momentos?

CSM.- La situación esta estancada, se interpuso un interdicto a la propiedad por llevar viviendo aqui cuatro años, pediamos que se nos respetasen los derechos, la



propiedad nos puso otro que para poder contestarle nos pedian en principio cincuenta kilos y después rebajaron a quinientas mil pts., conseguimos el dinero (con conciertos, abrimos una cuenta...) y estamos a la espera de la sentencia. Por otra parte la supercomisaria que estan construyendo al lado, aún no se sabe cuando la inauguran. La carretera que estan haciendo al otro lado, ha quedado paralizada parece que por falta de presupuesto, lo de las viviendas de lujo parece seguir adelante, quieren construir un parking en Agustin Lara, se comenta que a la fábrica de Tabacalera en la glorieta de embajadores van a trasladar unos juzgados, o sea quieren transformar el barrio en uno de lujo y zona comercial, hay un proceso de yupificación que quiere hacer desaparecer el barrio popular que hasta ahora es.

EL SOLIDARIO. ¿Que significa el Centro Social Minuesa ahora mismo para el barrio?

CSM.- Un espacio autónomo, antiautoritario, antisexista, donde poder llevar a cabo actividades al margen de las instituciones.

EL SOLIDARIO. Además del Centro Social, hay varias viviendas okupadas en el edificio, ¿cuanta gente hay ahora viviendo en estas casas?

CSM.- Unas veinte personas.

EL SOLIDARIO. Como información de "última hora" decir que el día 14 de Enero asistimos a la Asamblea de Minuesa, donde se informó de la orden de desahucio dictada por la titular del Juzgado 45 de Madrid y de la posibilidad de desalojo que pesa sobre Minuesa para un plazo no superior a los dos meses. Desde la propia asamblea se habló de la organización de las correspondientes movilizaciones para defender el Centro.

La primera acción contra el desalojo se



realizó el día 2 de Febrero ante los juzgados de Pl. Castilla, en donde nos concentramos unas 60 personas, con pancartas, caretas, encartelados...etc, mientras se suspendia, por segunda vez, la vista del interdicto interpuesto por los okupas. Defender Minuesa es una necesidad vital para defender todas y cada una de las casas okupadas.

LA INSUMISION TOTAL

A principios de Diciembre acudimos a una reunión del Kolectivo Antimilitar de Madrid, allí les hicimos la entrevista que sigue. Este Kolectivo se reúne los jueves en el Centro Social Seco de siete a diez, donde tienen montada una asesoría sobre insumisión.

EL SOLIDARIO. *Contaros un poco sobre quienes sois, de donde venís, etc.*

KAM.- Somos el Kolectivo Antimilitar, que se formó partiendo del Kolectivo Autónomo Antimilitar, más un grupo de la universidad y gente suelta que se ha ido sumando. Nos movemos en el espectro político libertario y autónomo principalmente.

EL SOLIDARIO. *¿Quereis hacer un poco de historia sobre el tema de la objeción de conciencia y la relación de ésta con la insumisión?*

KAM.- Ya durante la dictadura franquista hubo alguna gente, principalmente Testigos de Jehova, que hicieron Objeción de Conciencia, pasando, incluso por Consejos de Guerra y cárcel. A principios de los 80 surge de una manera más organizada el Movimiento de Objeción de Conciencia (M.O.C.). El PSOE aprobó una "Ley de Objeción de Conciencia" que desde el principio se vió que penalizaba la Objeción, en ningún momento la reconoce como un derecho, sino como una exención más de la mili, a partir de ahí surge la insumisión, que es la insumisión a esta Ley y al ejército en definitiva. Entre la promulgación de esta ley y finales del 88 hubo un montón de gente que se declaró colectivamente Objeto, a través de campañas del M.O.C. principalmente, negándose a decir el "motivo" por el que no van a la mili. A partir de entonces ya no aceptaban las declaraciones colectivas, hicieron una especie de Amnistía que afectó a unos 22.000 objetores para quitarse gente y problemas de encima y crear una fisura

importante en el antimilitarismo. Desde entonces hasta la actualidad es la última etapa, ahora mismo somos unos 3000 los insumisos en todo el estado. Los juicios empezaron de manera intensiva el pasado año 1991.

Otro punto de inflexión fue la promulgación de la nueva Ley del Servicio Militar Obligatorio, a parte de reducir la mili a nueve meses y la Prestación Social Sustitutoria a trece meses, una de los nuevestemas que contempla es que los insumisos sean juzgados por lo civil y condenados en cárcel civil, con penas de dieciocho meses para insumisos a la mili y con dos años y cuatro meses para insumisos a la P.S.S., como penas mínimas, llegando a seis años de cárcel como pena máxima.

EL SOLIDARIO. *Sabemos que existen diferentes posturas ante la Prestación Social Sustitutoria (PSS) y que una vez rechazada ésta también hay desacuerdos en la actuación ante los jueces ¿Cuál es vuestra postura?*

KAM.- Hay gente que ha ido a los juicios, a la cárcel...etc. Estas campañas, diseñadas principalmente por el M.O.C. y Mili KK, tenían como objetivo luchar fuera y dentro de la cárcel. El Estado ha aprovechado esto para hacer una represión selectiva, a unos se les juzga, a otros no, a unos se les pone una condena, a otros no...etc. La presión desde la cárcel, al estar muy pocos, es muy débil. Incluso del MOC y Mili KK hay quién no se ha presentado tampoco al talego. Desde el 91 en grupos antimilitaristas Autónomos y Anarquistas se ha ido desarrollando la idea de no presentarse ni a los juicios ni a la cárcel. En Marzo del 92 se realizaron unas jornadas en Madrid, en el Centro Social de Minuesa, en donde se concretó esta posición, extendiéndose a unos veinte

grupos más por todo el Estado; es lo que llamamos Insumisión Total.

EL SOLIDARIO. ¿Cuántos insumisos hay ahora mismo en la cárcel, y como esta la objeción?

KAM.- En el talego de verdad hay tres, hay otros cinco más en tercer grado y otros en libertad condicional. Ninguno ha cumplido condenas superiores a los cuatro meses. En cuanto a los Objtores en el año 91 ha habido unos 30.000 y este año 92 sigue creciendo, cada año aumenta el número de objetores, con los problemas que esto supone para el Estado ya que no tienen suficientes puestos de "presación social sustitutoria". De éstos sólo un pequeño porcentaje se declara insumiso. Hay más insumisos a la PSS que a la mili directamente. Desde nuestro colectivo nos dirigimos a todos en general y no solamente a los objetores en particular.

EL SOLIDARIO. ¿Que acciones desarrolláis?

KAM.- Desde el pasado año nos hemos centrado en acciones contra las entidades prestacionistas, sobre todo contra el INSERSO que es el mayor destino para prestacionistas y contra una serie de grandes como la ONCE, Cruz Roja, la emisora de radio ONDA VERDE, Caritas y a nivel sindical contra las juventudes de la UGT y la USO. Hemos ocupado locales al Inersor, a la UGT...etc

EL SOLIDARIO. Contarnos como os fue en la ocupación de la UGT.

KAM.- Allí hubo problemas con algunos "sindicalistas" que nos decían que aquello era su casa, que manchásemos ni pusiesemos pancartas, que ellos eran muy progresistas, nos prometieron que no denunciarían a los objetores que se presentasen y que dejarían de pillar proteccionistas. En la actualidad sabemos que siguen cogiendo prestacionistas. Hicimos una campaña de pintadas contra las entidades prestacionistas, en particular hicimos muchas de "UGT encarcela objetores", ya que son su colaboración están haciendo pasar la ley, les sirve de justificación y hay gente en la cárcel por luchar contra ella.

EL SOLIDARIO. Pensáis seguir reuniendoos a nivel estatal.

KAM.- Sí, por poner un ejemplo, se han celebrado unas jornadas a este nivel en Diciembre sobre Insumisión Total.

EL SOLIDARIO. Precisamente como resultado de estas jornadas se están preparando manifestaciones en todo el estado, para el día 21 de Febrero. Solidaridad Obrera participa de la organización de la manifestación en Madrid.



CARTA DESDE LA CARCEL.

Jose Toribio. Carabanchel.

El 26 de Noviembre pasado, José Toribio se entregaba en los juzgados de Pl. Castilla, de Madrid para cumplir una condena de dos años, cuatro meses y un día por negarse a cumplir el servicio militar y la Prestación Social Sustitutiva. Desde la cárcel de Carabanchel ha escrito el artículo que publicamos a continuación, y que ha aparecido en la sección de "cartas al Director" de Diario 16 el día 9 de Febrero.

Quienes sentimos interés por la profundización en los valores de libertad y justicia asistimos con preocupación a la actual escalada de presos de conciencia en el Estado español.

La objeción de conciencia es una opción ideológica que se basa en una toma de conciencia personal, pero que realiza su verdadero sentido en la acción colectiva y política en pos de una transformación social global. La insumisión entendida como una mera respuesta individualista

concentrando la represión en los objetores más jóvenes y menos informados.

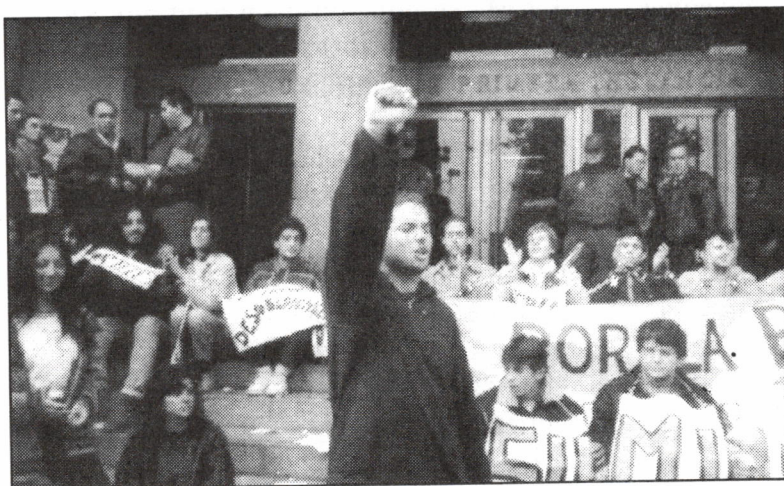
Se intentó también la judicialización de la respuesta, con el objetivo de intimidar a los objetores insumisos y de distraer y confundir a la opinión social, pasando un problema político a las manos

de los jueces.

Sin embargo, el Gobierno no ha podido conseguir sus objetivos en este punto, porque el número de objetores (cerca de 180.000) e insumisos (más de 4.000) ha desbordado toda capacidad represiva, lo que ha hecho que el porcentaje de juicios sea ínfimo en relación al número de insumisos.

Tampoco la respuesta judicial ha sido homogénea: desde sentencias absolutorias, hasta las condenatorias, pasando por una amplia gama de soluciones judiciales que evitan el encarcelamiento efectivo de insumisos.

El Gobierno ante el fracaso de su política represiva, se aventura ahora a una nueva formulación del castigo mediante la inclusión en el llamado "Código Penal de la democracia" que prepara, de un delito de insumisión con penas de dos a tres años de cárcel e inhabilitación para cualquier trabajo relacionado con la Administración entre seis y diez años.



de oposición es difícil de comprender, pues evoca actitudes de victimismo. Pero la insumisión correctamente entendida es la consecuencia lógica y coherente de una opción ideológica que pretende la superación del militarismo. Así se comprende por qué los insumisos no pactan salidas judiciales personales que eviten su juicio y encarcelamiento, y que no se oculten a la represión.

Desde 1971 hasta ahora, la objeción de conciencia ha sido reprimida de diversas maneras, como la amnistía encubierta de 1988, que supuso el paso a la reserva de la prestación sustitutiva de más de 21.000 objetores. Con ella se pretendió dividir la disidencia, apartando a la gente más concienciada y

Parece que el fracaso de la cárcel como medio de acabar con la insumisión sitúa al Gobierno en la necesidad de buscar otro medio de castigo en la condena de los insumisos al paro.

La vía represiva de la insumisión no es sino la represión de la libertad de conciencia y de las mejores aspiraciones de justicia de nuestra sociedad. Una solución verdadera al problema debería incluir, al menos, la salida de la cárcel de los insumisos presos y la no penalización de la insumisión, pues es inaceptable un Código Penal que considere delito las opciones ideológicas y la actuación por convicciones.

10 AÑOS DE GOBIERNO PSOE

"Se echo al monte la Utopia

perseguida por lebreles que se criaron en sus rodillas

y, hoy, funcionarios

del negociado de sueños dentro de un orden

son partidarios

de capar al cochino para que engorde."

Juan Manuel Serrat. UTOPIA

"... No había duda de la transformación ocurrida en las caras de los cerdos. Los animales, asombrados, pasaron su mirada del cerdo al hombre, y del hombre al cerdo; y, nuevamente, del cerdo al hombre; pero ya era imposible distinguir quien era uno y quien era otro."

George Orwell.

Rebelión en la granja.

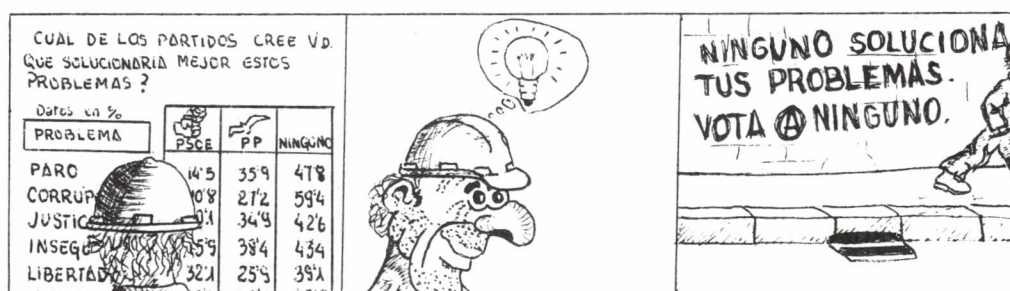
Se han cumplido los primeros 10 años de los 100 de gobierno socialista amenazados por Felipe González, y justo es reconocer que el cambio se ha producido. La magnitud de dicho cambio era impensada hace unos años, incluso es de suponer, para los más ilusionados votantes del PSOE de la época. Estas promesas socialistas, que parecían dirigidas, cara al elector, a la definitiva "reforma" del régimen y las instituciones heredados del franquismo (formalmente desmanteladas por UCD) se han traducido en el apuntalamiento de un nuevo régimen basado en el autoritarismo y la sublimación de la injusticia y las diferencias sociales. La democracia, para estos nuevos jerifaltes, ha degenerado en una nueva democracia orgánica (¡pero sin referendums!) en la que el ciudadano solo tiene derecho a decidir cada cuatro años, a los que usarán y abusarán de él hasta las próximas elecciones en las que

probablemente saldrán los mismos. Lo que el PSOE en realidad ha hecho, su trabajo a lo largo de estos diez años ha sido lograr la desmoralización y desmovilización de la izquierda, bien con su integración en el aparato del estado, bien, cuando esto no ha sido posible, con la simple represión. El clima de ebullición política, de proyectos de transformación global que se vivió durante la agonía del dictador y los años de gobierno de Suárez ha desaparecido, sustituido por la apatía y el escepticismo, cuando no por el puro reformismo. Este triste balance, el paso de una sociedad ilusionada

a otra dócil y conformista, ha sido posible con la sabia utilización de los resortes y presupuestos del estado, y ha estado marcado por los siguientes hitos:

Política económica liberal

La política económica de los sucesivos gobiernos González, vehiculizada principalmente por Boyer y Solchaga, se ha centrado prioritariamente en la recuperación de la confianza de la clase capitalista, dándola las máximas facilidades (flexibilidad de empleo, subvenciones a la contratación eventual, domesticación de los sindicatos...). Durante este decenio los beneficios bancarios han conseguido records históricos, la concentración empresarial ha alcanzado cotas impredecible, obligando a multitud de pequeñas empresas a cerrar o ser absorbidas, se ha favorecido la privatización de empresas públicas, incluso



asambleario, y a colaborar en los planes económicos del Gobierno, canalizando y desvirtuando las luchas obreras para impedir cualquier desestabilización

las de servicios... Finalmente se ha recortado el gasto público en materia de servicios sociales (sanidad, vivienda, prestación por desempleo...), plantillas de empresas públicas, etc. Ahorro que ha sido prácticamente absorbido por la cada vez más mastodóntica administración pública, y sus generalizados chanchullos.

Burocratización del movimiento obrero.

Tras la firma de los Pactos de la Moncloa que comprometieron al movimiento obrero en una "reconstrucción económica" basada en la paz social, se potenció a los sindicatos CCOO y UGT entregándoles decenas de miles de millones en concepto de patrimonio acumulado (bienes del vertical), subvenciones a delegados, cursos de formación... Hasta convertirlos en monstruos empresariales con cientos de asalariados. Dichos sindicatos obtienen además la exclusividad de la representación obrera ("sindicatos más representativos"). A cambio, los jefes sindicales se comprometieron a destruir el relativamente fuerte movimiento

ón del sistema.

Control de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación, otrora uno de los principales pilares de la lucha contra la dictadura, se han convertido en amaestrados portavoces de las consignas del poder y de sus grupos representativos. El silencio informativo es el premio a cualquier disidencia, a cualquier tipo de oposición no domesticada. Se ha des-democratizado la información, vinculándola a las instituciones, y a la búsqueda permanente de representantes autorizados, desvinculándola de la calle y del ciudadano común. En resumen, se ha trocado el intercambio informativo por el bombardeo de noticias. A cambio, los medios han recibido subvenciones permanentes (papel, anuncios institucionales...), y determinados tratos de favor a los más amistosos (Promotora de Informaciones, Grupo Z,...). La manipulación y tergiversación de la actualidad se complementa con la más descarada falsificación de la historia, en beneficio de la pretigiación del PSOE.



Reconversiones y precarización del empleo.

Una de las principales promesas electorales del PSOE fue la creación de 800.000 puestos de trabajo. Lejos de cumplirla, se ha aplicado a la destrucción acelerada de empleo fijo. En orden al seguimiento de las

directrices europeas de complementación de sectores, a la propia competitividad de las empresas, y a la búsqueda del máximo beneficio empresarial, la gran mayoría del país, con especial incidencia en determinados sectores (minería, metalurgia, servicios...), han sufrido sucesivas reconversiones y reestructuraciones, concretadas en brutales recortes de plantilla. Todo ello acompañado de una liquidación generalizada de las conquistas y derechos arrancados a la dictadura, en especial el de

estado ligada al poder, pero nunca como hasta ahora, la avidez de dinero ha alcanzado cotas tales. El culto al dinero, sacralizado, sobre todo, desde las élites funcionariales, es la coartada para el enriquecimiento rápido a costa de los presupuestos del Estado, el tráfico de influencias... Cada día se descubren nuevos clanes mafiosos socialistas, y lo raro es encontrar alguien no salpicado por la corrupción. Este desfalco generalizado del erario público sirve, fundamentalmente, aparte de para el propio provecho, para la

compra de voluntades y el pago de fidelidades. De tal modo se ha creado, en el seno del aparato de Estado un férreo entramado de burócratas socialistas que impiden prosperar cualquier iniciativa ajena al poder.

Aumento de la represión.

Frente al régimen de libertades prometido por el PSOE, se ha puesto en pie un aparato represivo contra la disidencia copiado de la

socialdemocracia alemana. Los responsables de Interior (Barrionuevo, Corcuera...) son sujetos caracterizados por su autoritarismo y su sospechoso pasado. Tras unas medidas tibiamente progresistas han concluido redactando leyes francamente reaccionarias (Ley de Seguridad ciudadana, Ley de Extranjería...). Y tras coquetear descaradamente con el ejército han ensalzado hasta la saciedad a la tenebrosa Guardia Civil, han continuado utilizando el terrorismo de Estado hasta sus manifestaciones más evidentes (GAL), y manifiestan especial predilección en proteger a los torturadores.



la generalización del empleo fijo, de tal manera que, hoy por hoy, nuestro país ostenta el record porcentual de empleo precario (cuestión prácticamente desconocida hace unos años) con lo que conlleva de empeoramiento de las condiciones de trabajo. La creación de empleo durante estos años se puede concretar en la aparición de decenas de miles de nuevos funcionarios y mandos intermedios de empresas públicas, fieles y proclives al PSOE, que suponen, en la gran mayoría de los casos, un lastre para el saneamiento económico de las mismas.

Corrupción generalizada.

Si algo marca significativamente el decenio socialista es el signo de la corrupción. Siempre la corrupción ha

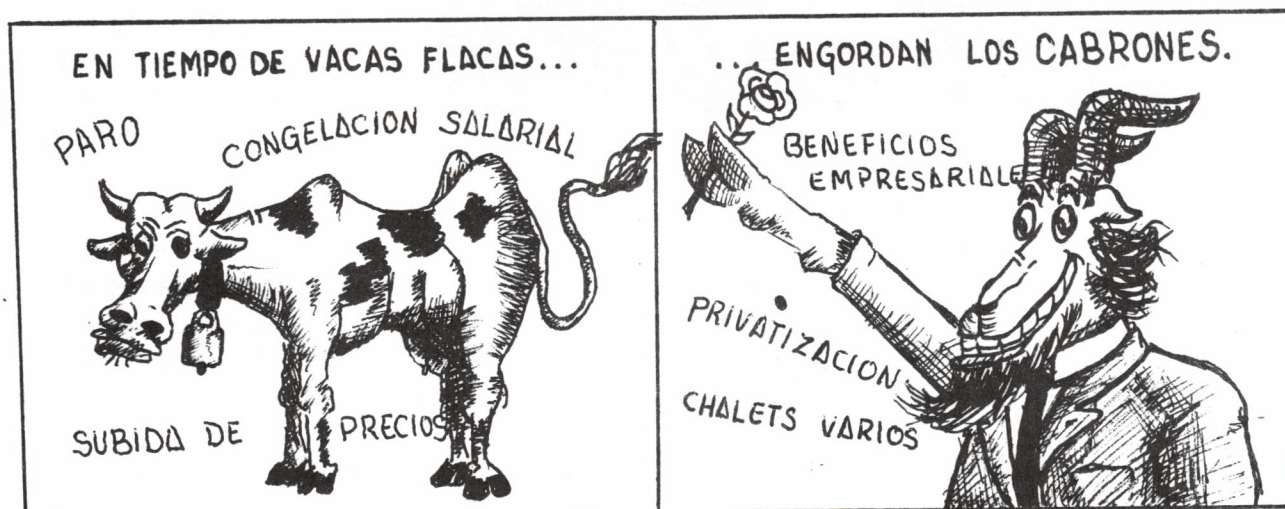
Política exterior subordinada.

Tras largos años de dependencia pronorteamericana que sembraron nuestro territorio de sus bases militares, los socialistas liquidan la cuestión firmando la desmantelación de las bases con la condición, claro, de involucrarnos en el aparato militar occidental introduciéndonos de cabeza en la estructura de la OTAN, olvidada rápidamente la actitud mantenida desde la oposición. Continúan su andadura con el reconocimiento de los favores que su partido debe a la socialdemocracia alemana. Esto se concreta en la defensa de una "potencia económica europea" liderada por una serie de países con Alemania a la cabeza. Este "compromiso" es el que sirve de excusa para arrastrarnos a lo que ni el franquismo hizo, una guerra, localizada en el Golfo Pérsico, que enrarece nuestra tibia relación con los pueblos árabes. Mientras, la relación que

quebranto para la economía del país. Enlazando con los compromisos europeos se han reforzado las medidas represivas, al ser España principal puerta de acceso al continente en materia de inmigración (política y laboral), circulación de drogas... Convirtiendo a nuestro país en gendarme de una Europa de mercaderes.

Conclusión.

Indudablemente alguien con buena fé puede encontrar alguna realización positiva del periodo de gobierno del PSOE, pero estas son a nuestro entender, insignificantes. En términos generales el balance sería el de una sociedad más deshumanizada, más individualista y egoísta, en la que se han acentuado las diferencias entre pobres y ricos, con fabulosas concentraciones de riqueza, y ha tomado carta de naturaleza la injusticia social sustentada por una clase política cada vez más definida. Hace ya muchos años que los libertarios sabemos que el



se mantiene con Latinoamérica sigue marcada por un pseudopaternalismo teñido de "glorias pasadas". El afán de figurar y mostrar ante el mundo un capitalismo emprendedor y eficaz ha desembocado en la ejecución de obras costosas e ineficaces (Expo, Olimpiadas, Ave...) que han supuesto un nuevo

problema de la Administración del Estado no estriba en la ideología o talante de la élite que se instala en ella, sino en su capacidad de concentración de poder. Cuanto mayor es el poder de la máquina del Estado, mayor es la amenaza que pende sobre nuestras cabezas.

EL DETERIORO MEDIO AMBIENTAL

Como cualquier otro sistema biológico las sociedades humanas crecen en función de los recursos disponibles; así, cuando estas sociedades eran cazadoras-recolectoras, dependientes por tanto del medio ambiente natural como único suministro de recursos para su supervivencia, la población humana se mantuvo en niveles muy discretos con un impacto sobre el medio ambiente prácticamente nulo.

Es a partir del Neolítico cuando el hombre dejó de depender de los recursos que el medio ambiente de forma natural le ofrecía para, modificando éste en beneficio propio mediante la domesticación de animales (ganadería) y plantas (agricultura), obtener una fuente de recursos mucho más rica y estable.

Este proceso de independencia del medio permitió que la población humana creciese rápidamente, lo que conllevó el modificar nuevas zonas, produciéndose un aumento de población. Hasta el advenimiento de la sociedad industrial, con diversos altibajos, se prolongó esta situación.

Esta etapa tuvo, a nivel de impacto medio ambiental, efectos muy importantes, sobre todo por la extensión de las zonas modificadas para su uso agrícola o ganadero y por la deforestación motivada por la utilización de la madera como combustible o material de construcción por una población humana muchísimo más numerosa que en la etapa anterior.

La deforestación de la Península Ibérica, que los cronistas romanos describen como cubierto de bosques en toda su extensión, comenzó a ser importante en la Edad Media por exigencia de la poderosa Mesta, asociación de ganaderos poseedores de rebaños de ovejas merinas sobre los que se asentaba la manufactura de paños de lana, importantísima fuente de recursos económicos para la Corona Castellana.

Para que estos rebaños pudieran realizar la trashumancia sin impedimento se aclararon numerosos bosques convirtiéndolos en dehesas. Más adelante, en la época del Imperio, las sucesivas construcciones de flotas imperiales y las fundiciones que necesitaban carbón de madera impusieron la tala masiva de bosques, dejando amplias zonas del país en la antesala del desierto.

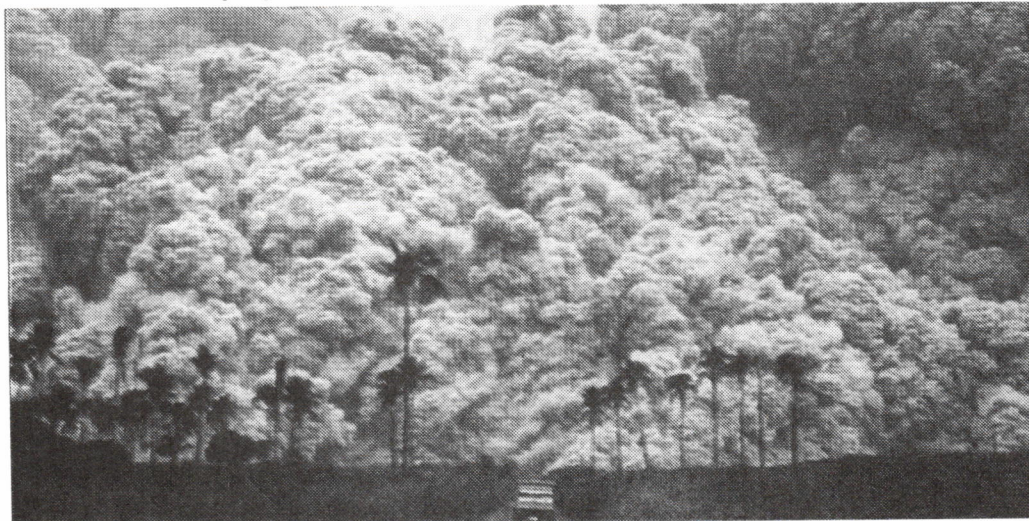
LA REVOLUCION INDUSTRIAL

Pero es desde la revolución industrial cuando la destrucción del medio ambiente se acelera de forma exponencial. Quizás lo más relevante de esta revolución es el cambio en el uso de fuentes de energía; así, de explotar como principal fuente de energía la madera, que es, desde el punto de vista energético el acúmulo durante la vida del árbol de energía fotosintética procedente del Sol, se pasa a explotar los combustibles fósiles, que tienen también como origen la fotosíntesis, pero que representan un almacén de energía acumulado a lo largo de millones de años.

En los últimos años de esta etapa también se ha podido explotar como fuente de energía el combustible nuclear que no es un producto de la fotosíntesis y que es preexistente en la Tierra desde el comienzo del Sistema Solar. El acceso a esta enorme cantidad de energía almacenada desde la misma formación del planeta nos ha permitido modificar el medio ambiente a unos niveles sin precedentes. Se han incrementado extraordinariamente (sobre todo en los países llamados desarrollados) los recursos disponibles: alimentos, servicios y toda clase de mercancías, pero para la producción cada vez mayor de estas mercancías y servicios es necesario explotar cantidades también crecientes de energía y de materias primas y a pesar de contar con enormes reservas de ambas, éstas son finitas y no es posible explotarlas indefinidamente y menos aún con las tasas de crecimiento actuales.



La creciente utilización de recursos energéticos y materiales y su transformación industrial generan también cantidades crecientes de residuos, muchos de ellos contaminantes e incluso tóxicos que son vertidos al mar (directamente o a través de los ríos), a la atmósfera o a la tierra. A pesar de su magnitud, estos sumideros finales también tienen sus límites, si se quiere que simultáneamente sigan siendo soporte de vida. Sin embargo continúa vertiéndose en ellos de forma progresiva todo tipo de residuos.



LA AGRICULTURA MODERNA

La agricultura moderna, actividad que ha multiplicado enormemente su rendimiento en términos de producción de alimento, ha conseguido estos brillantes resultados a costa de un deterioro del medio ambiente sin precedentes, consecuencia del uso intensivo de fertilizantes y plaguicidas.

El uso de fertilizantes (Fosfatos y nitratos) es altamente contaminante y lleva a la eutrofización (*) de cursos de agua en superficie y a su acumulación en aguas subterráneas, pero sin duda la práctica más grave es el uso de pesticidas. Los modernos métodos de cultivo utilizan variedades de plantas seleccionadas de alto rendimiento, pero genéticamente homogéneas, por lo que cuando son sensibles a una determinada plaga, parásito o enfermedad todas las plantas de una variedad lo son por igual, pudiéndose perder por completo el cultivo. Por esta razón su protección ha de ser encomendada a los plaguicidas.

Este fenómeno no ocurriría con los antiguos métodos agrícolas, pues al utilizar semillas no homogéneas tampoco lo es la población de plantas, con lo que, aunque algún individuo de esta población sea muy sensible a una determinada plaga, parásito o enfermedad, otro puede serlo muy poco o no serlo en lo absoluto. Se mantiene así, sin necesidad de plaguicidas, la población de la plaga o de los parásitos o de los vectores de enfermedades a

un nivel bajo. Por tanto una población de plantas no homogénea presenta una resistencia intrínseca mucho más elevada que una población homogénea.

A este fenómeno se le une el de la tolerancia de las plagas, esto es que cuando se utiliza un determinado plaguicida muere gran parte de la población de la plaga, pero los individuos que quedan son resistentes a éste y cuando se reproducen en un nuevo ciclo biológico, los nuevos individuos son mucho más resistentes al plaguicida, necesitando que éste se utilice en mayor concentración, lo que da lugar a una espiral de aumento de concentración del plaguicida y de la resistencia de la plaga.

Esta espiral puede llevar a que la concentración de plaguicida sea tan tóxica que llegue a ser peligrosa para humanos

con lo que se ha de cambiar el plaguicida o el cultivo.

A todo esto se une la destrucción de pequeños núcleos de plantas salvajes que tradicionalmente se mantenían en forma de setos entre los campos de cultivo o en zonas no cultivadas, donde podían refugiarse toda una fauna de especies depredadoras de las especies parásitas, pero al desaparecer estas islas de medio ambiente natural también desaparecen los depredadores.

En resumen, la combinación de estos tres fenómenos: los cultivos genéticamente homogéneos, la tolerancia a los plaguicidas por parte de las especies plaga y la destrucción de sus depredadores hacen que la agricultura moderna dependa de dosis cada vez mayores de estos potentísimos tóxicos que son los plaguicidas. En lo referente a la elevadísima toxicidad de estas sustancias recuérdese las catástrofes de Bopal o de Seveso.

Serían posibles formas de cultivo menos dañinas para el medio ambiente, pero para ello deberían existir otras motivaciones para el cultivo. Así, un campesino, a cualquier escala (desde grandes a pequeñas explotaciones), planta su cosecha pensando en sacar el máximo beneficio. Por tanto, normalmente prefiere la forma de cultivo que le permite una mayor ganancia aunque pueda a medio plazo contaminarse el medio ambiente de forma irreversible. Todo esto con gran alegría por parte de

los productores de abonos y plaguicidas, grandes grupos económicos como la Union Carbide de triste recuerdo por lo de Bopal, que ven como su negocio crece más y más cada día, aunque sea envenenando la Tierra.

LOS VERTIDOS INDUSTRIALES

Pero a pesar de lo antes mencionado el tipo de actividad más contaminante tanto por la cantidad como por la variedad de sus vertidos es la actividad industrial. La variedad de sus vertidos es tan enorme que no podemos describirla pormenorizadamente; quizás, por su incidencia a nivel global, los dos tipos de vertidos mas importantes son las emisiones de gases con efecto invernadero y las de gases destructores del ozono. De especial gravedad es la emisión de estos últimos ya que el progresivo deterioro y la eventual pérdida de la capa de ozono haría que los rayos ultravioleta filtrados por ella hiciese imposible la vida sobre la superficie terrestre, como ocurría hace millones de años (en la época del inicio de la vida), fenómeno favorecido en ese momento por la elevada tasa de

cosméticos o de fabricación de gafas y que nos ilustra sobre la naturaleza de los negocios en la que la búsqueda de la ganancia se antepone a cualquier consideración, de que nosotros podríamos sustraernos momentáneamente de este exceso de ultravioletas poniéndonos a cubierto o utilizando filtros o gafas con cristales especiales que protejan nuestros ojos y nuestra piel. Sin embargo, no ocurriría lo mismo con nuestros cultivos que necesitan la luz solar para crecer y esta sería para ellos tan mortal como para nosotros.

Hasta aquí esta descripción coincide a "grosso modo" con la oficial, pues hace ya mas de 20 años que el Club de Roma publicó "Los límites del crecimiento" en el que se reconoce que es imposible mantener el crecimiento poblacional y económico mantenido hasta ahora, puesto que los recursos del planeta son limitados. El discurso oficial reconoce los niveles de deterioro medio ambiental, pero nos los presenta como el precio necesario a pagar para conseguir los niveles de confortabilidad y la cobertura de necesidades que disfrutamos. De esta manera, se convierte a toda la humanidad en responsable del progresivo deterioro del medio ambiente. Incluso mantiene la falacia de que entre todos con medidas del tipo de no consumir productos destructivos como sprays o similares podremos revertir el proceso.

GOBIERNOS Y MULTINACIONALES : RESPONSABLES

En el Neolítico no es el fin de la dependencia del medio ambiente natural el único cambio que se produce; ocurre otro aún mas importante, el hombre deja de ser libre. Las sociedades que surgen en esta nueva etapa son cada vez más jerarquizadas, sólo unos pocos toman decisiones; cuando se talan bosques para sustituirlos por campos de cultivo o para aprovechar su madera no se hace buscando un beneficio para todo el género humano sino para mantener poblaciones y ejercito que sostengan a la clase dominante de cada periodo, que es la que toma las decisiones.

En la Castilla medieval las talas de árboles en favor de la Mesta se hacen para que su ganado pase impidiendo también el cultivo de estos terrenos, pues este cultivo es también un obstáculo. Se ocasiona con ello no pocas hambrunas y cuando se talan nuevos bosques para la construcción de flotas imperiales se hace por orden de la corona en beneficio propio y de la aristocracia y no en beneficio de la población en general.

Después de la revolución industrial no cambia la situación en cuanto a la estructura de toma de decisiones, ya que ésta continúa siendo fuertemente

mutaciones motivada por el exceso de rayos ultravioleta; entonces la vida solo podía mantenerse bajo el agua aprovechando su poder de filtro.

Existe la idea equivocada, por cierto aprovechada irresponsablemente por empresas de



jerarquizada y sólo un pequeño grupo de hombres con poder en los ámbitos económicos, militares o políticos son los que realmente tienen la capacidad de decidir y deciden solamente en función de sus intereses aunque estas decisiones condicionen la viabilidad del planeta a medio plazo. Así, las mejoras en el nivel de vida que "disfrutamos", en los países industrializados, pues el tercer mundo no entra en este reparto, no son más que un subproducto del mantenimiento de las tasas de

puede interrumpir su producción de golpe, porque se verían gravemente afectadas importantes ramas de la economía y que esto generaría paro, realmente esto no les preocupa en lo absoluto a los poderosos, como se demuestra en otras ocasiones, como por ejemplo en la desmantelación de ramas enteras de la producción cuando ya no son negocio sin importarles si se genera o no paro. Sus auténticas motivaciones para continuar produciendo estos gases, que amenazan a medio plazo la vida sobre el



beneficios de los poderosos. La mayor parte de nuestras necesidades son ficticias y nos son impuestas por esta clase dominante para que continúe funcionando su maquinaria económica, aunque ésto implique unos niveles de expolio que amenazan con destruir la vida sobre la Tierra.

SALVAR EL PLANETA / HACER LA REVOLUCION

Es incompatible la necesidad de poner freno a este crecimiento desmedido y las tasas de crecimiento que son necesarias para que este sistema funcione. Economistas oficiales afirman que con tasas de crecimiento menores a un 2.5% anual se entra en la crisis económica y este crecimiento desorbitado se plasma en una destrucción creciente del medio ambiente. Así, durante los últimos 10 años, se calcula que se ha destruido una porción del medio ambiente igual a la destruida en toda la historia anterior de la humanidad; es fácil inferir que esta loca carrera nos lleva al desastre.

Es imprescindible poner fin a esta locura y no como algunos que pretenden proteger el entorno sin cambiar la base económica de esta sociedad. Los poderosos no permitirán nunca la protección del medio ambiente si esto pone en peligro sus negocios; el ejemplo más claro de esto lo tenemos en la producción de gases destructores de la capa de ozono. Oficialmente argumentan que no se

planeta, es que los grandes grupos económicos que los fabrican continúen haciendo negocio y sacando ganancia con ello.

Solamente cambiando estas bases económicas de manera que la producción beneficie realmente a todo el género humano, reduciéndola a niveles menos agresivos y despilfarradores y pudiendo parar de inmediato producciones que pongan en peligro gravemente el entorno, podremos evitar la catástrofe, pero tendremos que hacerlo deprisa, pues la actual situación no es posible sostenerla por mucho tiempo.

(*) Eutrofización.- Significa literalmente exceso de alimento, proceso de destrucción de cursos de agua como soporte de vida evolucionada y compleja.

Este proceso comienza con una elevada concentración de nutrientes vegetales con lo que la vida vegetal crece de forma desmesurada, pero con este crecimiento se agotan los niveles de oxígeno del medio con la muerte consiguiente de todos los seres vivos que lo pueblan salvo las bacterias anaerobias que no consumen oxígeno y que son las productoras, entre otras cosas, de los lodos malolientes.

PAGINA DEL OCIO:

LA MUSICA DE LA TIERRA.

La cultura blanca oficial, esa instaurada en la opulencia y excluyente por naturaleza, está en crisis como lo ha estado siempre. ¿Qué habría sido de la cultura del "mundo libre", de la "gloriosa" civilización occidental de no haber existido las culturas "pobres" en las que inspirarse? Como no tuvo prácticamente nada que ofrecer la cultura occidental tuvo que recurrir a las "culturitas" subterráneas o periféricas. Por ejemplo, ¿qué hubiera sido del naciente fenómeno del Rock si no se hubiera enriquecido gracias a una música negra llamada "Blues", gracias a negros como Chuck Berry o Little Richard? ¿De dónde salieron los "revolucionarios" Beatles? Del "lumpen" inglés más marginal. Como la cultura blanca oficial loide está en crisis permanente tiene que recurrir a lo "distinto" para sobrevivir, por ejemplo ha habido una inspiración constante en las músicas negras (Jazz, Blues, y más recientemente en el Rap), la convulsión provocada por el fenómeno Punk fue realmente enriquecedora, el flamenco ha aportado sus cosas, piénsese en el éxito del grupo "El último de la fila", o el recurso a las "músicas étnicas" (de Africa, India...) ha sido una constante fuente de inspiración y enriquecimiento creativo.



Pero curiosamente en Europa la cultura oficial silencia a las músicas autóctonas y tradicionales de esta misma tierra. Así mientras se entroniza a un cretino llamado Mikel Jackson como si de un dios se tratara, el mensaje idiotizador de los mass media ignora conscientemente las músicas que siempre estuvieron acompañando a la gente, a los pueblos que componen la vasta Europa. ¡Está claro! La idea es que exista un único centro emisor, que se uniformice el mensaje, rechazando la pluralidad de valores que la música tradicional representa. (Bah, el caduco mundo agrario frente al prometedor (?)

futuro técnico-industrial). Nosotros os animamos a escuchar aquellas músicas que parten de la tierra, de los diferentes pueblos donde estamos asentados, imprimiendo cada uno de ellos su peculiar forma de entender la vida. Es gratificante escuchar el Folk que hacen los escoceses Capercaillie recogiendo la vasta experiencia de grupos anteriores, ¿cómo olvidar el trabajo del hace muchos años extinto Planxty, y la labor que siguen haciendo por separado sus grandiosos componentes? También en Irlanda (cuya música autóctona estuvo prohibida durante todos los siglos de dominación británica) es impresionante el trabajo del renovador gaitero Davy Spillane, o tal vez más conocida la obra del grupo Clannad, originarios de una aldea del Ulster integrado en la República de Irlanda, y que se hicieron famosos al componer una canción para una serie de TV que relataba las hazañas de un madero infiltrado en el IRA. Alan Stivell fue capaz de reconstruir el arpa bretona, perdida varios siglos atrás. Su obra musical de reivindicación de la tradición celta ha sido impresionante. A caballo entre los sesenta y los setenta surgió en Inglaterra un movimiento llamado Folk-Rock que utilizaba instrumentación eléctrica en los temas tradicionales para dotarles de mayor expresividad. Por aquella

época surgió por allí un grupo épico llamado Pentangle, que hizo una increíble fusión entre Jazz y Folk. Y de por aquí ¿qué decir? Milladoiro abrió el camino de la renovación de la música gallega, quizás ahora su camino de renovación se ha cambiado por una reiteración de los mismos esquemas. Oskorri ha sido en todos los sentidos un loable fenómeno dentro de Euskalherria. Sirva esto a título de muestra reseñable ya que la lista podría ser interminable.

Siempre es recomendable la música, y toda aquella que se sale del marco de lo oficial más aún. Al margen de modas pasajeras (como el éxito comercial de Celtas Cortos), al margen de la mercantilización de la música de raíz que ha afectado, por ej. al Country (el negocio asegura la reiteración de esquemas), os propongo escuchar Folk. ¡Escuchad la música de la tierra!

César Barreales Fresno.

MARIA BRUGUERA, ¡HASTA SIEMPRE !

El 26 de Diciembre pasado fallecía María Bruguera, fundadora y eje central del colectivo Mujeres Libertarias. Los que la conocíamos bien siempre admiramos la entrega y la ilusión que esta compañera desplegaba en su acción militante, a pesar de su precaria salud. La actividad de María salvaguardó al grupo de Mujeres en sus peores momentos y fué decisiva a la hora de preservar la autonomía e independencia del mismo frente a la C.G.T..

María Bruguera nació en Jerez de los Caballeros (Badajoz) el 6 de Noviembre de 1.913. Sus abuelos habían abandonado Palafrugell (Girona) trasladándose a Jerez, donde trabajaron en la industria del corcho. Su padre estuvo en Aracena y Sevilla, donde toma contacto con grupos anarquistas, y vuelve a Jerez a trabajar en el corcho.

En Jerez, tenía fuerte presencia el PSOE, que agrupaba a la mayoría de los campesinos, mientras que el anarquismo se vertebraba en torno a la industria del corcho y sus diferentes ramos. Las actividades del padre de María lo llevan a ser represaliado, a la vez que orientan a toda la familia hacia la militancia.

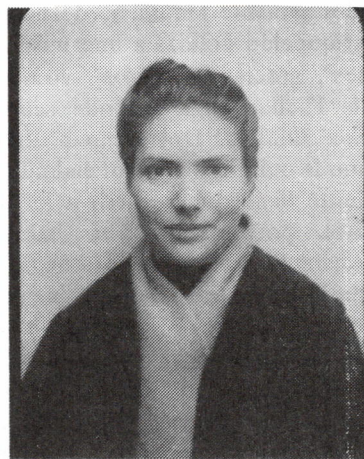
Los recuerdos de María hablan de una extraordinaria inquietud cultural de gran parte de los obreros, que se traduce en una fuerte adscripción a los grupos de izquierda de la época. Se acudía al teatro y se organizaban veladas literarias, todo ello con un gran contenido social. Ella misma participaba en un colectivo teatral formado por el grupo de mujeres "Ni Dios ni amo".

Avanzados ya los años treinta, los sindicatos del corcho se integran mayoritariamente en C.N.T. y María milita en las Juventudes Libertarias. La Guerra la sorprende en Badajoz con parte de su familia, vuelven a Jerez y tratan de pasar a Portugal de donde son expulsados. Viven escondidos en la casa de los padres de su compañero, Francisco Torrado, y allí María da a luz un niño, Francisco.

Al intentar pasar nuevamente a Portugal, con un nutrido grupo de compañeros refugiados, cae en manos de los fascistas, que asesinan a todo el grupo (incluido a la madre y compañero de María). María inició un periplo carcelario de ocho años y un mes por Badajoz, Salamanca, Santander y Madrid. En el intermedio se la ha separado de su hijo que es bautizado a la fuerza, y pierde a su padre, que se ha

entregado con la esperanza de contactar con su familia y es fusilado en octubre de 1940.

Con la salud resentida, María abandona la cárcel y permanece con el resto de su familia en Madrid, uniéndose sentimentalmente con Aureliano Lobo. Participa activamente en la quebrantada organización en Madrid (parece ser que funcionaban clandestinamente la



Maria Bruguera a los 20 años.

mayoría de los sindicatos de la CNT, el grupo de Mujeres Libres...etc y que se editaba el periodico CNT en pequeño formato) durante una década, hasta que la represión y el cansancio de los compañeros posibilitó la casi desaparición del Movimiento Libertario. María dedica su atención a su compañero enfermo y regresa a la militancia (Sindicato de Sanidad) a la muerte de éste, en 1976.

Poco después trabaja en la reconstrucción de un grupo de mujeres y cofunda Mujeres Libertarias, que tiene escaso desarrollo, fundamentalmente por falta de militancia. La obsesión de María es preservar la independencia y autonomía del grupo frente a las presiones del Sindicato.

Su muerte acaece en un momento muy delicado para la supervivencia del grupo, cuya unica labor es, en ese momento, la edición de una revista semestral de la que era alma y motor. Un reducido número de compañeras se propone continuar con la existencia del colectivo, animadas por el ejemplo de María Bruguera.

Desde aquí les expresamos nuestro apoyo y aliento.



Si quieres recibir EL SOLIDARIO en tu casa o en tu organización, colectivo, grupo,..., envíanos tus señas y lo recibirás regularmente.

Nombre :

Dirección :

C.P. :

Localidad :

A LA HUELGA GENERAL

FUERA EL "DECRETAZO"

EVENTUALES A FIJOS

NO A LA LEY DE HUELGA

POR LA REINDUSTRIALIZACION

Todos contra el Gobierno



**CONFEDERACION SINDICAL
SOLIDARIDAD OBRERA**

c/ Montera, 37 - 28013 MADRID Tfno: 523.15.16