

EL SOLIDARIO

REVISTA DE LA CONFEDERACION SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA

Nº 2 MAYO 1.992

150 PTS



EL SOLIDARIO

Revista de la Confederación
Sindical Solidaridad Obrera



DISEÑA, MAQUETA Y COMPONE:
Solidaridad Obrera
HAN TRABAJADO EN LOS ARTI-
CULOS DE ESTE NUMERO:

Manolo Fernández Suárez.

César Barreales Fresno.

Santiago Herrero Garcia del Valle

Nacho Cabañas Magán.

Julián Méndez Gorines.

Mariano Fernández Bravo

Manolo Lombardia Gude

**SUSCRIPCIONES, PEDIDOS
Y CORRESPONDENCIA:**

El Solidario

C/ Montera 37 2º 28013 MADRID

Tfn. 523.15.16

Nº. 2 MAYO DE 1992

EDITORIAL A la Huelga General	3
Las Huelgas del Transporte	4
El convenio de Banca	8
BCC, liquidación y despidos	9
Los trabajadores deciden movilización	9
El despido de Elena	10
La lucha contra la Ley Corcuera	11
¿Quinto Centenario, de qué?	14
Encuentro Internacional en Londres	15
¿A donde va Irlanda del Norte?	16
Acuerdo en El Salvador, fin de un modelo.....	19
Información obrera,medios de comunicación...	22
Recibimos-Recomendamos	23

ASESORIA JURIDICA

TODOS LOS JUEVES

DE 18.00 A 20.00 horas

C/Montera 37 -2º

Metro Sol o Gran Vía

Tfno.523.15.16

OTRAS PUBLICACIONES DE SOLIDARIDAD OBRERA

SOLIDARIDAD

S. S. Grupo Central-Hispano

C/ Reina, 15 1º - 28004 Madrid

CONTRAMARCHA

S. S. Metro de Madrid

C/ Cavanilles, 58 - 28007 Madrid

PESPUNTES

S. S. Bluyve (Textil)

C/ Dña. Urraca, 19 1º - 28011 Madrid

EDITORIAL

A LA HUELGA GENERAL

1.992 ha sido usado continuamente por parte del Gobierno como panacea de todos los problemas durante los últimos años. 1.992, en cambio, aparece en la realidad como el resultado de la aplicación de los planes de la Comunidad Económica Europea. La patronal, los banqueros...etc, cada vez acumulan mayores cotas de riqueza y la clase trabajadora sufre cada vez mayores recortes, desmantelamientos, ataques a los derechos, libertades y conquistas, obtenidos en muchos años de lucha.

La mayor parte de la inversión, tanto pública como privada, gira en torno a la especulación, abandonando las inversiones productivas. Así, **la desindustrialización ha pasado a ser alarmante en todo el estado. Los cierres de empresas, de sectores enteros, las regulaciones de empleo, los expedientes de crisis, los despidos... superan los habidos en los últimos cinco años.** ¿Quién se acuerda ahora de las Zonas de Urgente Reindustrialización, presentadas también como panacea contra el paro durante la primera reconversión?

Solamente teniendo en cuenta esto, la respuesta de los trabajadores y sus organizaciones debía de ser la HUELGA GENERAL para obtener soluciones. Quien afirme que las huelgas generales "regionales" son la estrategia correcta o no esta pensando como clase, o trata deliberadamente de engañar y confundir a los trabajadores. No se puede entender que contra el mismo problema, por la misma reivindicación, se haya ido a la huelga general en Asturias, Cantabria, Cartagena, Euskadi, León, Galicia...en fechas distintas. **Sí el problema es el mismo, la desindustrialización, la lucha debe de ser la misma.**

No es éste el único problema, ni si quiera podemos afirmar que sea el más importante. La eventualidad, la precarización del trabajo ha sido consentida por los sindicatos mayoritarios durante los últimos años, el Gobierno y la Patronal lejos de conformarse con semejante derrota de la clase obrera, añaden aún más medidas restrictivas. Un claro ejemplo es el **Decreto-Ley que recorta drásticamente las prestaciones por desempleo**, tanto en cuantía como en tiempo y que legaliza en la práctica cualquier abuso empresarial, al cesar las prestaciones a aquel trabajador en paro que rechace una "oferta" de empleo o un cursillo de formación. Combatir no solo esta ley, sino la propia eventualidad, requeriría también la convocatoria de HUELGA GENERAL, baste recordar que el 14-D del 88 fuimos a la Huelga General contra la intención del Gobierno de promulgar la "Ley de Empleo Juvenil". Hoy, las mojigaterías de los sindicatos mayoritarios deberían convertirse en firmeza, no conformándonos con echar atrás este "decretazo", sino exigir que todos los eventuales pasen a fijos.

Hay más, la negativa a negociar con los trabajadores, por parte de Patronal y Gobierno que acompaña estas medidas y la propia negociación colectiva, ha hecho que los trabajadores hayamos levantado grandes huelgas en los últimos meses (minería asturiana, Bazan, E.M.T.-Madrid, Metro Barcelona y Madrid, Limpiezas, minería de Laciana...). La Patronal, el Gobierno, el poder en suma, no pueden soportar la contestación organizada de los trabajadores, la negativa a recibir a los mineros leoneses, tras su larga marcha a pie desde Villablino, por parte del Ministro de industria, es un claro ejemplo. **Por ello intentan presentar la largamente anunciada Ley de Huelga, para intentar acabar con cualquier huelga por la vía de la represión legal y no por la vía de la negociación.**

Esta Ley, por sí misma, merecería una contestación radical por parte de los trabajadores y sus organizaciones en forma de HUELGA GENERAL. En cambio, los sindicatos mayoritarios han presentado al Gobierno su propio proyecto de Ley de Huelga, "alternativa" que permite cosas tales como el despido de los trabajadores que no respeten servicios mínimos, aumentan los plazos de petición de huelga, amplían los sectores sometidos a servicios mínimos e incluso se comprometen a no hacer coincidir huelgas de distintas empresas en el mismo sector, una renuncia en toda regla a actuar como sindicato de clase.

Por todo ello, Solidaridad Obrera impulsará con todos los medios a su alcance (comunicados, actos, manifestaciones...), la convocatoria de HUELGA GENERAL que eche atrás estas medidas restrictivas y destructivas y satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores.

LAS HUELGAS DEL TRANSPORTE.

Primero en Barcelona, la huelga del Metro contra el conductor único, después en Madrid, la huelga de la E.M.T. contra los despidos y por el convenio, las huelgas del Metro por el convenio colectivo. .. El transporte ocupa una posición cada día más importante dentro del movimiento obrero y las movilizaciones en este sector irritan de manera especial a los órganos que detentan el poder, ya sean gobernados por la derecha nacional, nacionalista o por la "izquierda".

METRO BARCELONA

En el Metro de Barcelona, la eliminación de la categoría de Jefe de Tren, llevó a la movilización a los trabajadores con huelgas de 24 h., la imposición del Agente Unico en trenes es una constante en toda Europa (Metro de Madrid 1983, Renfe Italiana 1987, Ferrocarriles Vascos 1990...etc) Al igual que en otras medidas restrictivas en el empleo la C.E.E. marca la pauta; su apuesta es la privatización de los servicios públicos, y la rentabilización en costes de personal, su máxima.

La unidad en la lucha se vio truncada por el descuelgue de CC.OO. y U.G.T.. Descuelgue que permitió la firmeza en la intransigencia patronal a abrir la negociación. Ríos de tinta se vertieron contra los trabajadores y los sindicatos que se mantuvieron en las reivindicaciones, a pesar de cumplir unos servicios mínimos, a todas luces lesivos para el derecho a huelga. Al final el acuerdo de CC.OO. y U.G.T. fue definitivo ¿?.

La E.M.T.-MADRID

En la Empresa Municipal de transportes de Madrid no parecía que se presentasen problemas a la hora de negociar el convenio colectivo del 92. No pudo ser una Plataforma de convenio conjunta EMT-Metro en lo concreto, aunque sí en lo general, a pesar de las reuniones mantenidas a este respecto por sindicatos de ambas empresas Una subida salarial digna, lineal en Metro, porcentual en EMT; la reducción de jornada y la creación de empleo, fueron las bases de ambas plataformas.

El 7 de Enero, en reunión de la Comisión Negociadora de convenio, se desató la provocación. La Dirección de EMT presentó 646 días de suspensión de empleo y sueldo para los 10 componentes de la comisión negociadora pertenecientes a Plataforma Sindical. Sanciones "argumentadas" en las posiciones defendidas por

Plataforma Sindical en las navidades 90-91, que permitieron a todos los trabajadores de la EMT celebrar las fiestas navideñas con sus familias, y en el verano del 91 al sacar de las cocheras todos los autobuses con aire acondicionado puestos fuera de la circulación por la Dirección pese a las altas temperaturas sufridas por trabajadores y viajeros (hasta 50 grados). La Plataforma Sindical, junto a los trabajadores de la EMT, en Asamblea, decidieron dar contestación a tal provocación: ¡ si quieren sancionar a nuestros representantes que nos sancionen a todos! y acudieron a la huelga el 15 de Enero, sin respetar los servicios mínimos abusivos que les intentaron imponer. El preaviso de huelga, por tanto, fue de 7 días en vez de los 10 establecidos por ley. Además se convocó huelga indefinida a partir del 3 de Febrero por el convenio, al prever un bloqueo de la negociación.



LOS 27 DESPIDOS

Comenzaron las negociaciones del convenio, y según la propia Plataforma Sindical, iban por buen camino hasta que el día 27 de enero las fuerzas políticas representadas en la Comunidad Autónoma y Ayuntamiento deciden presentar los 27 despidos en respuesta a la huelga del día 15. Los despedidos, todos de Plataforma Sindical, pertenecen en su mayoría al Cté. de Empresa.

Al día siguiente una delegación sindical (miembros de Solidaridad Obrera, del Sindicato de Conductores del Metro, de la C.U.T. de Tuzsa-Zaragoza, entre otros) se entrevistaron con el Sr. Burgaleta, Director de la EMT, exigiendo la re-

admisión inmediata de los despedidos, no siendo atendida tal reclamación.

A pesar de estar despedidos, la empresa sigue manteniendo reuniones de negociación con los compañeros. El 3 de Febrero y ante la negativa a la readmisión, todos los trabajadores de la EMT responden acudiendo a la huelga total. No hay un solo autobús en Madrid.

LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Una manipulación descarada de los medios de comunicación (prensa, radio y TV) presenta a los trabajadores en huelga como culpables de la situación, y a su organización sindical, Plataforma Sindical, como irresponsable, incontrolada y peligrosa. Esta "conjura" perdurará a lo largo de todo el conflicto, a pesar de los cambios de estrategia efectuados por P.S. y trabajadores, con el fin de ganarse a la opinión pública: proposición de servicios mínimos, acatamiento de los mínimos impuestos por el Consorcio, reconocimiento del error cometido el 15 de Enero, aceptación de sanciones en vez de despidos...etc

La posición antidemocrática del Alcalde del P.P., del Consorcio y de la Comunidad del PSOE+I.U., de no negociar los despidos se mantiene, y solo parece que puede cambiar cuando las huelgas coinciden con las del Metro, convirtiendo a Madrid en un gigantesco aparcamiento de miles y miles de coches.

Una vez que los "responsables" del Transporte reconocen, tras 6 días de huelga, las reivindicaciones de los trabajadores del Metro y se alcanza un acuerdo de convenio, el aislamiento de la



EMT y los ataques más despiadados se redoblan. CC.OO. y U.G.T., no sólo permiten tal intento de linchamiento de Plataforma Sindical, sino que colaboran, desconvocando el 27 de Febrero la huelga prevista en la RENFE y atrasando las del Transporte Interurbano para no coincidir con la "huelga irracional" de la EMT.

Todas las instituciones del Estado entran a saco en la huelga. El Ayuntamiento habla de privatización, el Gobierno de militarización (cuando se estaban cumpliendo escrupulosamente los servicios mínimos impuestos) y la Dirección de la empresa comienza a no renovar los contratos (más de mil trabajadores de la EMT se encuentran en precario); intentando, todos, romper la unidad de la huelga. Todos se ponen fácilmente de acuerdo en las medidas represivas. Se presentan auténticos montajes, a través de los medios de comunicación que colaboran gustosos: un "trabajador apaleado" sin señal de violencia alguna, acusaciones de estar en connivencia con miembros del sindicato vasco L.A.B., "próximos a H.B." que enseñan a "hacer piquetes violentos a los de la EMT". En este estado de cosas se presentan 12 nuevos despidos y se rescinden más de 150 contratos.

Las huelgas de lunes, miércoles y viernes, con unos mínimos superabusivos, se manuvieron durante todo el mes de marzo, manteniendo asimismo la unidad de los trabajadores y, desgraciadamente, el aislamiento. Este aislamiento no sólo es responsabilidad ajena, Plataforma Sindical no ha querido salir de la propia empresa, quizás siguiendo "consejos" de responsables de partidos políticos que se mueven en su entorno, quizás envueltos en su propia dinámica de autosuficiencia, o quizás confiados en el "hacer" (?) de la Coordinadora Sindical de Izquierdas, el



caso es que no han dado pasos que permitiesen romper el aislamiento al que han estado sometidos.

En este sentido Solidaridad Obrera propuso en el Metro a todos los sindicatos la necesidad de encabezar una delegación del movimiento obrero y vecinal que se entrevistase con la Comunidad y el Ayuntamiento, exigiendo la apertura real de las negociaciones y la readmisión de los despedidos. Para ello se enviaron cartas, firmadas por cuatro sindicatos (todos excepto CC.OO. y U.G.T.) a todas las Asociaciones de Vecinos y a todos los Comités de Empresa de Madrid. El día 23 de Marzo, la Delegación compuesta principalmente por sindicalistas de banca (UGT), del transporte (Metro e Interurbanas) y por responsables de Asociaciones de Vecinos, acudió a la Pta. del Sol, sede de la Presidencia de la Comunidad Autónoma, y fué recibida por el Jefe de Prensa, al que se le expusieron las dos exigencias sin recibir respuestas concretas. En el Ayuntamiento fue recibida por el Director Técnico de Transportes que, según afirmó, solo podía transmitir nuestras peticiones al Concejal ya que "era un problema político, estrictamente."

minando la misma con un llamamiento a acudir al juicio del día siguiente. Juicio maratoniano que se desarrolló durante la mañana y tarde del día 7. El 8 de Abril la asamblea decide abrir una tregua hasta que se dicte sentencia, desconvocando las huelgas a partir de ese día.

METRO DE MADRID

La aprobación de la Plataforma de Convenio (subida líneal, reducción de jornada y creación de empleo) coincidió con la dimisión del incalificable Presidente del Metro Guillermo Vazquez Cabezas, "Un hombre de izquierdas", según CC.OO., responsable de la destrucción de más de 1500 puestos de trabajo en tres años y de la represión brutal desatada contra Solidaridad Obrera. El Alcalde del P.P. tarda un mes en nombrar nuevo presidente y lo hace debido a la convocatoria de paros de dos horas en las horas punta realizada por los seis sindicatos del Metro, a propuesta de Solidaridad Obrera.

La negativa a negociar, hecho repetido a nivel nacional en cualquier sector (minería, enseñanza, limpieza, sanidad...etc), lleva a los trabajadores a realizar los paros convocados los días 11,

12, 13 y 14 de febrero, sin respetar los servicios mínimos impuestos por el Consorcio de Transportes que impedían la huelga (60 % de los trenes).

La culpabilización de los trabajadores por los medios de comunicación fué tremenda, hicieron



A la semana siguiente, otra Delegación de carácter muy distinto, encabezada por el anterior Defensor del Pueblo, Sr. Ruiz Giménez, se entrevistó con el Alcalde sin obtener resultado alguno. Esta Delegación de "importantes" impulsada por Plataforma Sindical estaba compuesta por tres catedráticos, un profesor y el propio Ruiz Giménez que entraron de cabeza en los argumentos del Alcalde, de esperar a que la "justicia" resolviese el día 7 de Abril.

Tras ésto, las huelgas continuaron, y el día 6 una gran manifestación de trabajadores de la E.M.T. junto a algunos trabajadores de otras empresas y militantes de otras organizaciones, Solidaridad Obrera entre ellas, recorrió la calle Atocha, cul-

lo mismo que con los trabajadores de la EMT, en la manipulación se presentaba a los trabajadores como secuestradores de los "ciudadanos". La convocatoria de nuevas huelgas, esta vez de 24 h. para otros cuatro días consecutivos (en contra de la posición de CC.OO. y U.G.T.), la coincidencia con las huelgas de la EMT y la Concentración conjunta EMT- Metro con más de 2000 trabajadores en la Pta. del Sol, dieron un giro sustancial a la situación. El mantenimiento de la unidad de los trabajadores y de los sindicatos en la huelga y otra nueva concentración surgida directamente de la Asamblea, ante el Consorcio, obligaron a abrir la negociación. Sólo el temor generalizado entre los "responsables" del Transporte a una

Los medios responsabilizan a los "líderes" de las huelgas para robar el protagonismo a los trabajadores. Foto: Pablo Rodríguez



huelga unida Metro-EMT les decidió a reconocer reivindicaciones en el Metro. Si bien todas las instituciones del Estado (Gobierno, Comunidad y Ayuntamiento) se habían puesto fácilmente de acuerdo en tomar medidas represivas (intervención del Ejército incluido) en el caso de que los trabajadores no aceptasen y la huelga siguiera adelante. La aceptación del preacuerdo por parte de todos los sindicatos, excepto Solidaridad Obrera, echó abajo esta posibilidad de huelga unida y dejaba mal parados a los trabajadores de la E.M.T.

SE FIRMA EL CONVENIO

El preacuerdo de convenio recoge una subida lineal de 13.000 Ptas en cada una de las 15 pagas, la subida de 150 Ptas unienio/mes en la antigüedad, la reducción de jornada en 22.5 h. en dos años, quedando en 1655 horas/año, la contratación inmediata de 60 trabajadores, el reconocimiento de las convivencias de hecho, la ampliación de los permisos retribuidos...etc. El convenio fue firmado por todos los sindicatos el 16 de Marzo.

LA SOLIDARIDAD CON LA E.M.T.

La mejor solidaridad con la EMT que realizaron los trabajadores del Metro ha sido, sin duda, las huelgas realizadas y la concentración conjunta en la Pta. del Sol. Recordemos que la Delegación del Gobierno (¿en aplicación de la Ley Corcuera?) multó con 500.000 Ptas a cada uno de los miembros de los Comités de Huelga de ambas empresas por esta concentración del 25 de Febrero.

Una vez que la Huelga ya no era posible, tras el preacuerdo, Solidaridad Obrera impulsó otras medidas de solidaridad con la EMT. Así el día 28 de Febrero el Comité de Empresa aprobaba el envío de una carta al Alcalde, al Consorcio y al Presidente de la Comunidad, exigiendo la apertura de las negociaciones en la EMT al igual que había sucedido en Metro y la readmisión inmediata de los despedidos. El 2 de Marzo, en las Asambleas de Trabajadores con 2500 asistentes propusimos la no firma del convenio hasta que ambas reivindicaciones se cumpliesen. El 4 de marzo se abrió cuenta bancaria de solidaridad en lo económico e impulsamos la recogida de aportaciones. El 5 de marzo cuatro sindicatos de Metro firmabamos una carta dirigida a todas las AA.VV., Ctés. de Empresa y Sindicatos de Madrid, en la que nos poníamos a la cabeza de la formación de una Delegación representativa del movimiento obrero y vecinal de Madrid para exigir las dos reivindicaciones mencionadas en el Ayuntamiento, Consorcio y Comunidad. Los días 9 y 11 de Marzo convocamos a sindicatos, partidos políticos y colectivos a reunión en nuestros locales, con el fin de convocar una manifestación en Madrid exigiendo la readmisión y la negociación. En ambas reuniones sólo LUCHA AUTÓNOMA, el PORE y Solidaridad Obrera nos manifestabamos favorables a levantar dicha manifestación, el PST, la Coordinadora Sindical de Izquierdas, JCE (m-l), Madrid Resiste, CGT y la propia Plataforma Sindical, veían muchos inconvenientes, ya que basaban toda su actividad en la búsqueda de mediadores. La manifestación no fue posible.

La sentencia dictada por el magistrado del juzgado nº 26 (ex-sindicalista de CC.OO.) es imprevisible. Se declaran procedentes los despidos de los responsables de Plataforma Sindical, 8 en total, y nulos los 19 restantes. Ramón Fernández, Ricardo Rosado, Enrique Villarejo, Antonio Vaca, Pablo Rodríguez,..., están en la calle, a nuestro entender, por la defensa individualizada que se hizo por parte de los abogados de Plataforma Sindical. Ese resquicio ha permitido al magistrado dictar una sentencia favorable al poder, sin entrar en el fondo del asunto: la decisión de la asamblea. Quedan aún 25 despedidos y casi 200 contratados a los que no se les renovó el contrato.

Independientemente de la sentencia dictada, el enfrentamiento habido entre los trabajadores de la E.M.T. y el Estado no permitirá una paz social duradera. La represión y los planes privatizadores nos llevará a nuevas movilizaciones con toda seguridad.

LA BANCA ESPAÑOLA ENTRE LA IRREALIDAD Y EL SURREALISMO

A finales del año pasado, la patronal española, CEOE, diseñó una táctica dilatoria para la negociación de los convenios colectivos, que consistía en postergar cualquier negociación a la aprobación de una nueva normativa laboral europea. En el primer trimestre del año se vió claramente que la mayoría de las patronales sectoriales hacían caso omiso de las recomendaciones políticas de la CEOE, apresurándose a firmar convenios que en lo salarial superaban los topes marcados por el gobierno y por la dirección de la CEOE.

La nota discordante la ponían y la ponen las patronales más descaradamente fascistas como la de la Limpieza de Madrid y la Banca Privada. Pero mientras los sindicatos contestan con una huelga en limpiezas, en la Banca los mismos sindicatos agachan las orejas.

Ni siquiera se comentan los cien mil millones que ha ganado la banca sólo en los dos primeros meses de este año. Tampoco la pérdida de poder adquisitivo que ha colocado los salarios de los bancarios por detrás de los de otros sectores que emplean mayoritariamente trabajadores cualificados.

Lo que se está poniendo en juego son las condiciones de vida y de trabajo de ciento cincuenta mil bancarios a los que se quiere desposeer de sus últimos derechos, en una mesa negociadora en la que CCOO y UGT tienen mayoría absoluta.



Es un secreto a voces que estos sindicatos están fuertemente endeudados con alguno de los grandes bancos. Si hace unos años eran los partidos políticos de los que dependían quienes mantenían unas enormes hipotecas, ahora son los propios sindicatos los que ávidos de recursos financieros, que no obtienen por la afiliación de los trabajadores, se echan en manos de los ban-

queros. No menos importante es la financiación que reciben secciones sindicales y federaciones por la conclusión de ciertos pactos de empresa, de la que se benefician algunos sindicatos más.

El comportamiento de estos sindicatos es coherente con su condición de AMARILLOS.

Implantados, financiados y protegidos por la patronal terminan por defender los intereses de sus amos.

Aunque primero lo han negado, han terminado por reconocer que existe un pacto con los banqueros para culminar un proceso de reconversión ininterrumpido desde 1980. El contenido es sustancialmente la libertad de horarios para mantener abiertas las oficinas las 24 horas del día a discreción de los bancos. Se incluyen aspectos de igual relevancia como la movilidad funcional que les va a permitir utilizar a simples empleados como apoderados por una asignación económica simbólica.

Tan demencial es este acuerdo que uno muy similar al que se había llegado en Cajas de Ahorro ha sido rechazado por las nada combativas bases de la UGT. Pero no es este el motivo por el que no se ha llevado a Convenio el citado acuerdo, ya que en otras ocasiones las burocracias sindicales han pasado por encima de la voluntad de los trabajadores.

La razón de que no hayan concluido aún un acuerdo firme está en la división que existe entre los distintos bancos, fruto de enfrentamientos empresariales y políticos, que trasladan al terreno de lo laboral.

Que la única movilización consistente en concentrar delegados en las oficinas centrales se haya hecho contra el Banco de Santander es sintomático de lo que decimos. No menos que las propuestas de huelga banco a banco, luego desechadas, con las que se pretendía castigar a los bancos menos propicios al acuerdo.

Las contradicciones internas de la patronal abren una tregua en el tiempo que nuestro sindicato se dispone a aprovechar para evitar la firma de un convenio en semejantes términos, llevando el debate al conjunto de los trabajadores.

Desde la Plz. de La Cibeles a la Pta. del Sol unas 15000 personas participamos en esta manifestación. La Plataforma formó su propio cortejo con más de 1000 compañeros que coreamos consignas insistentemente, cosa que contrastaba con el silencio y la falta de combatividad del resto. La manifestación terminó con la lectura de un manifiesto por parte de Antonio Gala. La "Plataforma en defensa de las libertades ciudadanas" dió por finalizadas las movilizaciones en la calle con esta única manifestación.

LAS CONCENTRACIONES

El día 12 frente al Ayuntamiento unos 100 compañeros nos concentramos ante un cordón poli-

cial que nos triplicaba en número, el provocativo despliegue aguantó estoicamente las consignas de los concentrados, incluso se les llegó a cantar completa "era un hombre, ahora es poli" de la Polla Records.

El día 14, unos 300 compañeros volvimos a concentrarnos en la Pta. del Sol, curiosamente a la misma hora se realizaba una concentración de las Asociaciones de Vecinos contra la droga ante el Congreso de los Diputados, cuando a la Plataforma contra la Ley Corcuera se le había prohibido tal lugar para la concentración bajo amenazas de cárcel para sus organizadores si, finalmente celebrábamos allí la concentración. Al finalizar esta segunda concentración decenas de vecinos se sumaron a la de la Pta. del Sol.

NO A LA LEY CORCUERA ¡¡ABAJO LAS LEYES FASCISTAS!!

En los últimos días el PSOE ha hecho meras modificaciones semánticas que en nada cambian LA LEY CORCUERA, eso sí, la derecha ha comenzado a mostrar su verdadera cara, siempre dispuesta, PSOE incluido, a recortar libertades y derechos y aumentar la represión contra los trabajadores, jóvenes, minorías raciales...etc.

Esta Ley que atenta principalmente contra la clase obrera, sus organizaciones y sus métodos de lucha (manifestaciones, huelgas, piquetes...), viene a cercenar libertades y derechos individuales y colectivos conquistados en muchos años de lucha.

Las organizaciones agrupadas en LA PLATAFORMA CONTRA LA LEY CORCUERA consideramos que no ha habido cambio alguno en el fondo de la Ley, si acaso a peor, al ampliar a las policías autonómicas su aplicación, por ello declaramos:

1).- Que la LEY CORCUERA permite a la policía, incluidas las autonómicas, la potestad de:

RETENCION, detención sin garantías, sin abogado, sin pasar a disposición judicial y por tiempo ilimitado (Art. 20)

DISOLVER REUNIONES, MANIFESTACIONES, DESALOJAR LOCALES (Art. 16) sin necesidad de aviso previo (Art. 17)

RESTRINGIR LA CIRCULACION O PERMANENCIA en vías o lugares públicos (Art. 19)

ENTRAR Y REGISTRAR DOMICILIOS sin autorización judicial (Art. 21)

EXIGIR acreditación a "LOS EXTRANJEROS" de la documentación y "del hecho de hallarse legalmente en España" (Art. 11)

ETC, ETC...

2).- Que la LEY CORCUERA, que el PSOE y demás comparsas pretenden esconder tras "la lucha contra el narcotráfico", en ningún momento toma medidas contra los grandes traficantes de droga, auténticos beneficiarios y responsables de la situación actual, con la complicidad de los aparatos del Estado, de la policía, tal como se ha venido denunciando largamente en la calle con movilizaciones vecinales, de jóvenes...etc.

3).- Que la LEY CORCUERA legaliza el principio de "toda persona es culpable mientras no demuestre lo contrario" típica de regímenes fascistas.

4).- Que la LEY CORCUERA prepara en definitiva, la supresión de fronteras de la C.E.E., de cara al 93, con el objetivo de crear un espacio represivo común en toda Europa, en el que la policía pueda circular a sus anchas, suponiendo un ataque definitivo contra el derecho de asilo y contra la inmigración.

5).- Que la LEY CORCUERA prepara el camino para que los aparatos represivos puedan actuar a su antojo ante las movilizaciones obreras y sociales que se avecinan.

Por ello llamamos a toda la juventud, a toda la clase obrera, a ACUDIR a las MANIFESTACIONES, CONCENTRACIONES y actos que contra dicha Ley Fascista se organicen.

(Texto del comunicado que se repartió convocando a la manifestación del 10 de Noviembre y a la concentración del día 14).

LA LUCHA CONTRA LA LEY CORCUERA

Sabedores de la importancia de la ley Corcuera por los efectos en el movimiento obrero y social que en otros países han causado leyes semejantes, Solidaridad Obrera se volcó y se vuelca en la lucha contra esta ley, calificada de fascista por la quiebra que hace de derechos fundamentales de los trabajadores, sus organizaciones y sus métodos de lucha.

Levantar una Plataforma contra la ley Corcuera, que llevase la movilización a la calle, terreno abandonado por la mayoría de las organizaciones sindicales, políticas o sociales, no fue tarea fácil. Después de varias reuniones organizativas, un número importante de organizaciones decidimos constituirnos en PLATAFORMA CONTRA LA LEY CORCUERA, sin que dejaran de aparecer las siglas de quienes la componíamos en cada una de las convocatorias por si alguna organización no quisiera convocar tal o cual acto. De partida, la Plataforma estaba compuesta por las siguientes organizaciones: Solidaridad Obrera - PCPE-PCE(m-l)-PORE-JCM(UJCE) -CJC-JCE(m-l)-Colectivo Anarkista de la Prospe-LUCHA AUTONOMA-AFAPP-JUGA-Mujeres Libertarias-Centro Social de Minuesa-MADRID RESISTE y la Revista "Haz lo ke debas".

La primera propuesta de movilización que aprobamos fue la convocatoria de Manifestación en Madrid el 27 de Octubre. Se pegaron 5000 carteles y se repartieron 16000 hojas llamando a la misma. A la vez, y de la noche a la mañana, surgió la denominada "Plataforma en defensa de las libertades ciudadanas" formada por I.U.-CC.OO.- U.G.T. y hasta una decena de asociaciones, partidos y sindicatos. Ante la propuesta de convocar la manifestación en unidad respondieron que era "precipitada" y que antes había que

calentar el ambiente. Su postura cambió cuando la manifestación del 27 fue cogiendo cuerpo y Madrid apareció encartelado, entonces decidieron convocar una segunda manifestación para el día 10 de Nov., manifestación a la que la Plataforma también convocó sin caer en sectarismos de ningún tipo.

Llegado el 27 de Octubre, 1300 personas, principalmente jóvenes, nos manifestamos por la calle Atocha hasta la Pta. del Sol en un ambiente com-



bativo y antifascista fuertemente vigilados por una aparatosa y ostentosa presencia policial. Los gritos más coreados fueron: "Ley Corcuera, Fuera, Fuera, Fuera", "La Ley y Corcuera, a la hoguera", "La policía atraca joyerías", "Vosotros fascistas sois los terroristas", "No más leyes represivas", "Contra el Estado y su violencia, ahora y siempre, resistencia".

En los días siguientes, la Plataforma repartió 8000 hojas convocando a la Manifestación del día 10 de Nov. y decidió convocar una Concentración para el día 14 de Nov. (jueves) ante el Congreso de los Diputados, coincidiendo con el debate de dicha Ley. La Delegación del Gobierno prohibió dicha concentración, autorizándola en la Pta. del Sol. La C.N.T.-A.I.T., Ateneos Libertarios y Estudiantes Anarkistas, que se habían descolgado de la Plataforma en sus inicios, junto a Lucha Autonoma y Centro Social de Minuesa, convocaron otra concentración ante el Ayuntamiento para el día 12 de Nov., sin remitir comunicación alguna a la Delegación de Gobierno.



BANK OF CREDIT AND COMMERCE:

INTERVENCION, LIQUIDACION Y DESPIDOS.

A los nueve meses de tomar la decisión de intervenir y liquidar el BC&C, el Banco de España y el Ministerio de Economía aún no han conseguido ninguna prueba de que estuviera involucrado en actividades criminales o desfalcos de ningún tipo. Las autoridades económicas españolas se limitan a seguir las órdenes que reciben del Banco de Inglaterra, que unos años antes había avalado su implantación recomendando al B. de España que le adjudicara el antiguo Banco de Descuento, saneado con dinero público.

Se ha sabido por contra que el BC&C se había convertido en un estorbo para el Fondo Monetario Internacional por la ayuda que prestaba a países del Tercer Mundo para romper los embargos que sufrían por el impago de la deuda externa (ese fue el caso del Perú de Alan García).

Los publicitados montajes que involucraban a determinados ejecutivos de sucursales de Estados Unidos en el blanqueo del dinero del narcotráfico no pudieron implicar ni a la dirección, ni al resto del banco y mucho menos a la delegación en España.

Si algún escándalo hubo, se conoció después, fue la intervención de determinados ex-ministros que se embolsaron comisiones millonarias por "influir" favorablemente en la venta del Descuento, en contra de otras opciones.

Lo que podría haber sido una irregularidad más de la autoridades monetarias de nuestro país se ha convertido por voluntad de los señores Rubio y Solchaga en un drama para los 250 empleados del BC&C a los que se ha despedido mediante un expediente de regulación suscrito por CCOO, UGT, CGT y AMI.

Aunque el expediente recogiera una indemnización relativamente elevada (52 días por año trabajado) y el compromiso de intentar recolocar a algún empleado al tiempo que se venden los locales, no deja de ser grave que por primera vez los trabajadores de un banco sufran las consecuencias de una mala gestión, encima del propio gobierno.

Es también una buena oportunidad para reflexionar y tomar nota para que no vuelva a ocurrir nunca más. No se

puede permitir que los interventores del Banco de España y del Fondo de Garantía de Depósitos se adueñen de toda la documentación y liquiden en pocas semanas a los depositantes. No es de recibo tampoco que se firme un protocolo que en nada garantiza el empleo de los trabajadores y que durante seis meses trabajen y colaboren en la liquidación del banco.

Los trabajadores decidieron echarse en manos de esos sindicatos mayoritarios o importantes, afiliándose masivamente y siguiendo de forma ciega las consignas que les impartían conjuntamente. Soportaron sin una sola queja las recriminaciones porque no se movilizaban y las que les hicieron porque se movilizaban mucho y dificultaban las negociaciones.

Se creyeron que los importantes les defenderían sus puestos de trabajo, que utilizarían sus contactos y su capacidad de lucha. Por creer se ven todos en la calle. Fue como el SILENCIO DE LOS CORDEROS.



LOS TRABAJADORES DECIDEN MOVILIZACION.

Hace ya varios años que, en diferentes foros y de diferentes formas, venimos enfrentándonos a los destructivos planes de la Comunidad Económica Europea.

Todos los sectores productivos son sistemáticamente atacados por medidas siempre destructivas: cierres, reconversiones, destrucción de empleos, de derechos...etc. Tanto en el sector industrial y de servicios (astilleros, minería, siderurgia, transportes...etc), como en el sector agrario (sector lácteo, ganadero, el del olivo, el de la vid, los cereales...etc), como en el mar (pesca de bajura, de altura...etc); estamos asistiendo a grandes movilizaciones de los trabajadores en contra de éstos planes. Movilizaciones que los dirigentes sindicales, responsables de unirlos, mantienen aisladas. Lo que no pueden impedir, a pesar de sus esfuerzos, es que allá en donde los trabajadores pueden decidir, la movilización sea un hecho.

Estos ataques, sector a sector, llevados por el Gobierno "socialista", auténtico latiguero de la C.E.E., van acompañados

por otros más generales dirigidos al conjunto de la clase trabajadora y sus organizaciones. En este marco se inscriben el Decreto-Ley sobre el paro (Decreto), la Ley de Huelga, La Ley Corcuera...etc

Siendo el 93 % de los contratos legales, que se realizan en la actualidad, de carácter eventual, las consecuencias del "decretazo", se extenderán cada día más. Es "una apuesta de futuro". Discutir si es mejor un "Paro General de 24 h." o un "Paro General de 4 h." para "finales de Mayo", tal como hacen los Redondo y Gutierrez, es dejar pasar el "decretazo". Decir que "en otoño" (!) se hará "una acción de máxima envergadura" es dar continuidad a esa misma línea dilatoria. El "decretazo" entró en vigor el pasado 7 de Abril.

No hace falta ni "un Paro General de 24 h. o 4 h.", ni "otro 14-D", ni una "Huelga en la cornisa cantábrica", HACE FALTA LA HUELGA GENERAL que eche atrás estas medidas destructivas y que termine con el empleo eventual. Lo demás es hablar para "entretener" a los trabajadores.

EL DESPIDO DE ELENA

Bluyve es una empresa de confección textil que comercializa las camisas "Chivas" y "Chicas" (PVP 15000/U). Con una plantilla de unas 200 trabajadoras, hace diez años que funciona una sección sindical encabezada por Elena Diego Madrazo, primero como C.N.T. (con mayoría absoluta en el Cté. de Empresa por dos veces) y desde hace año y medio como Solidaridad Obrera.

Obrera y no al Comité, ya que para éste, la Dirección siempre tenía razón. Las sentencias en Magistratura, han venido desmintiendo esta posición una vez tras otra. Los fallos sobre los despidos de Adela (Secretaria del anterior Cté) Rosi, y de la propia Elena, así lo acreditan.

Tras las primeras huelgas realizadas en la fábrica reclamando un convenio de empresa propio, la Dirección, como castigo, comenzó a no hacer fijos los contratos eventuales de manera sistemática, empezando a aumentar alarmantemente el trabajo precario. En la actualidad un 40 % de las trabajadoras se encuentra en esta situación.

Este tema fué calificado por la Sección Sindical como prioritario de cara a las últimas elecciones sindicales (Dic. 90) seguido de la lucha contra la represión. Así, al no conseguir un compromiso

Esto, junto a la decisión del sindicato, tomada a principios de Diciembre último, de comenzar el proceso por la dimisión del actual Comité, llevó a la Dirección a comunicar el despido a Elena, justo cuando había transcurrido un año y un día de su salida del Comité de Empresa anterior. La Dirección estaba segura de que las "garantías sindicales" se habían terminado. Por ello "ofrecía" "todo lo que le correspondía", es decir la indemnización y el paro, al contrario que en anteriores despidos.

La actividad del Sindicato en Bluyve, se incrementó. La fábrica y su entorno amaneció cubierta de pintadas exigiendo la readmisión de las despedidas, el cese de la represión y condiciones dignas de trabajo. Se repartieron seis comunicados, dos "Pespuntos", se hicieron dos asambleas a pie de fábrica, todo ello para levantar una respuesta contundente por parte de las trabajadoras. La movilización no fue posible, la actuación del Comité de Empresa fue determinante, en una sola reunión llegó a acuerdo con la Dirección sobre subida salarial, jornada, calendario,...etc.

Llegado el juicio, el 26 de Febrero, nuestro abogado Gabriel Antón, probó la persecución sindical habida y lo discriminatorio del despido, solicitando un Nulo radical.

La sentencia, fechada al día siguiente, ha venido a dar la razón al Sindicato y recoge la percuación por su afiliación y actividad sindical, de la que fue objeto, fallando un Despido Nulo radical.

La Dirección, incapaz de admitir que Elena se reincorpore al trabajo, por las consecuencias sindicales que esto conllevaría, ha interpuesto recurso al Tribunal Superior, con la intención de paralizar durante más de un año la actividad de Solidaridad Obrera en Bluyve. Pero evidentemente, se equivocan otra vez. La Sección Sindical seguirá funcionando, el proceso de dimisión del actual Comité se pondrá en marcha, abriendo el camino de la lucha por el empleo fijo, contra los destajos, por un salario digno y contra la represión.



de la mayoría de las compañeras en este sentido, la Sec. Sind. decidió no presentar candidatura al Comité de Empresa, manteniendo la lucha desde la propia Sección y buscando la reacción favorable de la mayoría de las trabajadoras.

El Cté. de Empresa surgido de las últimas elecciones, de U.G.T., entró desde el primer día en la colaboración total con la Dirección. El trabajo de Solidaridad Obrera, por tanto, se basó en afrontar los problemas reales, disimulados por el Comité. En este sentido comenzó a editar un boletín de forma regular, el 'PESPUNTES'. Resulta esclarecedor que las trabajadoras, a la hora de hacer frente a cualquier sanción, despido, problemas con permisos por maternidad, vacaciones...etc, siempre se dirigiesen a Solidaridad

MOVILIZACIONES ANTIFASCISTAS

Tras estas movilizaciones, calladas por los medios de comunicación, una parte importante de las organizaciones de la Plataforma contra la Ley Corcuera, junto a otras organizaciones ("Radical Gay", entre otras) convocamos varias movilizaciones contra el fascismo y el racismo. Para el domingo 17 de Nov. convocamos a los militantes de las diversas organizaciones para defender los puestos de la Plz. de Tirso de Molina, tradicional objetivo de ataques fascistas todos los 20-N. Los medios de comunicación (el diario El Mundo, por ej.) manipulando la convocatoria de autodefensa se encargaron de preparar un ambiente hostil hacia la concentración "de la extrema-izquierda", de "grupos violentos" "armados con porras, cadenas, cócteles..." "con coches-zulo colocados estratégicamente", etc. Todo ello debido a unas declaraciones inoportunas y desafortunadas (no sabemos si interesadas) de responsables de J.C.M. (UJCE), o sea las juventudes del P.C.E.. Así, el domingo 17 la policía cargó repetidamente contra los compañeros, el resultado fueron más de 30 detenidos y muchos heridos por los apaleamientos. Por contra, los fascistas, no fueron molestados en todo el día, campando a sus anchas por toda la ciudad, intimidando y agrediendo al primero que les venía en gana. El domingo siguiente unos 1300 compañeros recorrimos en Manifestación los alrededores de Tirso de Molina pasando por la Pta. del Sol y, como no, rodeados de un número desproporcionado de policías en actitud constantemente provocativa. Durante todo el recorrido se corearon consignas antifascistas y anti-racistas, sin caer en las provocaciones policiales. Son de destacar



Concentración el 17-N en Tirso de Molina

las trabas puestas por Ayuntamiento y Delegación de Gobierno a la hora de poner una estructura dotada de enganche de electricidad para instalar un equipo de megafonía por parte de los organizadores.

Las diversas organizaciones convocantes quedamos emplazadas a seguir convocando movilizaciones contra el fascismo y contra el racismo, con el fin de combatir de raíz el auge que organizaciones de este cariz están teniendo a nivel europeo.

EL ESTADO APRUEBA LA LEY CORCUERA

Como era previsible, a pesar de la contestación social, el Estado aprueba la Ley Corcuera y ya está en vigor. También es cierto que gracias a las movilizaciones, esta Ley ha "nacido" muy tocada, y no está siendo aplicada, aún, en toda su extensión. Por ello se hace necesario continuar con las movilizaciones, informar de los atropellos que en base a la misma se realicen...etc, para impedir, en la práctica, su aplicación generalizada.

Solidaridad Obrera convocará próximamente a todas las organizaciones que se han posicionado contra la Ley Corcuera, además de las que componen la Plataforma contra la Ley Corcuera, para volver a ocupar la calle y gritar a los "responsables" del Estado "Fuera, Fuera. Fuera, la Ley Corcuera!!"



1.992. ¿EL QUINTO CENTENARIO, DE QUE?

1.492 es el origen histórico de la relación "Primer mundo-Tercer mundo". Tal relación se inicia con aquel contacto entre dos mundos mutuamente ignorados, en el que uno de ellos proclama ante sí mismo, e impone por la fuerza, su derecho providencial e indiscutible a la dominación del otro.

Con el propósito primordial de sometimiento tiene lugar la destrucción sistemática de las culturas originarias.

En todo este proceso en el que la violencia tiene la función esencial, y la superioridad de civilización y el espíritu de cruzada religiosa sirven de coartada, se produce un etnocidio que liquida una experiencia autónoma, creativa y única de milenios y se sucede uno de los mayores genocidios de la historia humana.

La celebración del Quinto Centenario se está planteando desde una perspectiva neocolonialista que interpreta la historia de la dominación con la del rescate de un mundo salvaje y como un legado gratuito y generoso de la civilización de Occidente. Además de eso, oculta la realidad de América Latina analizando el presente como la imagen hipócrita de un mundo integrado por un orden internacional basado en la cooperación.

Cara a Europa, el estado español está desplegando una operación de imagen pública centrada en la Expo-92, las Olimpiadas, Madrid Capital Cultural y el TAV, realizados mediante costosísimas inversiones públicas que aumentarán la especulación y cuyos fondos se detraerán de las verdaderas necesidades sociales (El caso del T.A.V. es ejemplar, se invierten miles de millones en su realización y a la par se presenta un plan de liquidación de más de 10.000 puestos



Desde hace una centuria los Estados Unidos son el gran depredador que impone el destino a las gentes de América Latina. Las últimas intervenciones armadas en la isla de Granada y en Panamá; el bloqueo y las interferencias permanentes en Cuba; la guerra de baja intensidad, mercenaria y asesina, en Nicaragua, El Salvador y Guatemala; y la guerra sucia de capucha y silencio, más o menos dosificada, desde México a las tierras australes, son los últimos sucesos de una secuencia interminable de amenazas y violencia que han recorrido y repasado el continente.

Como hace quinientos años, desde fuera le tratan de imponer a América Latina comportamientos y modelos económicos, políticos y culturales que garanticen su situación de dependencia. Como entonces "Occidente" pretende obstentar el derecho de veto o de sanción sobre los procesos sociales del continente. Los nuevos dioses del capitalismo liberal y de la democracia formal de mercado imponen sus dogmas de eficacia, de progreso y de felicidad, sobre el hambre y la desesperación de los pueblos. Con la generosidad de antiguos legados, Occidente programa planes de cooperación que hacen crecer la deuda, estabilizan el hambre y obligan a vender, a precio de saldo, la riqueza de América Latina.

El racismo perpetúa la marginación social en Latinoamérica, alimenta la jerarquización del sistema internacional y levanta fronteras y ghettos de discriminación contra los inmigrantes pobres en los países de Occidente.

de trabajo en la propia RENFE). La operación de "desembarco económico" en América Latina, con claros intereses neocoloniales, se está justificando con la retórica de una "España trampolín de la C.E.E." en aquel continente.

Frente a la imagen de un continente integrado felizmente a la civilización "occidental", proclamamos como historia viva que ha llegado a nuestro tiempo, la permanente lucha de resistencia de los pueblos indígenas, y la de los diversos sectores populares que han reivindicado y reivindican la emancipación de América Latina. Ante la defensa por parte del Gobierno del orden internacional vigente, conviene hacer una llamada a la solidaridad como un recíproco y fraternal compromiso liberador.

La Expo'92 se ha inaugurado bañada en sangre, la misma que desde hace 500 años se viene derramando en nombre de "la salvación cristiana", o del "desarrollo", o del "progreso". El Expolio'92, continua.

Comisión contra el V Centenario

Apdo. 156.146 28080 MADRID

Desenmascaremos el 92

C/ Campomanes 13, 2º 28013 MADRID

CONFERENCIA INTERNACIONAL EN LONDRES

Durante la última semana del pasado mes de Septiembre, se celebró en Londres la Conferencia Internacional organizada por "CLASS WAR" (lucha de clases), a la que asistieron delegados de Solidaridad Obrera.

un "Encuentro Internacional de Sindicatos Alternativos" organizado por la C.G.T. que se iba a realizar en Barcelona en Diciembre. Ante estos compañeros mostramos nuestro interés en asistir al mismo, quedando en enviarnos invitaciones en unos días.

La respuesta final la dió la C.G.T. por boca de José María Olaizola, del Secretariado Permanente de esta organización: "no entendía qué interés tenía Solidaridad Obrera en acudir a dicho encuentro internacional" manifestando asimismo a los compañeros de la S.A.C. que estaban muy molestos con Solidaridad Obrera por las críticas que se habían hecho en el número 1 de *EL SOLIDARIO* sobre la C.G.T..

Sólo nos queda manifestar que "nuestro interés" consiste en trabar relación con organizaciones de trabajadores de otros países para trabajar en común y en esta línea seguiremos insistiendo, al margen de tertulias sin compromiso que otros se marquen.

La Conferencia había levantado ilusiones en muchas organizaciones anarcosindicalistas y autónomas en toda Europa. Así, ilusionados en que esta Conferencia fuese un paso serio hacia la reconstrucción de la Internacional, llegaron nuestros delegados. La realidad no dió para tanto y al final todo se quedó en una toma de contacto más, en la que, a parte de ciertos debates, no se concretó ninguna acción en común.

Lamentablemente, se produjo un ataque combinado de fascistas y policía contra la Conferencia, fruto del cual fué detenido el compañero Udo Ficher por defender a los asistentes. Ante la permanencia en prisión del compañero, entregamos carta de protesta en la Embajada Británica en Madrid, firmada por seis organizaciones, algunas autónomas y juveniles, donde además de exigir la libertad de Udo Ficher, mostrábamos nuestro apoyo a las múltiples campañas antirepresivas en marcha en el Reino Unido ("3 de Tottenham", "Dessie Ellis", "Represión en Irlanda"...etc).

Representantes de la S.A.C. (Sindicato Anarcosindicalista Sueco) pusieron carteles llamando a



¿A DONDE VA IRLANDA DEL NORTE?

Algunas veces al observar un mapa en el que aparecen las islas "británicas" ha podido pensarse que la isla grande (Gran Bretaña) fuera a engullir en cualquier momento a la isla pequeña (Irlanda) que vendría a representar el papel de víctima frente a la prepotente vecina.

Esta metáfora se ha hecho realidad a lo largo de la historia, en una secular colonización política, económica y cultural de Irlanda por parte del Imperio Británico.

Veamos algunos acontecimientos de la historia irlandesa que nos sirvan para introducirnos en la comprensión de la situación actual de Irlanda del Norte.

Tras haber quedado libre de las conquistas del Imperio Romano, lo que facilitó la supervivencia de una cultura celta de gran riqueza y de la lengua gaélica, que subsisten hasta nuestros días, Irlanda sufrió varios siglos de saqueo e invasión por parte de los Vikingos. Una vez que las dispersas tribus gaélicas lograron unificarse fue posible desalojar de sus tierras a los temidos "diablos rubios".

Fueron los anglonormandos el primer pueblo de origen anglosajón que inicia la conquista de la isla. En 1155 el Papa Adrián IV da la bendición a la misma, pero su dominio no pasó más allá de la costa oriental.

INICIO DEL COLONIALISMO

Durante el reinado de Enrique VIII de Inglaterra la situación cambia cualitativamente. Este Rey posee una ambición clara de formar un imperio. En 1541 se autoproclama rey de Irlanda (que resultó ser la primera colonia Británica), y a pesar de la resistencia, emprende una violenta confiscación de tierras que entrega a colonos británicos. Además Enrique VIII, en sus ansias crecientes de expansión, rompe con Roma, dando lugar al nacimiento de la iglesia Anglicana. Las jerarquías eclesiásticas inglesas se sitúan (como siempre han hecho todas las iglesias) de común acuerdo con el poder político, bendiciendo la extensión colonial británica que acaba de surgir. Un ejemplo cuyas consecuencias perduran hasta nuestros días es el del Ulster donde las tierras confiscadas a los irlandeses (católicos) se entregaron a colonos (fundamentalmente presbiterianos escoceses) añadiendo el factor del enfrentamiento religioso a la dominación nacional que sufren.

Sin embargo los irlandeses no han dejado nunca de rebelarse. Cuando se producía una revuelta como en 1649 protagonizada por los campesinos se respondía con la consiguiente represión. Así en esta ocasión el "Lord Protector" Oliver Cromwell, aparte de invadir Escocia, procede a la "pacificación" de Irlanda, asesinando a toda la población de ciudades como Drogheda o Wexford, y al correspondiente transvase de tierras de los irlandeses a sus soldados británicos.

LEYES PENALES.

Tras un siglo de colonización británica, se planteó la necesidad de dotar de un marco jurídico a la ocupación. Así se promulgaron las tristemente célebres "leyes penales" que recogían monstruosidades como estas: Ningún irlandés podía ser elegido ni elector, estaban excluidos del ejército, de las profesiones liberales... Se prohibió la enseñanza del gaélico, no podían comprar tierras, imposibilidad de exportar productos, de heredar de un propietario protestante, tener un caballo de valor superior a 5 libras...

La situación no era buena ni siquiera para los irlandeses protestantes que veían obstaculizadas sus actividades comerciales y eran mirados de manera sospechosa desde Inglaterra.

ORGANIZACIONES NACIONALISTAS

Impregnados por el espíritu de la Revolución Francesa se creó la primera organización nacionalista "Irlandeses Unidos" dirigida por Wolf Tone un abogado protestante, que se fijaba como objetivo el establecimiento en Irlanda de una legislación que garantizase las libertades políticas para todos. En esta época los dirigentes nacionalistas eran de religión protestante, muestra de que los problemas en Irlanda no han tenido su origen en la religión, sino en la dominación colonial de que han sido objeto.

De 1845 a 1848 la isla se ve envuelta en una nueva tragedia: la patata, alimento fundamental del país, sufrió una plaga que arruinó los cultivos. Sus consecuencias fueron dramáticas: Hambre, epidemias, emigración masiva, muerte... La población de la isla bajó de 8.5 millones a 4, en quince años.

En 1870 se crea el "Home Rule Party" (partido de la autonomía), que con carácter moderado, intenta mejorar la situación de la colonia. Ya a

finales de siglo surge un movimiento de recuperación de la cultura gaélica. Este movimiento cultural se articula políticamente en la creación

entre ambos bandos. Tras dos años de lucha fratricida los combates cesaron.

El bando de los defensores del tratado de partición recibió armas y apoyo por parte de los británicos. La política irlandesa posterior hasta hoy se ha caracterizado por la imitación, por una dependencia de las instituciones y formas políticas británicas, sin que hayan desarrollado una política propia.

LA LUCHA EN IRLANDA DEL NORTE

A raíz de la partición de la isla, el movimiento nacionalista, y el I.R.A. en particular, se reorganizan con el fin de reintegrar en la República los seis condados de Irlanda del Norte.

Condenados a una drámatica marginación, hacinados en guettos infrahumanos, careciendo de derechos como el del voto, los católicos del Ulster no dejan de movilizarse.

La agitación es tal que el Gobierno Laborista de Londres decide, en el año 1969 enviar al Ejército Británico para, con fuerzas adicionales, poder mantener el status quo. Poco tiempo después, tras el incendio de centenares de viviendas en los barrios católicos, y el asesinato de varios miembros de esa comunidad, desde Londres se sus-



del partido "SinnFein" (Nosotros Solos), y del I.R.A. "Ejército Republicano Irlandés", como organización de guerrillas contra la ocupación británica. A lo largo de la evolución histórica posterior se va a manifestar esa diferenciación entre nacionalistas moderados y radicales.

A su vez en las zonas de mayor influencia protestante del Ulster, se materializa una organización paramilitar protestante de frontal oposición armada a lo que se salga del molde británico.

LA REPUBLICA DE IRLANDA

En la Semana Santa de 1916 se produce una insurrección liderada por nacionalistas y sindicalistas. Estos proclaman la República de Irlanda atrincherados en el edificio central de Correos de Dublin. Finalmente el ejército británico logra dominar la rebelión, aunque este episodio marca un cambio en el significado de la lucha que ahora fija sus objetivos en la inmediata independencia.

Tras dos años de guerrillas contra las tropas y la policía británica en 1921 el Gobierno de Londres, después del desgaste sufrido, se ve obligado a negociar el alto el fuego. Aceptó la creación de un Estado Libre (26 condados al sur), a condición de que seis condados del Ulster, de mayoría protestante, formaran un miniestado transitorio cuyo estatuto se discutiría más adelante.

Por una pequeña mayoría de representantes del Sinn Fein, se aceptó la partición de la isla, quedando importantes sectores nacionalistas en contra, lo que ocasionó una cruenta guerra civil



pende la actividad del parlamento norirlandés, iniciando un periodo de Gobierno directo de la región que se prolonga hasta la actualidad.

Hace justamente 20 años tuvo lugar el llamado "domingo sangriento". El ejército disparó en Derry contra una manifestación pacífica por los

"derechos civiles" (esto es, reclamación de derechos como el un hombre, un voto, derecho a una vivienda digna, cese de la discriminación en el trabajo...) ocasionando impunemente la muerte a 14 personas. Frente a carencias tan elementales, frente a discriminaciones tan flagrantes, frente a movimientos espontáneos que reclaman "derechos civiles" básicos, la respuesta de los unionistas y de los británicos no es otra que la represión.

LA HUELGA DE HAMBRE

En 1981 aconteció la famosa huelga de hambre de Bobby Sands (electo al parlamento de Westminster) y de tantos otros, por una mejora de las penosas condiciones de vida de los presos, por el reconocimiento del estatuto de preso político y en contra de las cárceles especiales (Bloques-H). En la huelga de hambre entregaron sus vidas diez activistas del I.R.A y del I.N.L.A..

De todos es conocido el atentado del IRA contra la Conferencia Anual del Partido Conservador en Brighton, que llegó a herir a la mismísima Margaret Thatcher, también son conocidos otros atentados posteriores. En este momento cualquier referencia, en los medios de comunicación, a Irlanda del Norte se reduce a noticias a cerca de la violencia, de atentados...etc. Sin embargo, se silencian los también atentados de los paramilitares protestantes (con una inclinación especial por asesinar cargos electos nacionalistas), se silencia también la represión del ejército y la policía, la marginación en que todavía sobrevive la población irlandesa (por ej. por cada parado protestante hay 2.5 parados católicos, o que en los Guettos católicos de Belfast el paro supera el 60 %), se silencia la colaboración del Gobierno de Dublin que estradita a las autoridades británicas a militantes nacionalistas sospechosos, o se silencia la política hipócrita de la C.E.E. que proclama derribar las fronteras y allí, en cambio, consiente una Irlanda dividida...

A PIE DE CALLE

Conocer Belfast, moverse por sus barrios es una experiencia de gran impacto, que sirve para ilustrar lo que sucede en el conjunto de Irlanda del Norte.

Las manzanas centrales de la ciudad albergan las Sedes de las Instituciones británicas, las sedes de los Bancos, los centros de negocios, los grandes centros comerciales... Para acceder a ellas hay que sobrepasar unas barreras. El ejército patrulla constantemente por las calles fusil en ristre. La policía patrulla protegida con chalecos antibala y encañonando a todo lo que se encuentra ante sí. Muros, verjas, cámaras de T.V. que vigilan la en-

trada de simples Pub. Se pueden ver hasta semáforos vallados y por todas partes alambre de espino, que viene a simbolizar que en Belfast no hay escapatoria.

Luego están los Guettos católicos donde cada muro, cada bordillo, cada farola... se utiliza como soporte de la reivindicación irlandesa.

Para hacerse una idea del ámbito ideológico en que se mueven Paisley y su Partido (unionista), basta decir que según el vociferante pastor anglicano la caída del comunismo en Este de Europa y la guerra de Yugoslavia forman parte de una conspiración secreta del Vaticano para reconstruir un Imperio Católico en el continente (EL PAIS 26-1-92).

VIOLENCIA POLITICA

La violencia en Irlanda del Norte no es un hecho casual o gratuito, no es fruto de diferencias religiosas, sino de un trasfondo político que se prolonga durante siglos. Grandes líderes históricos del nacionalismo coincidieron en afirmar en diferentes épocas que no habría paz en Irlanda mientras el futuro, mientras el destino de la isla no estuviera en manos de los irlandeses. Ahora hay gente que añade que no habrá paz en Irlanda, mientras ésta esté dividida.

El Ulster es un residuo colonial que se mantiene para que la burguesía protestante pueda seguir estando arriba. Sin la policía, sin el ejército británico hace mucho tiempo que esta situación sería insostenible.

Después de varios siglos transcurridos desde la anexión por la corona inglesa, en estos momentos la mayoría de la población escocesa se declara, según todas las encuestas, partidaria de abandonar el Reino Unido. Hay diferentes movilizaciones, por ej. el movimiento "Troops Out Of Ireland" (Tropas fuera de Irlanda) que pelean en el Reino Unido por la salida del ejército de Irlanda del Norte, y en el que confluyen incluso algún miembro de peso del Partido Laborista. Son algunos ejemplos de iniciativas en marcha que ayudan a que los irlandeses puedan derribar la frontera que les separa, y a que sigan debatiendo sobre otras cuestiones, de orden político, económico, internacional...etc, sobre las que también habrán de posicionarse.

La movilización va a continuar, los irlandeses van a seguir resistiendo hasta deshacerse del yugo colonial.

Desde estas páginas les enviamos nuestro aliento solidario.

ACUERDO EN EL SALVADOR, FIN DE UN MODELO

El pasado 31 de Diciembre se firmaron en Nueva York los acuerdos entre FMLN y el Gobierno salvadoreño. Estos acuerdos ponen fin toda una etapa, en la que hubo momentos que las fuerzas revolucionarias llegaron a poseer una capacidad de enfrentamiento contra las fuerzas combinadas del imperialismo Norteamericano y la oligarquía nacional, como solo se ha dado en muy pocos lugares, tanto de Latinoamérica como fuera de ella.

En este momento se da la paradoja de un FMLN más fuerte que nunca en el plano militar (los niveles máximos de fortaleza, puede decirse que se alcanzaron durante la ofensiva de Noviembre de 1.989) que firma unos acuerdos que son prácticamente una rendición incondicional.



Una guerrillera armada intenta explicar el acuerdo de paz a los confusos campesinos.

Para entender esta paradoja, primero tendríamos que remontarnos en la historia reciente centroamericana, esta es una zona que presenta un interés prioritario por cuestiones estratégicas, económicas y de proximidad para los norteamericanos. Efectivamente, por ella pasan dos de sus vías de comunicaciones más importantes, el canal de Panamá y la carretera Panamericana; algunas empresas norteamericanas tienen en la zona importantes intereses económicos (United Fruit, compañías mineras, madereras, etc) y por proximidad, cualquier movimiento revolucionario podría desestabilizar su sensible frontera sur.

Por estas razones, siempre ha existido una gran presencia norteamericana en la región y los niveles de tutelaje, por parte de los USA, han sido enormes: apoyo a las más sangrientas dictaduras, cuando no la intervención directa con tropas, etc; esta masiva injerencia norteamericana ha im-

sibilitado la puesta en práctica de un proyecto de independencia nacional en los países de la zona. La no satisfacción de estas necesidades para una parte de la población (la incipiente pequeña burguesía), supuso su alineación junto con otros sectores oprimidos, y en muchos casos, la asunción de papeles de dirección en los movimientos revolucionarios que se daban en estos países, dándoles a éstos un contenido, en gran

medida, nacionalista.

El caso salvadoreño es peculiar en la zona pues las organizaciones que plantean, en primer lugar, la satisfacción de las necesidades de las clases oprimidas (obreros y campesinos), son desde

principio de siglo muy importantes. Así este país es, por ejemplo, el único país centroamericano que forma un Partido Comunista (PC) importante y que es capaz, en 1.932, de llevar adelante una importante insurrección, encabezada por su secretario general Farabundo Martí y que es ahogada en sangre.

Desde entonces, en este país se dieron una sucesión de sangrientas dictaduras intercaladas por pequeños momentos de democracia formal.

Durante estos años, y de acuerdo con la corriente revisionista dominante en su interior, el PC salvadoreño se mantuvo alimentando falsas esperanzas de que era posible utilizar estos pequeños periodos de democracia formal para dar satisfacción, aunque solo fuera en parte, a las imperantes necesidades de las depauperadas clases oprimidas. Hacia principios de los años 70 una parte de sus militantes decidió que la mera participación en elecciones, que luego eran suspendidas caso de ser ganadas por alguna opción no coincidente con los intereses de la oligarquía, no era más que un camino hacia ninguna parte. Este grupo de militantes forman dos organizaciones de carácter político-militar, las FPL (Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí) y el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo). Más adelante se van formando otras organizaciones como RN (Resistencia Nacional) y el PRTC

(Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos).

En 1979, a raíz del triunfo de los sandinistas en Nicaragua, un grupo de oficiales jóvenes, da un golpe de estado en El Salvador con pretensiones reformistas, al poco tiempo son depurados, de este grupo, los oficiales más progresistas y queda constituido el Estado que pervive hasta nuestros días y que durante 12 años, transcurridos desde entonces, se enfrentó al FMLN, combinando la represión con una imagen de democracia formal y con algunos cambios estructurales que son, casi de inmediato, paralizados por la oligarquía; como por ejemplo, la segunda fase de la reforma agraria que pretendía nacionalizar las fincas con más de 245 Has. y que todavía no se ha llevado a cabo (su aplicación es uno de los puntos del acuerdo).

En 1980 y durante la etapa de mayor represión por parte del gobierno salvadoreño, los cuatro partidos antes mencionados (FPL, ERP, RN y PRTC) más el PC, forman una estructura de frente, el FMLN. A nivel político, se mantiene durante todo este tiempo en el FMLN, el enfrentamiento entre posturas de clase y posturas influenciadas por la pequeña burguesía nacionalista que antes mencionamos. El momento más álgido de este enfrentamiento se da en 1983, cuando se enfrentan dos corrientes: una, que pretende crear un partido con el FMLN, partido que tendría como programa una especie de síntesis de los programas de los partidos que lo componen, esta corriente era compartida entre otros por Mérida Anaya Montes (la comandante Ana María, segunda en el mando de las FPL) y otra corriente centrada, sobre todo, en una de las organizaciones del FMLN, las FPL y encabezada por su secretario general, Salvador Cayetano Carpio (el comandante Marcial) que se niega a diluir su programa, centrado en la independencia de clase. La primera es muerta en condiciones misteriosas. El comandante Marcial es acusado de asesinarla y se suicida, no reconociendo nunca, haber participado en su asesinato; de la misma manera que siempre mantuvo que la

única manera de construir una nueva sociedad es sobre planteamientos de independencia de clase. Según los cuales, lo esencial son los cambios estructurales que permitan un reparto equitativo de la riqueza y lo demás es accesorio.

Durante este periodo, los norteamericanos desarrollan un proyecto contrainsurgente en la zona, definido para El Salvador en el apoyo al Estado surgido del golpe militar de 1979 y masivas ayudas para la guerra contra el FMLN.

A nivel de la región, los norteamericanos centran su actuación en el ataque militar y el cerco económico a la Nicaragua Sandinista, combinado con el apoyo a las conferencias que se celebraron en la zona (Esquipulas, Contadora, Esquipulas II, etc) que

pretendían que los nicaragüenses adoptasen las formas de estado "democráticas" homologadas por los norteamericanos para la región y que le quitasen el apoyo a los movimientos insurgentes de la región, fundamentalmente al FMLN.

El desenlace de esta situación comienza con la victoria de Violeta Chamorro y la UNO en Nicaragua, en este país comienza a desmontarse lo construido por los sandinistas y se pierde la principal base de retaguardia del FMLN.

La caída de los países del Este ocasiona un dramático cambio en los proyectos, no solo del FMLN, sino de casi todos los movimientos revolucionarios latinoamericanos. Cuando a finales de los años 70 los sandinistas tomaron el poder en Nicaragua este era un país pequeño, atrasado y con una débil economía de un número muy limitado de recursos. La viabilidad del proyecto sandinista fue posible utilizando las rendijas ocasionadas por el enfrentamiento entre los bloques. Esto permitió la movilización de una serie de recursos financieros, técnicos, energéticos...etc, provenientes de los países del Este, sin los cuales no hubiese sido posible.

Estas limitaciones son, si cabe, aún más agudas en el caso salvadoreño, un país pequeño, más poblado y con menos recursos que Nicaragua, por tanto, el cierre de esas fuentes de recursos ha sig-



Las colas de hambrientos siguen siendo un espectáculo cotidiano en toda América Latina.

nificado definitivamente el fin de un modelo. Un modelo que mantenía que era viable la existencia de pequeños países independientes encerrados en sus fronteras (proyecto nacionalista). Realmente eso no era tampoco posible con este modelo, pues la URSS, no en pocas ocasiones, ha impuesto condiciones. Fin de un modelo que ha provocado la profunda crisis en los objetivos estratégicos del FMLN que permite entender la paradoja del comienzo.

LOS ACUERDOS

Los acuerdos suscritos por Gobierno y FMLN, básicamente proponen:

Al Gobierno de El Salvador:

**Una reducción de las fuerzas armadas salvadoreñas de unos 60.000 hombres a 30.000.*

**Disolución de los cuerpos de policía más sangrientamente implicados en la represión, la siniestra Policía de Hacienda (PH) y la no menos criminal Guardia Nacional (GN).*

**Formación de un nuevo cuerpo de policía, la Policía Nacional Civil (PNC).*

**Un pacto económico-social y la puesta en práctica de la segunda fase de la reforma agraria.*

**Cese de la represión, siendo éste vigilado por organismos internacionales.*

Al FMLN:

**Desmovilizarse a finales de Septiembre o principios de Octubre de 1992, convirtiéndose en una organización exclusivamente política.*

Con estos acuerdos, ambas partes dicen pretender, no sólo el fin de la guerra, sino también de las condiciones que la originaron, principalmente las tremendas desigualdades económicas y la represión.



Rendir armas. Entregar la revolución

La derrota electoral sandinista debilitó las posiciones del FMLN salvadoreño.



Para esto, el mismo FMLN tiene multitud de proyectos económicos, sobre todo en lo que fueron sus zonas de control, y llama abiertamente a convertirse en empresarios, aceptando las leyes de libre comercio, a sus militantes. Sin embargo, el acceso a recursos tan importantes como los financieros, tanto internos como externos, está en función de la rentabilidad económica y el interés político de los dueños de estos recursos. Es altamente improbable que se los concedan al FMLN pues los tradicionales detentadores de éstos son los oligarcas que además continúan poseyendo las mejores tierras. Por tanto, aunque se lleve a cabo una reforma agraria, puede revertir (como ha ocurrido en muchos lugares) pues los gastos de explotación (semillas, abonos, etc.) son mayores que las ganancias por las ventas de los productos (café, caña de azúcar, henequén, etc.) y al final las tierras pasan a los bancos por deudas.

En cuanto a la represión, no se da por la maldad intrínseca de ciertas personas, sino que es esencial para mantener un reparto tan desigual de la riqueza, que permite que la mayoría de la población no tenga acceso a los recursos más imprescindibles, mientras una pequeña parte de ésta viva en medio del mayor de los lujos. Mientras continúen dándose estas circunstancias, la represión será necesaria para el mantenimiento de los privilegios de unos pocos y no podrá eliminarse con un simple pacto. No en vano, no disminuye para nada la capacidad represiva del Estado, pues el Ejército, que reducirá sus efectivos a 30.000 hombres, tenía antes de la guerra sólo 15.000. La PH y la GN realmente no se disuelven, pues sus efectivos pasan al Ejército y la cuota que el FMLN aspiraba a tener en la nueva policía, la PNC, le fue denegada en el último momento. Es más, si la represión en esta nueva etapa es menos aguda se debe a las falsas ilusiones de mejoras económicas con las que el FMLN mantiene, en estos momentos, bajos los niveles de conflictividad social. Triste destino para quien un día fue vanguardia revolucionaria; obviamente es el fin de un modelo.

LA INFORMACION OBRERA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Es tradicional en las escuelas y facultades de periodismo la afirmación teórica de que la multiplicación de los "medios" conlleva la multiplicación de los mensajes y que, por consiguiente, se preserva la libertad de expresión.

La triste realidad dista mucho de esta optimista aseveración. La absoluta uniformidad de los medios trae aparejada la reiteración de los mensajes. En el momento en que el Periodismo abandonó la búsqueda, a menudo valiente, de la verdad, aunque fuera de la propia y particular verdad, y se



sumergió en la dinámica mercantilista, anteponiendo la obtención de beneficios a cualquier otro considerando, quedó convertido en vocero y portavoz de los grandes grupos de presión económica. Las hijas menores y adelantadas del periodismo gráfico, la radio y la TV, nacieron ya marcadas por esa impronta, agravada por el hecho de que su alumbramiento fué tutelado y controlado directamente por el Estado que, ya en su madurez, permitió el acceso a ellas a los grupos privados.

Este siglo ha conocido el fenómeno de la desaparición del periódico obrero (decimos periódico porque la aparición de la voz obrera en la radio fué siempre marginal, y en la TV, nula). Curiosamente fué la competencia, basada en el abaratamiento continuo de los precios de venta (que permitían los crecientes ingresos por publicidad), la aparición del amarillismo informativo (fórmula a la que eran reacios los profesionales de la prensa obrera) y, naturalmente, la poca estabilidad de los medios obreros (suspensiones, secuestros, cierres...). Es el caso que, hoy por hoy, la única prensa viable de gran tirada es la burguesa y la aparición de grandes medios de comunicación genuinamente obreros es prácticamente imposible.

Así las cosas, y puesto que el desarrollo de los medios de comunicación va ligado teóricamente al de la libertad de expresión, podría esperarse un tratamiento informativo de los hechos más equilibrado, menos arbitrario (no olvidemos que la "información" no es neutra, sino que se "fabrica" a partir de unos hechos verídicos que admiten múltiples interpretaciones). Pero esto no es así, actualmente se ha tejido un verdadero silencio informativo al rededor de las actividades obreras y de sus organizaciones.

Ha tenido lugar un proceso, durante los últimos años, de sustitución de las "fuentes" de información tradicionales, in-

timamente ligado a los intereses del sistema. Así, el original "periodismo de calle" ha dado paso a las "ruedas de prensa" y a las declaraciones de los "portavoces" de tal o cual grupo. El interés informativo ha sido interesadamente desviado. El rebuzno del político de turno, la folclorada anecdótica, las cabalísticas y huecas disquisiciones de cualquier jerarca, prevalecen sobre lo que pueda acontecer en la calle, ante las narices del propio periodista; se les dota de lo que se llama "peso informativo" o "noticia de alcance".

De igual manera, durante ese proceso, las secciones dedicadas a información laboral han sido relegadas o prácticamente han desaparecido, absorbidas por la llamada "información económica". Con esta filosofía se da primordial importancia a una fusión bancaria y se calla la repercusión en pérdida de puestos de trabajo que trae aparejada, se anuncian medidas reestructurativas sin anunciar su repercusión a los trabajadores. Las escasas noticias que aparecen lo hacen siempre con motivo de movilizaciones o huelgas, dándolas un tratamiento negativo de "alteración de la convivencia". La única voz que se recoge es la de los jefes de los sindicatos institucionalizados que, además, se corresponden muy poco con la actuación verídica de tales sindicatos en esos conflictos concretos.

Todos hemos comprobado el tratamiento informativo de las huelgas de transporte, limpiezas y otros sectores con fuerte incidencia ante la opinión pública al afectar al desenvolvimiento cotidiano de miles de personas. Los medios han actuado como meros transmisores de las consignas del poder y su papel ha consistido en boicotear por todos los medios las huelgas, desacreditando a los trabajadores en lucha, procurando enfrentarlos al resto de trabajadores, exculpan-do a los verdaderos responsables (Patronal o direcciones políticas de la empresa en huelga) y adoptando en todo momento el punto de vista de las direcciones de las empresas.



Han hecho especial hincapié en la subordinación del derecho a la huelga ante la imposición de unos servicios mínimos que la imposibilitaban. Sus ataques a las luchas reivindicativas sectorializadas de los trabajadores han abonado el terreno para la preparación de una ley anti-huelga que amenaza con desarmar a la Clase Obrera ilegalizando las movilizaciones no domesticadas.

Desgraciadamente, el periodista tipo se ha convertido en un mero esbirro de la política editorial de los medios, política que se ha desarrollado a la sombra del poder. La prensa, otrora vanguardia de las aspiraciones populares, ha devenido uno de los principales pilares del sistema corrupto de injusticia generalizada que padecemos.

RECOMENDAMOS

U.P.A. (AGENCIA ALTERNATIVA DE INFORMACION). Boletines telefónicos diarios (Tfno.91-532.50.63). Boletines impresos semanales (Ap. Corr.52104-28080 Madrid).

MOLOTOV. Boletín mensual de resistencia y contrainformación. (Ap. 17.140- 28080 Madrid).

POLEMICA. Revista bimestral. Información, crítica y pensamiento. (Ap. 21005-08080 Barcelona).

MUJERES LIBERTARIAS. Revista del Colectivo de Mujeres Libertarias de Madrid. C/Almagro, 28; piso 2º, despacho 5; 28010 Madrid.

LA LLETRA A. Revista trimestral libertaria (El Lokal C/La Cera 1 bis, 08001 Barcelona).

CORREO A. Publicación del Colectivo Círculo A. Dirección: N.Mendez, Casilla 25, Facultad de Ingeniería, U.C.V. Ciudad Universitaria Caracas 1040 Venezuela.

L'OUEST SINDICALISTE. Información sindical de FUERZA OBRERA en la región de Loira. En francés, Quincenal (Union Departamentale C.G.T.-F.O., 4,rue Desiré- Colombe.44049 Nantes. France).

RECIBIMOS

Asociación Antipatriarcal. Boletín de la asociación del mismo nombre. (Ap. 52018 28080 Madrid; también tienen grupos en Vigo y Donostia).

El Acratador. Publicado en el Ateneo Libertario de Zaragoza. (Ap. 1090- 50080 Zaragoza).

A/PARTE. Publicación contrainformativa (Rec. Comtal 18, 1º,1ª-08003 Barcelona).

INTERNACIONAL UNION BULLETIN. Bilingüe Inglés/Castellano. (Internacional Union Bulletin, P.O. BOX 128, HULL, ENGLAND U.K.).

INCOMPATIBILI. Giornale dei lavoratori Autorganizzati (Redacción: Via Ivrea 58, 00183 Roma-Italia)

ENTALTO. Boletín del Colectivo Unitario de Trabajadores de TUZSA (CUT de TUZSA, C/Mayor 50. Zaragoza).

COUNTER INFORMACION. Boletín en inglés del grupo INFO de Escocia Central (C.I. c/o 52 Call Lane. Leeds. Edinburgh. U.K.)

CAMINA O REVIENTA. Boletín de la Plataforma Sindical de la E.M.T. (C/Espoz y Mina 3, 3º despacho 9, 28012 Madrid).

Network Counter European. Boletín en italiano del grupo INFO (Vicolo Pontecorvo n. 1/A-35100 Padova. Italia).

KOPON. Fancine libertario (Antonio Fernández Ruiz. C/Barqueta 8, 14700 Palma del Rio. Córdoba)

THE ANARCHIST AGE. Revista anarquista en inglés (P.O. Box 20. Parkville 3052 Melbourne. Australia).

ANARKIVIU. Boletín trimestral. (Via M.Melas 24-09040 Guasila. Italy).

A.- Deseo recibir información de las actividades que desarrolla Solidaridad.

B.- Deseo organizarme en Solidaridad Obrera.

Nombre y Apellidos:

Domicilio. Calle:

nº piso

Tfno

Código Postal

Localidad

Provincia

Estado

Trabajo en la empresa

Sector

Envíanos estos datos a Solidaridad Obrera, calle Montera, 37 2º, 28013 Madrid, y nos pondremos en contacto contigo.

