

# EL SOLIDARIO

REVISTA DE LA CONFEDERACION SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA

Nº 1 - JULIO 1.991

150 PTS



## EL SOLIDARIO

Revista de la Confederación  
Sindical Solidaridad Obrera



DISEÑA, MAQUETA Y  
COMPONE:  
Solidaridad Obrera  
HAN TRABAJADO EN LOS  
ARTICULOS DE ESTE  
NUMERO:

Manolo L.

César B.

Santiago H.

Nacho C.

Manolo F.

José Luis S.

SUSCRIPCIONES, PEDIDOS Y  
CORRESPONDENCIA:

El Solidario

C/ Montera, 37 2

28013 Madrid



## N. 1 JULIO DE 1.991

EDITORIAL ¿Qué es Solidaridad Obrera? ....	3
Contra el pacto social .....	4
El Sindicato. La Organización .....	6
Homenaje a Miguel Verdaguer .....	8
Las Coordinadoras y el sindicato.....	12
Encuentro internacional .....	13
IV Congreso KAS .....	13
La guerra, los trabajadores y .....	16
El viejo desorden mundial .....	18
Cerrar las nucleares .....	20
Breves .....	22

### PUBLICACIONES

#### EL SOLIDARIO.

C.S. Solidaridad Obrera

C/ Montera, 37 2 - 28013 Madrid

#### SOLIDARIDAD

S. .S. Grupo Banco Central

C/ Reina, 15 1 - 28004 Madrid

#### CONTRAMARCHA

S. S. Metro de Madrid

C/ Cavanilles, 58 - 28007 Madrid

#### PESPUNTES

S. S. Bluyve (Textil)

C/ Dña. Urraca, 19 1 - 28011 Madrid

## ¿Que es Solidaridad Obrera?

Solidaridad Obrera es una incipiente confederación sindical. Con relación a nuestra procedencia hay que decir que algunos de nuestros compañeros han estado afiliados a CCOO y UGT, aunque, para la mayoría de nosotros han quedado atrás años de militancia en la CNT-AIT, organización que continúa encerrada en su dogmatismo ideológico y automarginada del sindicalismo (línea endurecida, aún más si cabe, en su congreso del pasado año).

También ha quedado atrás nuestro trabajo en la reconstrucción de la CNT (ahora CGT), donde una camarilla inició un proceso de control burocrático de la organización para desvirtuarla de lo que representaba, persiguiendo ser el tercer sindicato oficial, si acaso algo más enrojecida formalmente.

La CGT ya no es una organización anarcosindicalista, pese a que les cueste reconocerlo a algunos de sus miembros. Los anarcosindicalistas que allí quedan se ven relegados al papel de mera "corriente de opinión" a pesar de que ellos estén en contra de la existencia de las mismas.

Entendemos que no es posible ser el tercer sindicato que "traga", cuando ya hay dos que vienen cumpliendo a la perfección este papel. No hay futuro por ese camino, pero, aunque lo hubiese, nosotros no queríamos andarlo. Por eso abandonamos la ahora llamada CGT.

Es duro comenzar a levantar un sindicato al margen del Estado, de los partidos políticos, sostenido con el esfuerzo de los militantes; y, sin embargo, es una necesidad objetiva para los trabajadores la existencia de sindicatos que defiendan lealmente las reivindicaciones hasta el final, que basen su funcionamiento en la participación efectiva y directa de todos. Son éstas las premisas bajo las cuales nos hemos agrupado.

Con ocasión del 1 de Mayo de 1.990 elaboramos una "carta sindical" repartida públicamente, en la que exponíamos los objetivos que perseguía nuestra constitución. Hablábamos de nuestro compromiso de impulsar Asambleas Soberanas, defender la organización de Comités de Huelga revocables, de la necesidad de defensa de los servicios públicos, amenazados por la privatización y el desmantelamiento. Manifestábamos nuestra frontal oposición a los contratos precarios, la defensa de las pensiones, todo ello amenazado por la política liquidacionista de la CEE. Defendíamos también el derecho de asilo y la igualdad para los trabajadores inmigrantes, y nos declarábamos herederos de la Primera Interna-

cional, y de la necesidad de su reorganización en los tiempos actuales, todo ello inspirado en lo mejor de las tradiciones democráticas y reivindicativas que el anarcosindicalismo ha representado en este país.

Conscientes de nuestras limitaciones y de que somos, en parte, una expresión más de las múltiples rupturas de los trabajadores con CCOO y UGT, defendemos también la confluencia con otras organizaciones, así hemos venido participando en la Coordinadora de Banca, que agrupa diferentes colectivos y sindicatos. Participamos en la Coordinadora de organizaciones del Transporte, en la que están, entre otras, la Plataforma Sindical de la EMT, el CUT de Zaragoza, sindicatos de autobuses urbanos de varias ciudades, etc. Así como en la Coordinadora Sindical de Madrid, donde también está la Plataforma Sindical, los CAT de Banca, el CIS del Gregorio Mañañón, etc.

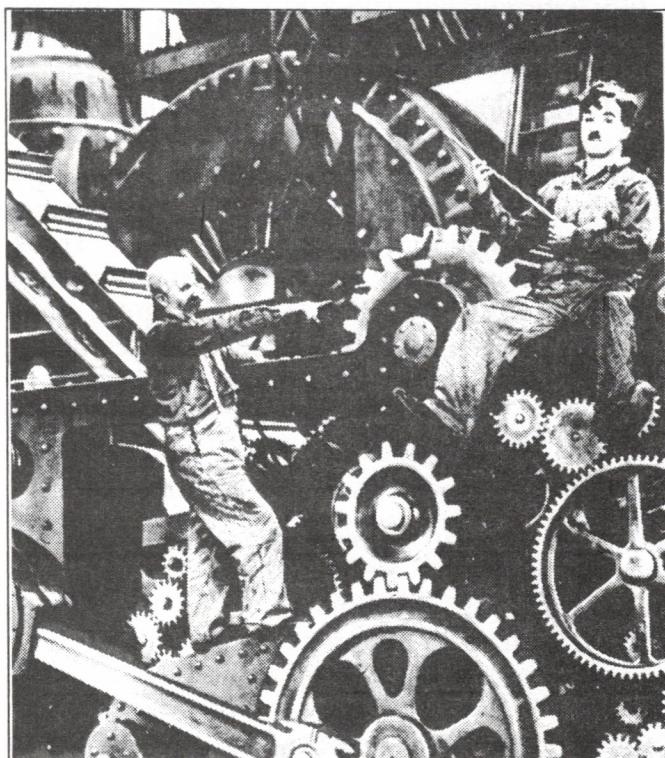
En estos contactos con otras organizaciones hemos defendido las posiciones anteriormente expuestas, hemos hecho propuestas en la línea de iniciar un proceso de discusión sobre la posibilidad de integrarnos todos en un amplio sindicato. Lamentablemente, hasta ahora, no se ha comprendido que confluir unos con otros ayuda a avanzar en cada sector, que confluir es multiplicar las propias fuerzas, debido quizás a una visión demasiado parcializada de la situación.

Esta es una breve reseña de lo que somos, de lo que decimos en los sectores en los que estamos presentes y de la línea en la que estamos y seguiremos avanzando. ¡Te invitamos a sumarte!



# Contra el Pacto Social de la Competitividad

Tras las elecciones del pasado 26 de Mayo, el Gobierno, la Patronal CEOE y los sindicatos CCOO y UGT no hacen más que hablar de PACTO SOCIAL, para unos Pacto de la Competitividad, para otros Pacto Social de Progreso.



El Pacto Social es la concreción práctica del ejercicio del poder en el ámbito de las relaciones sociales. Un poder que comparten, aunque en diferente medida, y ejercen armoniosamente, fuerzas que deberían estar enfrentadas. Los trabajadores juegan siempre el papel de sufrir sus consecuencias. No queremos hacer historia de los Pactos Sociales (Pacto de la Moncloa, A.M.I., A.N.E., A.E.S...) pero tampoco queremos que se olviden sus consecuencias.

En el Pacto propuesto por el Gobierno y ya presentado al Congreso, destacan varios apartados:

## SALARIOS.-

La política salarial propuesta niega la libre negociación y la reivindicación de salarios dignos por parte de los trabajadores, al marcar como tope del crecimiento de los salarios aquel que obtengan los salarios de los países europeos. Teniendo en cuenta que nuestros salarios son muy inferiores a los de países como Francia, Alemania, Italia...etc, y la inflación muy superior (IPC), se trata de que nuestros salarios, nuestro poder adquisitivo, estén siempre por debajo del europeo.

## MAS PRECARIEDAD.-

Otro apartado lo constituye la reforma de las modalidades de contratación, o lo que es lo mismo la reducción de modalidades de contratos eventuales (ahora 17), pero no la reducción del número de contrataciones eventuales, sino todo lo contrario. Actualmente el 33% de los trabajadores ocupados ya está en precario, con la nueva reforma se busca el 50%.

En el mismo sentido se pretende la eliminación de las Ordenanzas Laborales, lo que permitiría a la Patronal cambiar ritmos, jornada, condiciones de trabajo...etc.

## EL PARO AUN MAS DURO.-

Se pretende modificar la cobertura al desempleo, poniendo aún mayores cortapisas a la percepción de subsidio, desviando fondos del mismo para destinarlos a la "formación". Formación para parados que es mano de obra gratis para la Patronal. Además se propone un "régimen fiscal transitorio" para los beneficios empresariales, que vendrá a perdonar deudas con la Seguridad Social y Hacienda, contraídas por éstos.

**LA HUELGA GENERAL**

PERIÓDICO LIBERTARIO

ESPAÑA  
TITULO: LA HUELGA GENERAL. PERIODICO LIBERTARIO  
FORMATO: 24 X 32 CM. 16 PAGINAS.  
EXTERIOR: Encuadernación  
Periodicidad: SEMANAL. AÑO I. NÚMERO 1. 1977  
DIRECCIÓN: Encuadernación  
DIRECCIÓN: Encuadernación

Toda la información sobre la huelga general en la Rambla de las Flores, 10, 28003 MADRID.

Periodico libertario de la huelga general.

DISTRIBUCIÓN: Encuadernación



## LEY DE HUELGA

### CONTRA LA HUELGA.

- Este Pacto Social viene acompañado de una serie de leyes entre las que destaca la llamada ley de Huelga. Ley con la que nos vienen amenazando desde hace más de cuatro años y que ante la pérdida de "control" de parte de los trabajadores por parte de CCOO y UGT, se hace hoy más necesaria que nunca para el poder.

La ley contra la Huelga que pretenden implantar quiere ser una copia de la que en Grecia se dictó hace siete meses: sólo los sindicatos "mayoritarios" pueden convocar huelgas; podrán ser despedidos sin previo aviso todos los trabajadores que durante una huelga no cumplan los servicios mínimos, impidan la entrada de esquirolas, ocupen las instalaciones de la empresa o participen de una huelga "ilegal"; por supuesto, ilegal sería toda huelga realizada al margen de los sindicatos mayoritarios.

Estas intenciones no requieren más comentario. De llevarse a cabo significaría la ilegalización de la totalidad de los sindicatos, excepción hecha de CCOO y UGT.

### TODO LES PARECE POCO

Por si esto fuera poco, intentan aprobar también la reaccionaria ley de seguridad ciudadana, que además de implantar de hecho el famoso estado de excepción franquista, atacando las libertades más elementales, viene a prohibir, de paso, las manifestaciones, reuniones, etc., que al poder establecido le parezcan inoportunas.

### LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES

Ante estos ataques frontales a derechos irrenunciables de los trabajadores, Solidaridad Obrera promueve un ENCUENTRO SINDICAL para finales de Octubre, en donde se puedan reunir todos los colectivos y sindicatos que defienden las reivindicaciones, los derechos y los intereses de los trabajadores. Para debatir en el mismo el Pacto Social, la ley de huelga y todos los planes que les acompañan y tomar medidas UNITARIAS que ayuden a los trabajadores en general a defender sus intereses.

### TRABAJADOR, SINDICALISTA: PARTICIPA EN EL ENCUENTRO SINDICAL

### CONTACTA CON LA MESA PROMOTORA



# EL SINDICATO. LA ORGANIZACION

Desde su aparición como clase, la primera necesidad que los trabajadores intentan cubrir es la de organizarse.

La Organización Obrera es inmediatamente perseguida y rechazada por las instituciones y gobiernos. Al igual que los patronos, ven en ella un enorme peligro contra la situación establecida y la explotación salvaje e incontrolada de los trabajadores (salarios de subsistencia, jornadas de 12- 14 horas, trabajo infantil...). La primera lucha seria y profunda del Movimiento Obrero es el reconocimiento, por parte del sistema social, de su derecho a organizarse y asociarse. Muchos trabajadores perdieron su vida, su libertad o su salud en esta lucha.

La Organización Obrera representa la voluntad de sumar todas las fuerzas posibles para solucionar problemas comunes. Las luchas y esfuerzos individuales se han demostrado, a lo largo de la Historia, impotentes e insuficientes en ese sentido. Aunque atentos a los conflictos puntuales, los trabajadores organizados trataron siempre de avanzar hacia el cambio de una sociedad en la que la injusticia es ley y los trabajadores sus principales víctimas. Su ideal era instaurar un mundo nuevo de justicia social.

El Sindicato fue la fórmula organizativa por excelencia que los trabajadores adoptaron, superadas primitivas organizaciones gremiales (exclusivamente de oficio). El Sindicato representa una libre unión de trabajadores, agrupados en razón de su actividad productiva, en progresión numérica y geográfica. Desde el grupo organizado en una empresa hasta la suma de asociados a nivel estatal. Esto significa una fuerza formidable (en relación, claro está, al número de adheridos al sindicato) frente a los estados nacionales, pero aún se reveló insuficiente y los trabajadores intentaron organizarse a nivel internacional.

La Organización Sindical, la Confederación de Sindicatos, la Internacional Obrera, fueron pasos que los trabajadores recorrieron en su camino de organizarse. La base que sostiene este entramado la constituye el trabajador que se compromete libremente, en mayor o menor medida, a trabajar en el Sindicato codo con codo junto al resto de sus compañeros. Los sindicatos se desarrollaron siempre entre penurias económicas y dosis de represión estatal variables en cada momento.

## LA SITUACION ACTUAL

Aún reconociendo avances tangibles, la situación poco ha variado en el fondo. La necesidad de organizarnos es hoy tan apremiante como lo era hace 150 años.

El paro, los bajos salarios, el libre despido, el brutal aumento de la eventualidad... conforman una situación injusta destinada a aumentar los beneficios del capital a costa de los trabajadores.

El derecho a la asociación está reconocido para los trabajadores en muchos países, incluso se han institucionalizado derechos y garantías sindicales en algunos de ellos y se tiene a gala disponer de legislaciones laborales progresistas. Pero se trata, en gran parte, de una falacia, estos derechos están manipulados.

En nuestro país se inició con la transición un proceso de reconocimiento e institucionalización de los sindicatos buscando la creación de un grupo de burócratas sindicales profesionales que, sirviendo de permanentes intermediarios, suplantaran la acción directa y asamblearia de los trabajadores. Los sindicatos que no aceptaron este juego fueron duramente reprimidos y paulatinamente marginados. Este esquema se reproduce hasta hoy. A la vez que los sindicatos más integrados encuentran grandes facilidades para desarrollar su labor, las organizaciones que combaten directamente los planes patronales son sistemáticamente obstaculizadas y castigadas.

Este proceso de "domesticación" sindical ha traído consigo la firma de pactos totalmente contrarios a los intereses de la clase trabajadora. A cambio de una desesperada carrera para intentar perder el menor poder adquisitivo posible (fijado artificialmente por el Gobierno a través del IPC) se han perdido importantes conquistas sociales y se ha abandonado, por parte de estos sindicatos, la perspectiva de cambiar o atacar al sistema imperante.

Se hace preciso recuperar el primitivo asociacionismo obrero o, cuando menos, el espíritu que le caracterizaba: la Acción Directa (mínimo recurso a intermediarios), la Solidaridad (el apoyo mutuo entre los miembros) y el asamblearismo (genuina expresión de la democracia directa). Si se ve imposible reconvertir a los grandes sindicatos burocráticos en organizaciones obreras democráticas, el paso lógico a dar es el partir de cero y construir nuevos sindicatos que caminen en ese sentido.

## SOLIDARIDAD OBRERA

La Confederación Sindical de Solidaridad Obrera nace, en gran medida, para cubrir esa necesidad acuciante. Surge a mediados de 1.990 y se nutre de secciones provenientes de la CNT (hoy CGT) tras los antidemocráticos acuerdos de su Congreso, más militantes que abandonan CCOO y UGT desilusionados por su trayectoria.

La base organizativa de Solidaridad Obrera es la Asamblea de Afiliados y la tarea de los Comités Sindicales o Juntas de Delegados es simplemente la de la mera administración y puesta en práctica de los acuerdos y decisiones tomados en ella. Este organigrama horizontal facilita su funcionamiento democrático.

Su actuación se rige, en consecuencia, por la defensa genuina de los intereses de los trabajadores, utilizando las armas que más de siglo y medio de experiencia de lucha obrera nos ha legado: la huelga, el paro, la manifestación... Aunque nunca se debe descartar la negociación, es un hecho que ésta sólo es deseable y factible entre iguales y hay que acudir a ella, por lo tanto, con posiciones de fuerza al menos tan importantes como las que mantiene la patronal; lo contra-

partido. Pero, a la vez, es preciso descartar al sindicalismo presuntamente apolítico que en realidad vive a costa del sistema político imperante en cada momento, buscando los resquicios que se le dejan para ejercer su pobre acción sindical.

## ORGANIZATE EN SOLIDARIDAD OBRERA

La conclusión que se desprende de las anteriores constataciones es la necesidad de organizarse en Solidaridad Obrera como pieza clave del sindicalismo de clase, asambleario, solidario y autónomo.

Solidaridad Obrera quiere recuperar la conciencia de clase que otros sindicatos han perdido y superar la eclosión de organizaciones de tinte corporativo, incapaces de hacer frente a problemas o reivindicaciones globales.

Solidaridad Obrera se muestra, allá donde está organizada como garante de la democracia obrera en el seno de los procesos negociadores y reivindicativos, debido a su carácter asambleario y a su permanente búsqueda de la unanimidad por medio del diálogo, siempre preferible a la imposición de las mayorías sobre las minorías.



rio es puro derrotismo o traicionero entreguismo.

Hemos de ser conscientes también de que, si bien ahora padecemos un gobierno socialista y mañana puede venir otro conservador, el poder es el poder y gobierné quien gobierne lo hará en nombre del patrón. De hecho, en aquellas empresas administradas por funcionarios socialistas la explotación y la situación laboral no ha cambiado o, si lo ha hecho, ha ido a peor. Coherente con ello, Solidaridad Obrera se declara apartidista, aunque sí es consciente de que las posturas políticas son a veces necesarias para contestar a planteamientos políticos enfrentados.

Hay que rechazar por tanto al sindicalismo entroncado con cualquier partido político, sea del cariz que sea, porque en la práctica funcionará como correa de transmisión de las directrices del

Solidaridad Obrera, como su propio nombre indica, tiene por norma la solidaridad entre sus miembros, solidaridad que rebasa el mero marco laboral.

Solidaridad Obrera, por último, se reclama independiente frente a partidos políticos, instituciones y, sobre todo, frente al poder corruptor del Estado, auténtico cáncer del sindicalismo actual. El trabajador organizado en Solidaridad Obrera sabe que sus aspiraciones no serán manipuladas por presiones extrañas

Organizándote en Solidaridad Obrera caminas hacia tu emancipación.

**TRABAJADOR, TU SINDICATO ES  
SOLIDARIDAD OBRERA**

# HOMENAJE A MIGUEL VERDAGUER

*El 28 de Octubre de 1990 murió el compañero Miguel Verdaguer. A pesar del tiempo transcurrido hemos querido dejar un hueco en el primer número de la revista de la Confederación para exponer uno de sus buenos artículos.*

*Miguel, en sus últimos meses, había centrado sus esfuerzos en impulsar un nuevo colectivo anarquista dentro del barrio de Prosperidad, y en la confección de una revista libertaria "La Negra", que continúa publicándose.*

*Asistió a las primeras reuniones de sindicalistas que culminaron en la constitución de Solidaridad Obrera. Siguió también trabajando en la Escuela Popular de la Prospe en la que había empezado en 1978.*

*El día 27 de Junio más de mil personas acudieron a la manifestación convocada contra el intento de cierre de la Escuela Popular por parte del Ayuntamiento de Madrid, haciendo bueno de esta manera el trabajo y el pensamiento de Miguel.*

*El artículo que publicamos a continuación, sirvió en su día para intentar una reflexión en vísperas del primer congreso de CGT. Los elementos de discusión que aportaba fueron ignorados entonces, pero para nosotros siguen siendo aleccionadores, al margen del momento y las circunstancias en que se redactó.*

## CÓMO SURGE UNA BUROCRACIA SINDICAL

En el LP nº 3 se publicó un artículo sobre "Estructura de clases" en el que se intentaba definir a la "tecnoburocracia" como una nueva clase dominante surgida de la confluencia entre el desarrollo multinacional del capitalismo, en los países de cuya área comparte el poder con la burguesía en un equilibrio dinámico que se mueve permanentemente a su favor, y el fracaso de las revoluciones obreras y campesinas del siglo XX, en cuya área la denominación "socialismo real" oculta la realidad del dominio de los nuevos amos: la tecnoburocracia. Dominio, por cierto, en crisis, y en busca de recomposición en alianza expresa con las tecnoburocracias y burguesías del área occidental. ¿Para cuándo representantes de instituciones de países del Este en la Trilateral? ¿Empieza el "gran salto adelante" hacia el dominio planetario de la tecnoburocracia? ¿prevalecerán intereses divergentes de las tecnoburocracias nacionales o de área?

Tal vez en un próximo artículo alguien pueda ir desarrollando análisis en esta línea. Ahora quisiera comentar algunas cosas de más cortos vuelos pero que puedan sernos más útiles en el debate del XI congreso.

Se trata de dar algunas pinceladas sobre el desarrollo de uno de los núcleos de poder más característicos de la tecnoburocracia: la burocracia sindical. Y no de estudiarlo por estudiarlo o de referirlo tan sólo a los casos de UGT y CCOO, sino de estudiarlo y debatirlo pensando en nues-

tra propia organización, con la idea de hacer cada vez más conscientes los procesos que conducen a ello, de buscar como evitarlo, de plantear como, en definitiva, no se puede pelear tan sólo contra la burguesía y las burocracias consolidadas, sino que al igual que tenemos que tomar conciencia del/la policía, el/la machista, el/la autoritario/a que llevamos dentro para poder controlarlo y combatirlo, también llevamos cada uno/a de nosotros/as al burócrata, y hay que ir atajándole y ayudándonos mutuamente a atajarlo para evitar que nos devore y que devore a una organización potencialmente revolucionaria como la nuestra.

Por otro lado, y sabiendo los percales que se cortan, me gustaría que estas líneas se tomaran como lo que quieren ser: debate político. Parto de no suponer que nadie quiera conscientemente construir una burocracia similar a las de UGT y CCOO, por ejemplo, pese a que en momentos de crispación del debate pueda haber acusado yo mismo a compañeros concretos de ello. Pero de lo que se trata es, precisamente, de evitar esas crispaciones y de discutir abiertamente las alternativas, haciéndonos conscientes de los riesgos de cada una de ellas, aunque luego estemos dispuestos/as a caminar en tal o cual sentido asumiendo los riesgos en cuestión. Para caminar sin conocerlos, el mero activismo, podría llevarnos a callejones sin salida, sea cual sea la opción que se tome, al imposibilitarnos el reconocimiento y la recuperación de los errores.

## MOTIVOS Y VIAS POR LOS QUE PUEDE SURGIR O CONSOLIDAR UNA BUROCRACIA SINDICAL

Muy esquemáticamente podrían ser:

### 1. Económicos:

Que a su vez pueden consistir en:

#### 1.1 Corrupción:

La patronal compra directamente a los dirigentes sindicales y apoya su mantenimiento como tales dirigentes aceptando negociar tan sólo con ellos, otorgando "chocolate del loro" que pueden presentar como logros, represaliando a cualquier posible oposición sindical... En fin, es el caso típico de las mafias sindicales yanquis.

#### 1.2 Profesionalización

La organización sindical empieza a basarse cada vez menos en la militancia y cada vez más en los liberados, cada vez menos en las asambleas de base y cada vez más en el ejecutivismo de los comités. Así va cuajando una capa de liberados/as que maneja el conjunto de la información y acumula la experiencia negociadora y gestora. Esta capa se va haciendo insustituible e imprescindible, cerrándose progresivamente en sí misma y tejiendo redes de intereses comunes e, incluso, de relaciones afectivas. También va dándose una aproximación ideológica en la que se pierde la riqueza de matices de las bases sindicales.

Alejados/as cada vez más de sus anteriores centros de trabajo y hasta represaliados en ellos por sus iniciales posturas combativas (listas negras patronales, etc.) su medio de vida acaba siendo el propio sindicato, y por tanto, su interés económico inmediato coincide con el mantenimiento de su cargo o función sindical. Esto no puede conseguirse aisladamente y aparece como el interés común de un sector cada vez más amplio de liberados/as escasamente renovados/as.

Se va formando así una burocracia sindical con un objetivo prioritario común y colectivo: su mantenimiento como tal burocracia. Y aunque pueda haber conflictos internos, siempre formarán piña ante cualquier intento de la base sindical que busca romper la división del trabajo

establecido entre dirigentes y dirigidos. Cuando el conflicto es con otro núcleo burocrático en ascenso se tenderá, en cambio, a la integración entre ambos, al menos siempre que sea posible hacer crecer el pastel a repartir, o haciéndolo a costa de funcionarizar niveles más bajos de la organización.

### 2 Políticos

Que pueden tener los siguientes orígenes:

#### 2.1 Necesidad de maniobras sociopolíticas de la propia burocracia.

Indisolublemente ligados a los anteriores motivos económicos, el mantenimiento de la existencia como burocracia implica representar el papel asignado dentro del sistema capitalista a los sindicatos: la defensa corporativa de los intereses de los/as trabajadores/as sin poner para nada en cuestión al sistema en sí. Hay que "conseguir" migajas para mantener contentos/as a unos/as y convencerles de que se está en el mejor de los mundos posibles, y "ser civilizados" para ser "interlocutores válidos" de los otros. El "proyecto socio-político" de la burocracia no es, pues, sino evitar que se

desarrollen tendencias radicales de base y sortear a los sectores más cavernícolas de la burguesía, mediante alianzas con las facciones tecnoburocráticas de origen burgués (gestores de grandes empresas y de patronales "modernas", partidos liberales y socialdemócratas...)

#### 2.2 Deseo de poder

Individualmente, los miembros de la burocracia se hallan divididos entre quienes dan prioridad a su "puesto de trabajo", quienes conforman la infantería de funcionarios/as sindicales, los escalones grises de la pirámide, y quienes actúan llevados/as fundamentalmente por el ansia de poder, sea como "fama" (la sociedad del espectáculo no deja de funcionar), sea como deseo de control (el autoritarismo al desnudo), sea por los privilegios que derivan del poder (gente particularmente ambiciosa que invierta o amplia el proceso de quienes parten de lo económico inmediato).

Aquí, en este último apartado, es donde aparecen los líderes sindicales populares, "honrados", "frugales", "desinteresados", "sobrios",



"éticos", que mantienen la "imagen obrera" y ocultan, algunos incluso ante sí mismos, su desclasmaiento y su pertenencia a la nueva clase tecnoburocrática.

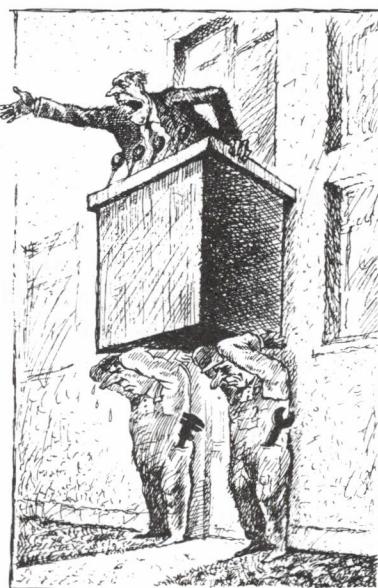
Ambos tipos de personas, funcionarios grises y hormiguitas y líderes obreros y populares, no son sino las distintas caras de la misma moneda falsa, y se necesitan y mantienen mutuamente. Muchos, además, tienen un poco de ambas caras y pueden jugar un papel desde determinado nivel hacia abajo y el otro de ahí hacia arriba.

Del deseo de poder surgen, por supuesto, contradicciones, y su irracionalidad puede poner en peligro el interés común. Aunque la base funcional suele ser sólida y soportarlas sin fisuras, a veces éstas se producen y llega a haber depuraciones y hasta escisiones que debilitan temporalmente al sindicato, pues siempre hay quien prefiere ser cabeza de ratón antes que cola de león. Pero no suelen ser duraderas, pues cuando mayor sea la unidad de la burocracia mayor es su poder colectivo y, por tanto, sus privilegios. Así, las pequeñas organizaciones suelen reintegrarse en la primitiva, o en otro núcleo grande, en bloque o en pedazos, mediante negociaciones que pueden implicar el "sacrificio" de alguno de los líderes más "espectaculares" del proceso escisionista o del enfrentamiento, como modo de sellar la nueva recomposición burocrática eliminando a quienes han puesto sus deseos individuales o de grupúsculo por encima de los de su fracción de clase tecnoburocrática.

### 2.3 Interés partidista

En este caso, la fracción tecnoburocrática no está organizada prioritariamente como burocracia sindical, sino como "partido obrero". Utiliza al sindicato como instrumento político, masa de maniobra, caja de resonancia, y como fuente de militantes del partido.

¡Compañeros!...  
el sindicato rechaza las acusaciones de diríjismo que se nos hacen. La relación con nuestras bases es muy estrecha



Aquí la "toma del poder", el copo del comité, el ejecutivismo de estos, se justifica teóricamente mediante el argumento marxista y leninista de la necesidad de la vanguardia para dirigir al sindicato, que abandonado a sí mismo, no puede ser sino reformista.

Es el partido en bloque quien representa el papel de líder desinteresado, independientemente de que en su interior se reproduzcan los mismos procesos descritos en el punto anterior o de que ésa sea la conciencia que tiene de sí mismo el partido, como ocurre con los grupos izquierdistas.

La existencia de diferentes partidos es el punto de inestabilidad de este tipo de sindicatos, pero por debajo de las supuestas diferencias de programas sigue habiendo unos intereses comunes y cuaja la misma capa de funcionarios sindicales que estabiliza y controla cotidianamente la organización por encima de posibles enfrentamientos políticos. Estos adquieren la misma categoría de espectáculo que los debates parlamentarios entre los diversos partidos burgueses o socialdemócratas: todos están de acuerdo en el mantenimiento del sistema y los verdaderos procesos de poder se dan por debajo del espectáculo, el cual, por otro lado, necesitan para ocultarse y entretenir y cegar al pueblo, a las bases sociales.

En este punto, y dentro de la experiencia histórica anarcosindicalista, la gran experiencia antiburocrática del movimiento obrero cuya continuidad está ahora bajo nuestra responsabilidad, puede darse el hecho, aparentemente contradictorio, de organizaciones anarquistas, antipoder, que acaban funcionando en realidad igual que estos "partidos obreros" y que llegan a conformar también una fracción tecnoburocrática, aunque su objetivo inicial fuera el de evitar que esto se produzca. En la lucha antipoder, antipartido, por ejemplo, han acabado usando los métodos autoritarios y convirtiéndose en una organización del poder. Es el caso de la FAI durante la revolución española, que llegó a participar en el Gobierno y a frenar la revolución (no profundizándola el 19 de julio en Barcelona, abandonando las colectividades, al POUM, etc, en el 37...). También el de la FAI-AIT en el proceso inicial de reconstrucción en los años 70. Y es que el hecho de reclamarse anarquista no es ninguna vacuna contra el autoritarismo individual y colectivo, y más cuando nos limitamos a lo emocional y no hay una reflexión profunda y continuada sobre la realidad del poder en lo cotidiano y en lo histórico, en lo personal y en lo social.



La organización sindical empieza a basarse cada vez menos en la militancia...

#### **AUTOJUSTIFICACION DE LAS BUROCRACIAS**

Todas estas vías pueden resumirse en su origen, en su puesta en marcha, en dos tipos de justificación, que suelen aparecer mezclados:

1. La efectividad: el corto plazo, el éxito inmediato, la rentabilidad económica y de imagen, el mimo de los medios de comunicación... En definitiva: la aceptación de la ideología burguesa del mercado prevalece sobre la profundización en la acción, en la formación de militancia y tejido social, la creación de cultura alternativa...; en definitiva, sobre el proyecto de revolución social.

2. La teoría política de la vanguardia, de su necesidad por encima de la autonomía de la clase, éste más o menos elaborada y expresada dicha teoría, se autodenomine marxista, anarquista, sindicalista revolucionaria o lo que sea.

#### **¿Y EN CGT (CNT)?**

Por un lado, somos, o podemos ser los continuadores de la experiencia histórica anarcosindica-

lista, caracterizada por sus planteamientos anti-burocráticos plasmados en lo concreto en sus formas y normas organizativas y en su acervo cultural. Podría ser muy interesante hacer también desde esta perspectiva la historia del anarcosindicalismo y mostrar su radical modernidad, antecesora directa de los actuales movimientos sociales, por ejemplo.

Por otro, puesto que nos movemos, actuamos, nos organizamos en el aquí y ahora, corremos riesgos y hay que asumirlos. Y hay que asumir también que siempre habrá diferentes puntos de vista acerca de dónde está en cada momento el punto de equilibrio entre las contradicciones. Pero esos diferentes puntos de vista, y el debate abierto entre ellos, son nuestra principal riqueza y nuestra única garantía de poder seguir caminando y desarrollando un proyecto revolucionario.

Insisto en lo que decía al principio, no partamos de suponer que nadie quiere consolidar conscientemente una burocracia, pero no olvidemos tampoco la fuerza que tiene el poder dentro de nosotros mismos, pues en el poder (autoridad/suminisión) nos educa el sistema capitalista, la familia autoritaria, la escuela, etc. y es muy fácil meternos es en esa vía sin querer. Y tenemos que gritar si alguien lo hace, gritar para avisarnos mutuamente del peligro. Y gritar significa debate, significa autocritica permanente. Y éste es el sentido en que están escritas estas líneas. Para que cada cual las piense a la luz de la situación actual de la CGT(CNT), como una reflexión más que hacer cara a los debates del XI congreso.

Compas, a todos y a todas, salud, anarquía y revolución social.

Miguel Verdaguer.

(Revista Libre Pensamiento nº 5, noviembre 1989)



# LAS COORDINADORAS Y EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES

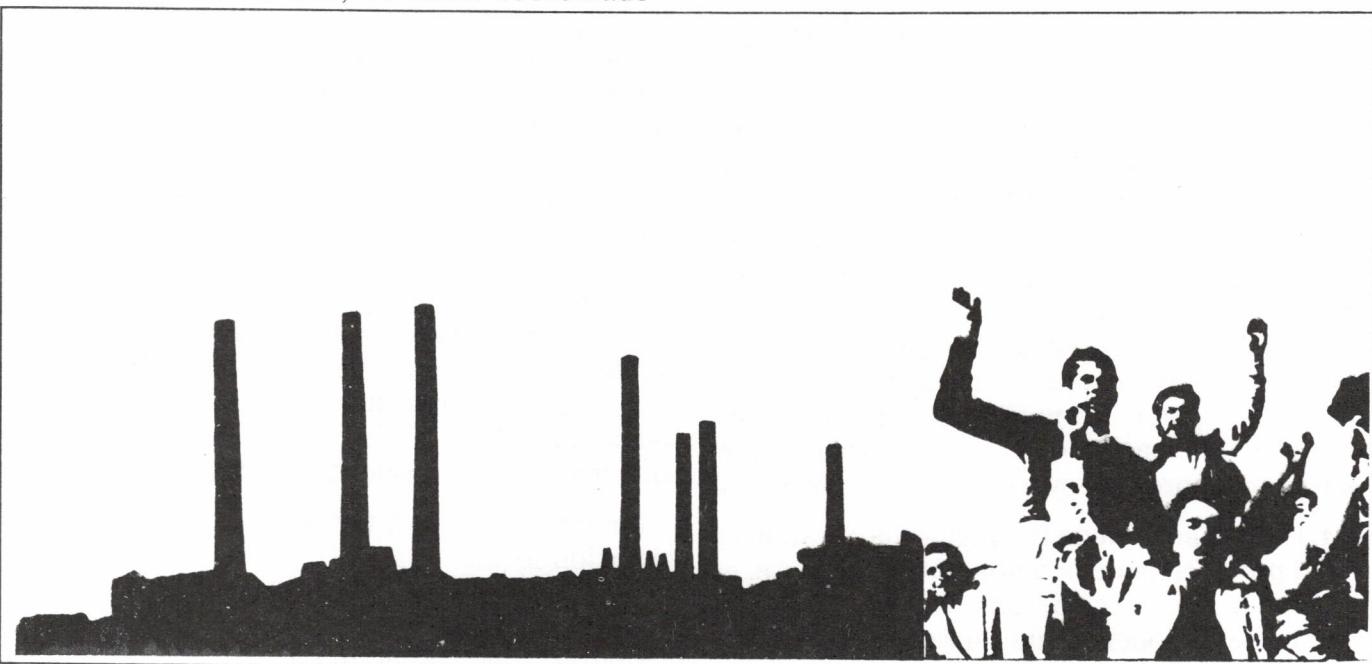
En la corta vida que Solidaridad Obrera tiene como Sindicato, ya ha recogido una gran experiencia en lo que se refiere a participar en coordinadoras junto a otros sindicatos y grupos de trabajadores de carácter autónomo e independiente.

Las razones de esta participación son evidentes para todos: si queremos impulsar la construcción de un Sindicato de Trabajadores, hay que agrupar a todos aquellos sindicatos de empresa o sector que mantienen ciertos mínimos (autónomos, independientes, asamblearios, combativos..).

En consonancia con esto, hemos participado, durante este último año, en varias coordinado-

de Barcelona, la sección de LAB de autobuses de Bilbao, el Sindicato Independiente de Autobuses de Valencia y la Plataforma Sindical de la EMT de Madrid. En la Coordinadora Estatal de Banca junto al CATBA de Huelva, al CAT de Madrid, la IS del Banco de Santander, ESK-CUIS de Euskadi y CTA de Banesto de Barcelona.

De la mayoría de las reuniones habidas hasta la fecha, no se ha salido con propuestas de trabajo en común. La dinámica de "ir paso a paso" se ha impuesto, tildando de "ir demasiado deprisa" cualquier propuesta de mínima organización en el seno de las propias coordinadoras, e incluso a cualquier propuesta de trabajos en común (una



ras.

En la ahora llamada "Coordinadora Sindical de Izquierdas", antes Coordinadora Sindical de Madrid, junto a la Plataforma Sindical de la EMT, la Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT) de Peugeot-Talbot, el Colectivo Autónomo de Trabajadores (CAT) de los bancos BBV y BCC, el Colectivo de Izquierda Sindical (CIS) del Hospital Gregorio Marañón, la Izquierda Sindical del Banco de Santander (ISBS) y el Sindicato Unitario (SU) de Galerías Preciados, ABC y Altamira.

En la Coordinadora Estatal del Transporte, junto a la CUT de TUZSA de Zaragoza, El SU de Renfe de Cataluña, el SU de Metro de Barcelona, el Sindicato de Personal de Trenes de Metro

hoja para el pasado Primero de Mayo, por ejemplo).

En Solidaridad Obrera estamos firmemente convencidos de la necesidad de la unidad de todos los sindicatos autónomos y de izquierdas, estamos dispuestos a debatir el marco organizativo en que esta unidad se ha de producir, entendemos que dicho marco deberá pasar por la autonomía suficiente frente a los procesos de burocratización, la independencia frente a los partidos políticos y la voluntad de asumir un compromiso de lucha contrario a los pactos y las traiciones contra los trabajadores.

# ENCUENTRO INTERNACIONAL DE TRABAJADORES EN PARIS EL 8 DE JUNIO.

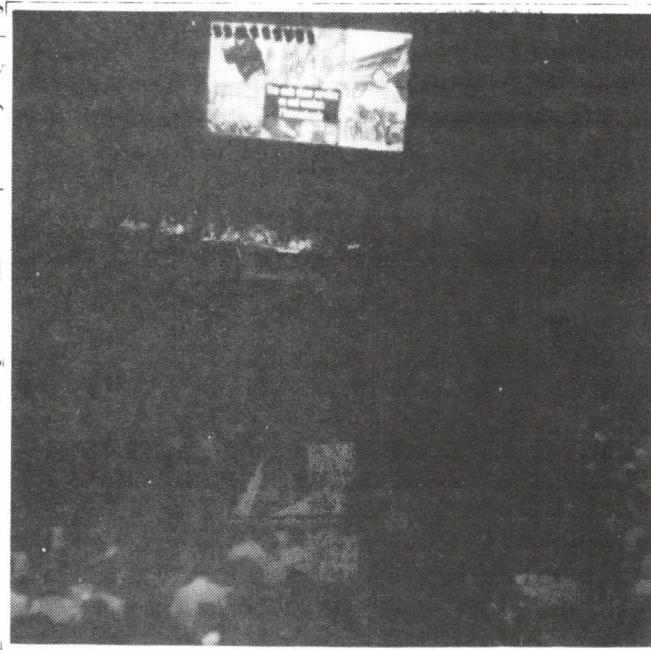
Delegaciones de trabajadores y sindicalistas de Francia, Grecia, Portugal, España, Yugoslavia, Rumanía, Polonia, Gran Bretaña, Dinamarca, Bélgica, Suecia, Argelia, Senegal, Venezuela, Brasil, Canadá, Estados Unidos, China y Alemania, nos encontramos en París el pasado 8 de Junio, respondiendo al llamamiento hecho por la Conferencia Mundial Abierta por la Internacional Obrera, que reunió en Barcelona del 3 al 6 de Enero a delegaciones de 53 países.

Por parte de la URSS tenían prevista su asistencia representantes de los mineros en huelga y delegados de la Confederación de Anarco-Sindicalistas (KAS), pero el gobierno Gorbachov impidió la salida de la URSS a estos compañeros.

Dentro de la amplia delegación del estado español asistieron delegados de Solidaridad Obrera con el objetivo de participar en el encuentro y entablar relaciones más profundas con los compañeros anarco-sindicalistas allí desplazados. Evidentemente este segundo objetivo no se pudo cumplir y la reunión prevista tuvo que ser suspendida.

Los más de diez mil compañeros que abarrotaban la sala Zenith de París, además de escuchar la situación actual de los trabajadores en cada uno de los estados, dieron un paso adelante en la constitución de la INTERNACIONAL OBRERA, adoptando una serie de resoluciones que comprenden convocatorias diversas en cuatro continentes y campañas de solidaridad, entre las que destacamos las siguientes:

- Defensa del militante palestino encarcelado Muñir Mansur.
- III Conferencia Europea de Trabajadores del Campo (París, marzo 1992).
- Conferencia Obrera Europea en defensa de las conquistas sociales y los puestos de trabajo (Komló, Hungría 16 noviembre 1991).
- II Conferencia Sindical Africana (Dakar).
- Mitin Internacional en Hong Kong en defensa de militantes y organizaciones chinas.



## IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION DE ANARCOSINDICALISTAS (KAS)

SAMARA. MAYO 1991

*Los compañeros que debían acudir al mitin internacional del 8 de junio en representación de la Confederación Anarcosindicalista (KAS) fueron retenidos dentro de la Unión Soviética y no pudieron intervenir en el mismo. La nueva ley de "libertad de circulación" recientemente aprobada en la URSS parece que no se aplica a quien no interesa. La KAS ha celebrado en Mayo su IV Congreso en la ciudad*

*de Samara con la asistencia de delegaciones de 13 ciudades. A continuación reproducimos un extracto de las resoluciones tomadas en dicho Congreso.*

*"La Confederación de los Anarcosindicalistas (KAS) se considera como parte del movimiento internacional de los anarcosindicalistas, de los sindicalistas revolucionarios, de los socialistas libertarios y de las organizaciones obreras inde-*



pendientes que luchan por los intereses de los trabajadores, la libertad y la autogestión. En el seno de las circunstancias específicas del totalitarismo soviético, participamos en la lucha común contra la arbitrariedad de los Estados burgeses y comunistas y sus tentativas para preservar el orden mundial actual, fundado en la explotación inhumana, el pillaje de los recursos naturales y la degradación de todo nuestro entorno.

La KAS constata con pesar que hoy por hoy, en el Oeste y en el Este, las fuerzas de izquierda están divididas y debilitadas por sus luchas intestinas. Los intereses de la lucha común por una alternativa al orden mundial actual de burocratización del movimiento obrero exigen el pelear por sindicatos independientes y por la reconstrucción de una Internacional de los trabajadores abierta y basada en los principios de la solidaridad de clase y la independencia de las organizaciones nacionales a ella adheridas.

La KAS estima que hoy por hoy no puede adherirse a ninguna organización política o sindical internacional de trabajadores, incluida la AIT (Asociación Internacional de Trabajadores que agrupa a las organizaciones anarquistas) porque esto no haría más que agravar la división y la lucha entre las organizaciones sindicales.

Consideramos que es necesario establecer contactos con todas las organizaciones anarcosindicalistas, sindicalistas revolucionarias, socialistas libertarias, adheridas o no a la AIT, así como

proceder a establecer contactos entre los sindicatos libres que renacen en la URSS y los sindicatos de clase del Oeste que tengan una estructura democrática y que no estén integrados en el sistema burgués de partidos y de Estados.

Reafirmando esto, contribuimos al restablecimiento de un movimiento internacional de clase.

La KAS declara igualmente que no considera a los partidos y sindicatos comunistas neo-estalinistas como una fuerza de izquierda. Son ellos los que acarrean la entera responsabilidad del descrédito y la división del movimiento de izquierda. Sirviendo los intereses de la burocracia comunista han sido durante largo tiempo los pilares de una "división internacional del trabajo" entre los estalinistas y los imperialistas. El desprecio de los trabajadores es el fin merecido a su actuación. Ninguna unión, ninguna coalición temporal con estas fuerzas cabe en la imaginación. Su muerte política hoy es condición necesaria para el renacimiento mañana de un movimiento de izquierda.

#### SOBRE EL MOVIMIENTO INTERNACIONAL DE IZQUIERDA

La KAS tampoco puede considerar a la dirección de los partidos socialdemócratas como una fuerza de izquierda. La política de la International Socialista y de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres (CISL) con respecto a

la Europa del Este pretende integrar a la nomenclatura neo-estalinista de los sindicatos y el partido en el sistema internacional de partidos y sindicatos de Estado. Apoyando a los viejos sindicatos soviéticos, la CISL se enfrenta objetivamente contra el movimiento obrero independiente de la URSS. Es por esto por lo que la KAS tiene la intención de resistir a la política de la Internacional Socialista en el Este. Pero, al mismo tiempo, tomará contacto con los grupos de izquierda de los partidos socialdemócratas y obreros, con los sindicatos verdaderamente independientes adheridos a la CISL. Consideramos su liberación de la influencia de la dirección de la Internacional Socialista y de la CISL como un paso importante hacia la restauración de un movimiento internacional de izquierda.

El IV Congreso de la KAS constata que, ante el hundimiento del orden mundial edificado en Postdam y Helsinki y la crisis económica mundial que se manifiesta ya por la degradación en el Oeste y el caos completo en el Este, la agresividad de las grandes potencias y su voluntad de imponer su ley a los pueblos pequeños ha crecido considerablemente. Todo esto ha sido puesto particularmente en evidencia durante el conflicto de Kuwait por el choque frontal de dos monstruos en el que numerosos inocentes han

padecido grandes sufrimientos. Esto muestra la política de división y de complot llevada por la clase dirigente de la URSS en las repúblicas Bálticas, Transcaucasia, Moldavia...

Por motivos morales ideológicos y ecológicos, la KAS está categóricamente opuesta a todos los conflictos militares y se considera como parte del Movimiento Antimilitarista.

## SOBRE EL TRABAJO EN EL MOVIMIENTO SINDICALISTA

(...) En la primera etapa de su actividad, la KAS ha sido una federación de grupos ideológicos volcados en la propaganda de asociaciones sindicales de trabajadores independientes del Estado y los partidos.

Después, en 1.990, el movimiento obrero de masas (relativamente) organizado entra en la arena de la lucha social, económica y política. Sin embargo, no ha habido grandes cambios en la actividad de la mayoría de las organizaciones locales de la KAS, que continúan, la mayoría de las veces, no siendo más que pequeños grupos de propaganda aislados del movimiento de masas de los trabajadores.

Para hacer participar a las organizaciones de la KAS en el movimiento sindical es necesario, de manera inmediata:

1. Que las organizaciones locales de la KAS comiencen a crear centros de información cuyo fin sea ayudar metódicamente al movimiento obrero y a las organizaciones sindicales.
2. Activar el proceso de inserción de las organizaciones locales en la actividad de la Confederación obrera para formar un bloque de organizaciones de trabajadores orientadas a la izquierda, para lo cual hay que tomar parte en la Conferencia de movimientos obreros y organizaciones sindicales (junio de 1.991 en Leningrado).
3. Organizar cursos de militancia sindical (agosto de 1.991 en Zaporojié).

Sólo el trabajo práctico y activo de las organizaciones de la KAS puede poner al anarcosindicalismo sobre el gran camino del movimiento sindical y obrero".

Texto extraído de "Informations Ouvrieres"

**MANIFESTATION**

**8 JUIN**

**14 HEURES - METRO JEAN-JAURES - PARIS**

**Pour notre dignité, pour la justice,  
contre l'exploitation**

**RASSEMBLEMENT INTERNATIONAL A PARIS  
SAMEDI 8 JUIN 1991 A 15 HEURES AU ZENITH**

Parole de Peintre

**USA.** Ron Wilking, dirigeant de l'American Employees Association de Los Angeles; Blomme Brath, de l'Union des Socialistes Organisés de l'URSS, qui représente plusieurs organisations des militants à l'Confédération anarchosyndicaliste; du Brésil, Maria Laura Salnheira, député fédéral du Parti syndical; du Venezuela, Mofleiro, député, vice-président assemblée nationale; du Sénégal,

**gal.** Alioune Sow, secrétaire général de l'Union démocratique des travailleurs, du Sénégal; d'Algérie, Louiza Hanoune, porte-parole du Parti des travailleurs; de Chine, Yue Wu et Cai Congguo, membres du mouvement démocratique de Chine, exilés après les massacres de Tien An Men; d'Espagne (Euskadi), Karimela Landet, député européen de Henri Batasuna; de Pologne, un syndicaliste de Nowa Huta; et aussi des représentants d'organisations et

des syndicalistes d'Allemagne, d'Angleterre, d'Espagne, du Danemark, de Suède, du Portugal, de Belgique, de Bulgarie, de Hongrie, de Yougoslavie, de Roumanie, de Grèce... de France, Yves Dechezelle, avocat honoraire, délégué de Paris, délégué des droits de l'homme, militant de la cause anti-colonialiste, Alexandre Hébert, syndicaliste, et Daniel Gluckstein, Mouvement pour un parti des travailleurs.

**'our financer la venue des délégués de l'URSS, des USA, d'Afrique, de Pologne, d'Algérie, du**  
**réal... pour financer les tracta, les affiches, le salis (240 000 F), versez massivement.**

# LA GUERRA. LOS TRABAJADORES Y SUS ORGANIZACIONES

Desde que los trabajadores se dotaron de sus propias organizaciones, cara a su emancipación como clase, la respuesta ante los conflictos bélicos, como los últimos coletazos de las guerras coloniales del XIX o las dos guerras mundiales del presente siglo, nunca ha sido tan débil como ante la guerra del Golfo. El debate, centrado artificiosamente en las condiciones que se debían poner a la paz, ha impedido profundizar en el cuestionamiento mismo de la guerra.

Esta guerra "moderna" o "tecnológica", como se la ha querido llamar desde la parte occidental, ha tenido, al fin y al cabo, los mismos resultados que cualquier otra guerra imperialista: más de 150.000 muertos; decenas de miles de heridos; centenares de miles sin casa, sin luz, sin agua, sin alimentos, sin medicinas, sin trabajo...; los medios de producción destruidos, fábricas, comunicaciones, edificios...; todo un pueblo masacrado por las potencias "democráticas". Todo ello, como en toda guerra imperialista, por intereses puramente económico-políticos. De ser cierta la excusa de "la defensa del derecho internacional", las masacres cometidas contra el pueblo kurdo -utilizando indiscriminadamente armamento químico contra la población civil- en 1.989, o contra el pueblo iraní al comienzo de la guerra IRAK-IRAN -con la total destrucción de la ciudad de Khorramshar, por ejemplo- o el genocidio desatado tras la guerra, cuando empieza la revolución, otra vez contra el pueblo kurdo, NO TENDRIAN QUE HABER CONTADO CON EL APOYO DE OCCIDENTE. Como en todas las guerras los muertos y heridos son trabajadores en su inmensa mayoría y, como todas las guerras, LAS DECLARAN LOS GOBIERNOS Y LAS SUFREN LOS PUEBLOS, y en esta guerra han sido muchos los gobiernos implicados.

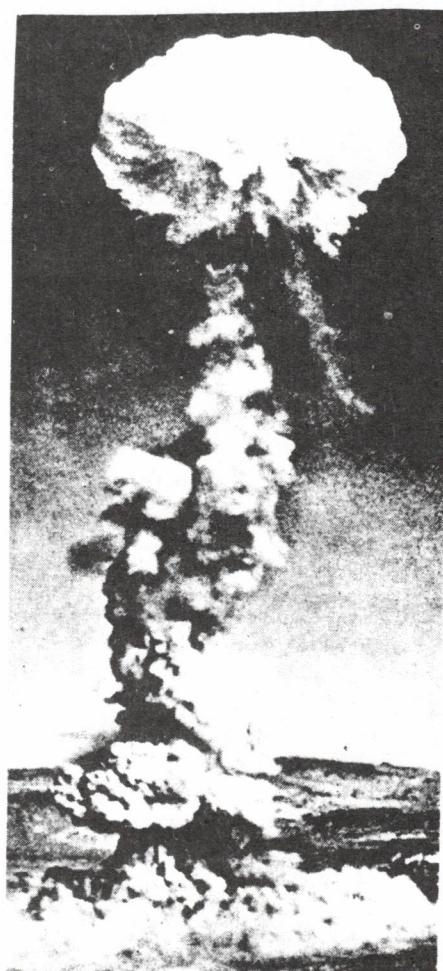
Para los trabajadores puede estar más o menos clara la posición de los "aliados", pero la de la URSS no lo está tanto,

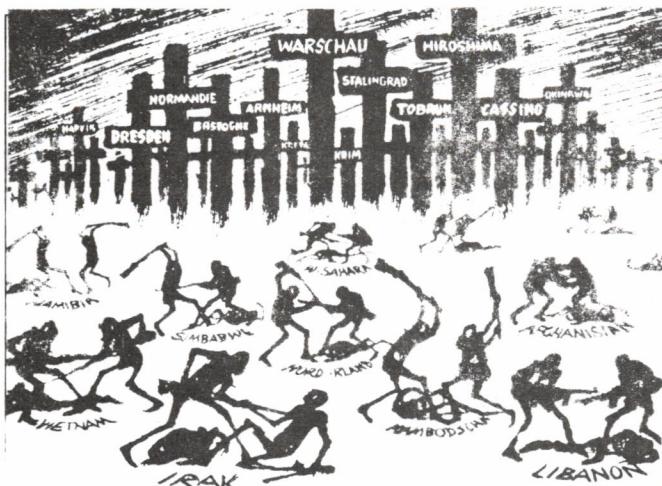
cuando en realidad su posición ha sido clave para el desenlace final de la guerra y merece un pequeño repaso. Después de los intensos bombardeos a los que es sometido todo el territorio irakí y kuwaití, incapaces de conseguir la renuncia de Sadam Hussein a Kuwait, Gorbachov llega a un ACUERDO con Irak en el que consigue dicha renuncia, por parte de Sadam Husein. Una vez alcanzado dicho acuerdo, Gorbachov no lo defiende ante los "aliados", que no lo aceptan. El desplome político y militar de Sadam es un hecho. Quedan abandonados a su suerte miles de irakíes que hasta entonces creían estar defendiendo parte de su tierra. Las consecuencias ya se han visto: entrada triunfal de las tropas "aliadas", paseo militar y comienzo de la revolución en el territorio "no ocupado".

Pero la guerra no sólo tiene esta trágica cara. La otra cara de la guerra se vive en el seno de los propios países occidentales. Son los planes de ajuste, las regulaciones de empleo, las reconversiones, los despidos, los ataques a los derechos y condiciones de trabajo, la precariedad en el empleo...

A nivel del estado español sólo tres organizaciones sindicales han mantenido la propuesta de Huelga General contra la guerra y sus consecuencias. El Sindicato de Estudiantes, organización específica de estudiantes que, con mayor o menor éxito, convocó huelgas entre los mismos y llamó a las organizaciones de trabajadores a hacer lo propio. La CNT-AIT, organización más ideológica que sindical y de escasa implantación, por tanto, en fábricas y empresas. Por último, SOLIDARIDAD OBRERA, organización en proceso de construcción y por lo tanto también sin implantación real en el Movimiento Obrero.

Las organizaciones restantes, tanto mayoritarias como minoritarias, se han referido a la guerra como si fuese un problema, no de los trabajadores sino de los "ciudadanos". Así hemos visto que la única movilización





planteada como respuesta fue un paro simbólico de 5 minutos el 12 de Febrero, cuando ya se llevaban 26 días de guerra. El bloqueo a cualquier tipo de movilización de los trabajadores, ya fuesen convenios, regulaciones de empleo, despidos..., fue total en todos los sectores, ni siquiera se permitió de manera aislada. Cuando los EEUU decidieron comenzar la guerra (17 de Enero) estaban en marcha varias huelgas y movilizaciones. Allá donde CCOO y UGT controlaban la movilización, ésta cesó inmediatamente y nunca más se supo de ella, eso sí, sin haber conseguido las reivindicaciones perseguidas (Correos en Madrid, jornaleros en Andalucía...). Sólo allí donde la movilización estaba en manos, bien de los trabajadores, bien de organizaciones asamblearias y democráticas, ésta continuó, en unos casos hasta la consecución de las reivindicaciones (conductores de Metro de Madrid) y en otros, cuando menos, hasta el final de lo convocado (3 días de agricultores y ganaderos).

Esta situación no es totalmente nueva. El que a principios de año, con la negociación colectiva pendiente en multitud de empresas y sectores, no haya movilizaciones es algo conocido en todo el Estado desde el 14-D del 88. Desde entonces el bloqueo a la lucha por las reivindicaciones no ha hecho más que acrecentarse por parte de CCOO y UGT. Baste recordar que en la negociación colectiva del año 90 se batieron todos los récords a la baja en cuanto a huelgas se refiere,

sólo el Transporte de Madrid, Metro primero, los autobuses después, rompieron esa regla; claro que en ambas huelgas no estaban CCOO ni UGT apoyando a los trabajadores precisamente.

Por lo tanto, el bloqueo al debate sobre la HUELGA GENERAL contra la guerra y las medidas adoptadas por la patronal (regulaciones de empleo, despidos, negativa a subidas salariales y a la negociación de convenios...) o por el propio Gobierno (recorte de inversiones en el empleo, reconversiones en empresas públicas...) no es algo aislado ni nuevo, ni se debe a la sorpresa ante una guerra o ante unas medidas largamente anunciadas, sino que es NORMA en unas organizaciones que, en vez de apoyarse en los trabajadores y defender los intereses de quienes las nutren, ESTRECHAN LAZOS CON EL PODER ESTABLECIDO y se apoyan en los planes que emanen del mismo, planes claramente destructivos para la clase obrera. Son, en definitiva, pilares básicos del sistema de explotación actual.

Que los trabajadores necesitamos organizarnos de manera independiente como clase, no sólo a nivel del estado sino internacionalmente, es algo que surge en cualquier debate, asamblea o discusión entre trabajadores, cuando lo que se debate es algo tan general o amplio, algo que a todos nos concierne, como la guerra. Esta necesidad también surge cuando se tratan temas como los planes de la Comunidad Económica Europea (Acta Unica 93) o planes y métodos del Fondo Monetario Internacional (deuda externa en América Latina o África).

Los trabajadores organizados en SOLIDARIDAD OBRERA, conscientes de ello, apostamos por levantar la CONFEDERACION SINDICAL SOLIDARIDAD OBRERA sobre la más estricta independencia, sobre la única dependencia de los trabajadores que la forman y, lejos de sectarismos y dogmas, trabajar por la constitución de esa Internacional Obrera que tanto necesitamos para luchar unidos como clase obrera que somos.



## EL VIEJO DESORDEN MUNDIAL

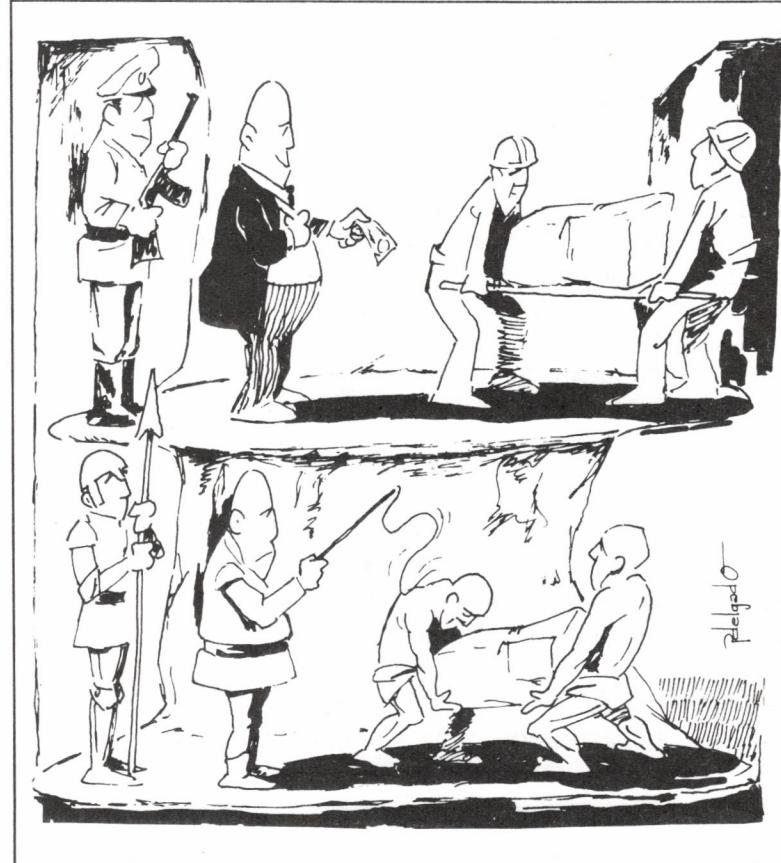
Cuando el Estado Norteamericano, por boca de su presidente Bush, enuncia la teoría de "un nuevo orden mundial" que EE.UU. lideraría, como único país con la "estatura moral suficiente", nos está dando las claves del futuro próximo de las relaciones internacionales.

El análisis del conflicto del Golfo que muchos hacíamos hace meses se ha desvelado como insuficiente. Aunque apuntaba entonces el peligro real de que la guerra estallase, minusvaloraba en ese momento los planes de EE.UU. Decía que los estadounidenses buscaban situarse como primera potencia del Globo, sobrepasando la capacidad competitiva de la Alemania reunificada y de Japón. Pero en el fondo creía que por medio del bloqueo económico EE.UU. haría prevalecer sus intereses en la zona, daría un fuerte golpe de efecto (capacidad militar, sumisión de los gobiernos occidentales...) y se contentaría con ese pri-

opinión pública para que las protestas ante un ataque militar en toda regla fuesen mínimas. No bastaba con el afianzamiento de EE.UU. como superpotencia económico-militar, estaba en marcha una monstruosa y maquiavélica operación financiera (en realidad todas las guerras imperialistas lo han sido) basada en la publicidad y venta de armamento de segundo orden, comprobado sobre el terreno, enfrentado a armas de tercer orden (previamente vendidas a los iraquíes), el negocio se redondearía con la contratación de la reconstrucción del territorio arrasado. Los gastos de la guerra serían, han sido, cubiertos con creces por todos nosotros mediante la subida arbitraria del precio de las gasolinas, entre otras medidas.

El coste en vidas humanas ha sido despreciado, y más teniendo en cuenta que jugaban con vidas ajenas: las del pueblo iraquí. Los más de 150.000 iraquíes oficialmente masacrados son la mejor tarjeta de visita de lo que ese anunciado "nuevo orden" significa en realidad: la perpetuación del desorden y la ley de la jungla que rige las relaciones internacionales, la opresión de los pueblos y la explotación del hombre por el hombre.

Porque las razones "morales", refrendadas por la O.N.U., que sirvieron de excusa para el ataque a Iraq, esto es, la defensa de la soberanía e integridad Kuwaitíes, han caído por tierra ante la permisividad demostrada, por todos los países que intervinieron en el conflicto, en relación a la nueva matanza de Kurdos y Chiítas perpetrada por el régimen de Saddam Hussein. las tropas imperialistas de intervención destacadas en la zona se han mantenido expectantes frente al desarrollo de las revoluciones populares en el norte (kurdo) y en el sur (Chiítas) y han cerrado los ojos cuando el ejército iraquí ha utilizado profusamente sus armas más mortíferas (incluidas las químicas). Sólo cuando la revolución ha sido aplastada y el pueblo kurdo-iraquí puesto al borde del colapso, las potencias occidentales han prestado su ayuda "humanitaria". Hubiera sido demencial ver como, si hipotéticamente la revolución hubiese ganado terreno, las tropas que combatieron a Sadam se coaligasen con él para "pacificar" el país.



mer paso. Sin embargo sus planes eran más ambiciosos: necesitaban la guerra y estaban decididos a ella de antemano.

Durante meses los medios de comunicación se hicieron eco, alegremente, de los rumores espardidos por la oficina de prensa del Pentágono. Se sobrevaloró intencionadamente la capacidad militar iraquí hasta convertirla en el peligro número 1 para la paz mundial y preparando a la

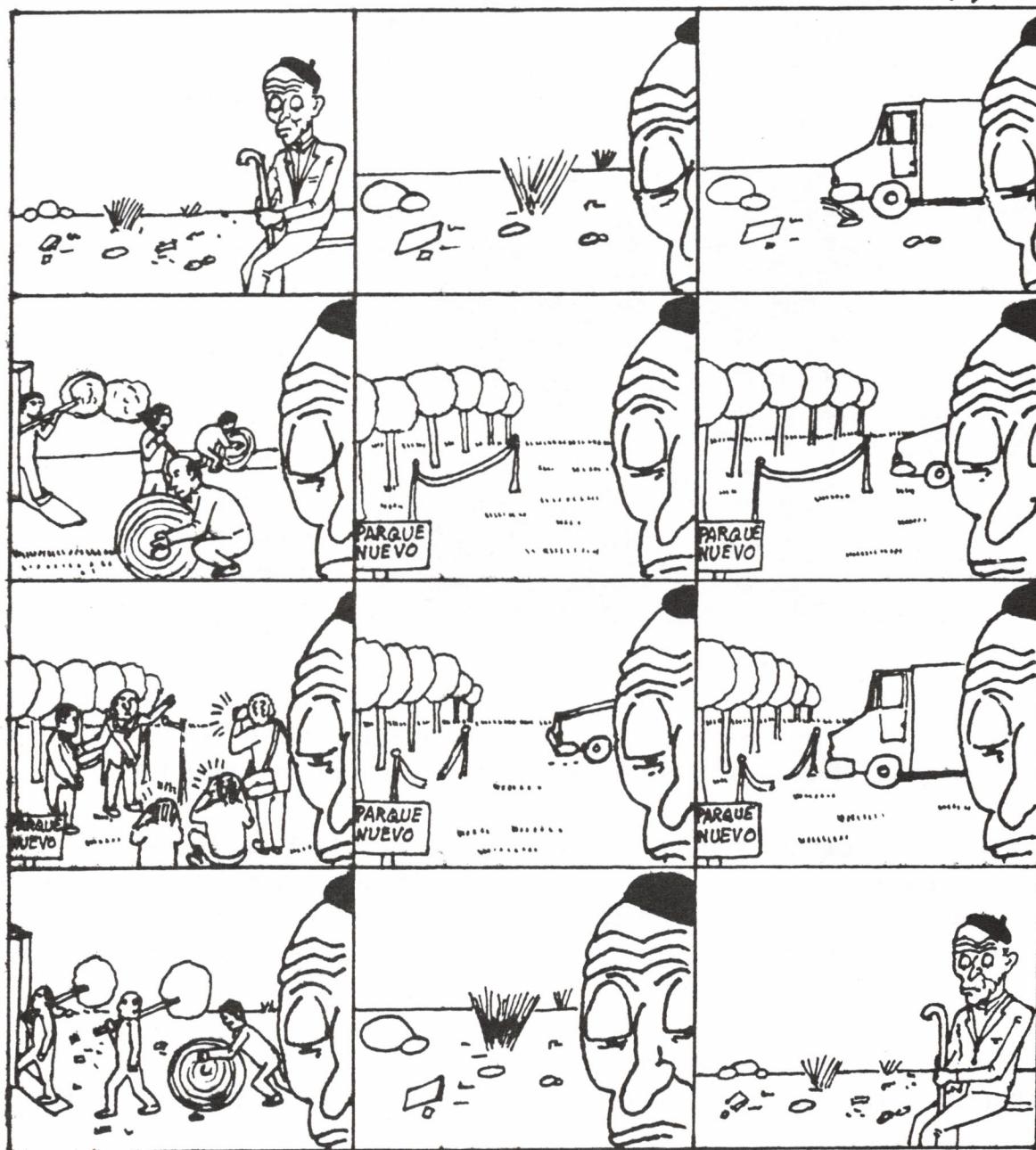
En toda esta sucesión de acontecimientos es preciso destacar la gigantesca manipulación de la opinión pública. Primero, a través de los grandes medios de comunicación, que han demostrado por enésima vez su aptitud para tergiversar las noticias y su capacidad para ofuscar a gran parte de la población occidental. Segundo, por medio de unos gobiernos colonizados y obedientes al macarra yanqui. Tercero, por unas organizaciones, sindicales y políticas, incapaces, consciente o inconscientemente, de hacer un mínimo análisis internacionalista de la situación, ancladas en intereses excesivamente localistas y/o particulares. Aunque la movilización contra la guerra ha sido especialmente intensa en el Estado Español, si la comparamos con las de otros países del entorno, baste el ejemplo de que únicamente tres organiza-

ciones sindicales, que yo tenga noticia, se han declarado por la necesidad de Huelga General contra la guerra y sus consecuencias: el Sindicato de Estudiantes, la C.N.T.-A.I.T. y Solidaridad Obrera.

Ya para terminar, aunque el tema es tan amplio que seguramente habrá que abordarlo en posteriores ocasiones, remarcar que el "nuevo orden" no se propone terminar con las situaciones de injusticia sino perpetuarlas, estableciendo un baremo de justicia e injusticia acorde con los intereses de EE.UU. en cada momento concreto. Visto lo cual debemos enfrentarnos, cada uno en la medida de sus posibilidades, no a un "nuevo orden" sino al endémico "viejo desorden".

## - LA INAUGURACION -

NACHO  
V.91



## CERRAR LAS NUCLEARES

Acaba de saltar a la opinión pública la petición de UGT de que se abra la central nuclear de Valdecaballeros. Concretamente, el Secretario General de la federación de Químicas de UGT, Jesús Urrutia, manifestó que "es partidario de que se finalice el ciclo nuclear en España con la apertura de Valdecaballeros, a fin de evitar el costo que supone su cierre definitivo". UGT afirma que el cierre definitivo de Valdecaballeros supondría "enterrar los cerca de 400.000 millones invertidos".

Con tal argumento en Solidaridad Obrera pensamos que, pronto, la UGT pedirá que se abran, una a una, centrales como Lemóniz, Ascó, etc... También pensamos que si el propio PSOE de Extremadura se mostró contrario a tal apertura en la reciente campaña electoral del 26 de Mayo, los lazos entre UGT y compañías eléctricas deben ser sumamente sólidos. Solidaridad Obrera se manifiesta contraria a todas y cada una de las centrales nucleares.

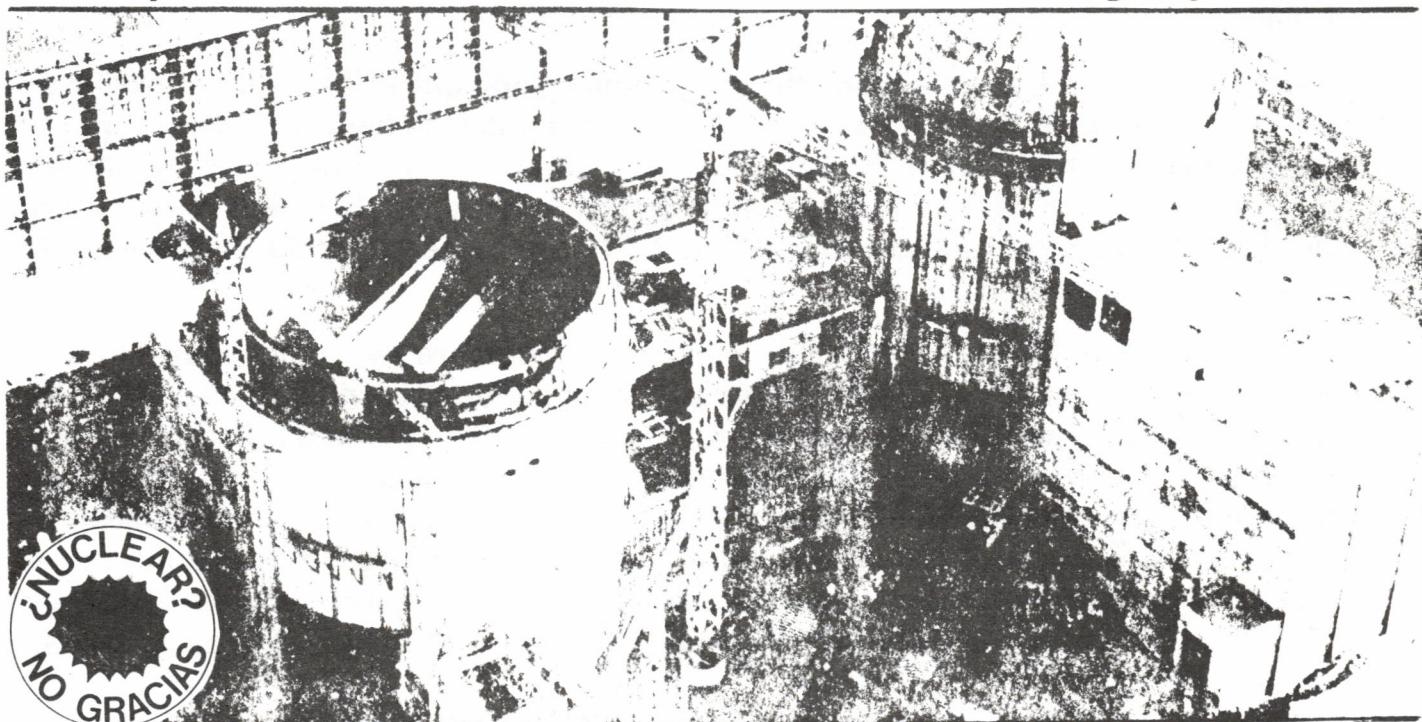


La generación de electricidad a partir de la fisión nuclear es uno de los errores tecnológicos, ecológicos y económicos más graves de nuestro tiempo. Lejos de asegurar nuestro bienestar, se ha convertido en una importantísima fuente de malestar. En interés de las generaciones venideras, y del mundo que estamos obligados a legarles, urge acabar con ellas. La renuncia a la producción de electricidad de origen nuclear es moralmente imperiosa y económicamente posible por las siguientes razones:

1. Todas las actividades de la industria nuclear generan contaminación radiactiva. La vida radiactiva de muchos elementos se prolonga durante miles de años, su liberación al medio tiene efectos acumulativos y se multiplica en los seres vivos.
2. Las centrales nucleares producen una gran cantidad de residuos radiactivos, creando un problema que permanece irresuelto: ¿Quién puede garantizar la seguridad de ese material altamente radiactivo durante decenas de miles de años? ¿Quién puede garantizar su custodia? ¿Tiene derecho nuestra generación a hipotecar el futuro de las generaciones venideras?
3. El entorno se ve afectado por las consecuencias que podría derivarse tanto de un desastre natural como de un acto deliberado de extorsión o de carácter bélico.

**4. La historia de la industria nuclear está salpicada de incidentes y accidentes. Verdaderas catástrofes como las de Windscale (Gran Bretaña - 1.957), Harrisburg (EEUU - 1.986) y Chernobil han demostrado cuál es el riesgo que la industria nuclear conlleva. El último caso citado ha demostrado que los accidentes nucleares no conocen fronteras. Lo ocurrido el 19 de Octubre en Vandellós I sólo es un primer aviso. No queremos centrales nucleares más seguras, queremos estar seguros sin centrales nucleares.**

**5. Una vez agotada su vida útil, las propias centrales nucleares serán inmensos cementerios de residuos que la sociedad deberá custodiar durante muchos años. No existen precedentes de desmantelamiento de reactores nucleares de gran potencia.**



**6. Las reservas mundiales de uranio son limitadas. Los promotores de la industria nuclear pretendían solucionar la escasez de uranio aprovechable con una segunda era de reactores rápidos "supergeneradores", que proporcionarían más material fisible del que consumieran. Pero también resultaron los más peligrosos y un verdadero mito económico, y en todas partes se están abandonando estos planes.**

**7. La renuncia a producir electricidad nuclear es económicamente viable y ventajosa si nos encaminamos hacia otro modelo energético. Cualquier central nuclear aprovecha únicamente un tercio de la energía producida en generar electricidad, desperdi ciando los dos tercios restantes. Un sistema más diversificado, de pequeña escala y adaptado a usos concretos y que no sólo tiene que suponer sistemas de producción sino de aislamiento y ahorro, permitiría alcanzar mayores cotas de bienestar con un consumo menor de recursos.**

**8. La imposición de la opción nuclear ha sido, desde el comienzo, ha sido una cuestión antidemocrática, apoyada por los sectores más reaccionarios de la sociedad y por el propio Estado. Durante los últimos años, en todos los países y, también, en el Estado español la oposición a este tipo de energía ha ido en aumento. En concreto, en la actualidad en nuestro país, 70 de cada 100 personas son contrarias a la energía nuclear**

**BREVES**

- \* En Metro de Madrid, Solidaridad Obrera ha conseguido, mediante conflicto colectivo, cinco días libres retribuidos (llamados indisposiciones) para todos los trabajadores (más de 6.000). Esta conquista ha sido atacada por la dirección socialista con todos los medios a su alcance. En un principio, negándose a aplicar la sentencia; después, persiguiendo el uso de este derecho, llegando incluso a imponer sanciones, calificadas como muy graves y con apercibimiento de despido. La unidad sindical, plasmada en la convocatoria de huelgas, ha hecho retroceder a la dirección en este tema, llegando a un acuerdo escrito con todos los sindicatos, en el que se compromete a no abrir ni un solo expediente disciplinario por el uso de este derecho.
- \* También en Metro, Solidaridad Obrera ha conseguido que el Tribunal Superior de Justicia de Madrid anule los servicios mínimos impuestos para las huelgas que se hicieron en marzo de 1.990. Por otra parte, el Sindicato de conductores ha obtenido sentencia favorable sobre la demanda presentada por la dirección contra ellos, por las huelgas desarrolladas en enero de 1.991, en la que solicitaba 20 millones de pesetas de indemnización.
- \* Otro del Metro. Francisco Moreno Hambrona, miembro de Solidaridad Obrera, ha sido despedido el pasado 24 de junio. Este despido-escarmiento es el primero que se produce tras el acuerdo sobre indisposiciones firmado netre dirección y sindicatos y se enmarca dentro de la campaña que la dirección pretende poner en marcha tras su fracaso en el anterior plan de penalizar el uso de las indisposiciones. La campaña por la anulación del despido y su inmediata readmisión ha comenzado ya, plasmándose de nuevo la unidad de todos los sindicatos en la misma (CCOO, UGT, USO, SCMM, SLMS, SO). Llamamos a enviar telegramas por su readmisión a :

**Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid**  
**Puerta del Sol, 7**  
**28013 Madrid**

**y a:**

**Presidente del Metro de Madrid, S.A.**  
**C/ Cavanilles, 58**  
**28007 Madrid**

- \* El ayuntamiento de Madrid intenta desalojar a los compañeros okupantes del centro social autogestionado de MINUESA (c/ Ronda de Toledo, 24) para proceder al derribo del edificio. La campaña contra este nuevo desalojo ya ha comenzado con una recogida de firmas. Solidaridad Obrera participa de esta recogida de firmas y llama a permanecer atentos a próximas movilizaciones por este tema.
- \* También el ayuntamiento de Madrid pretende chapar la Escuela Popular de la Prospe, desarrollándose multitud de actos en su defensa; entre otros, concentración todos los sábados en la plaza a las 12 horas y reunión todos los martes a las 8 horas en la propia escuela (c/ General Zabala, 10. Tfno.: 2627019)

## **RECOMENDAMOS**

### **UPA. AGENCIA ALTERNATIVA DE INFORMACION**

Los compas editan boletines telefónicos diarios (Tfno. 91-5325063) y boletines semanales impresos, con las noticias que la prensa burguesa calla. Aquí puedes encontrar todo sobre ocupaciones, manifas, insumisión, revistas guapas, huelgas, convocatorias, etc. Para recibir el boletín semanal debes escribir a:

Apartado de correos 52104-28080 MADRID  
o llamar al teléfono de entradas: 91-5324238

### **SABOTAJE**

Salió el número 10 un año después del anterior. Sube el precio a 250 pesetas y las páginas a 66. Su contenido abarca temas como el 92, la lucha del Besós, el futuro del ferrocarril, el racismo, los acuerdos de Schengen, el juicio GAL, los gays autónomos, la guerra, una entrevista con Pablo Rodríguez, de la PS de la EMT, etc. La correspondencia y solicitud de ejemplares la tenéis que hacer a esta discreta dirección:

### **S.B.T.J.**

Apartado de Correos 17140-28080 MADRID

### **MOLOTOV**

Boletín mensual de resistencia y contrainformación que suele tener como apartados más o menos fijos internacional, laboral, okupación, represión, contrainformación, presos, etc. Las

suscripciones por seis números a 150 pesetas para Madrid y 250 para el resto del Estado, las debéis solicitar a:

Apartado 17140-28080 MADRID  
**LA NEGRA**

Revista del colectivo anarquista de Prosperidad. Hasta ahora han publicado dos números, el 666 y el 7. Consta de 24 páginas y hablan de todo en general, incluyendo poesía, crítica de libros... Para suscribirte envía tus datos a:

Apartado 2007-28080 MADRID

### **POLEMICA**

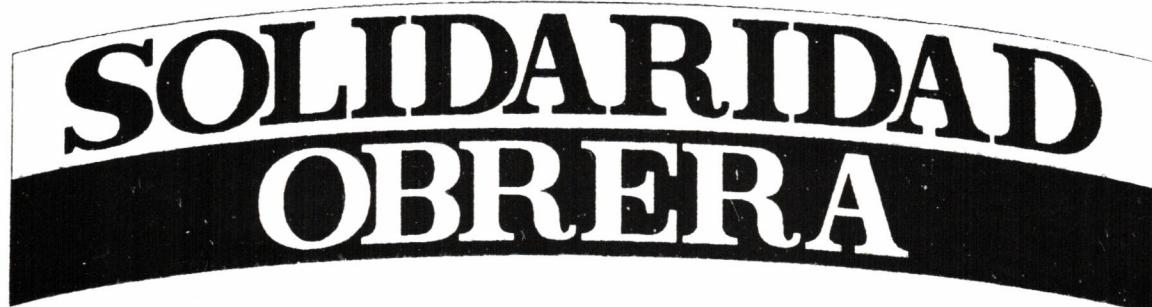
Revista de información, crítica y pensamiento. Bimestral. Con 45 números publicados en formato de 40 páginas, con información general sobre todo de pensamiento crítico. Suscripciones por un año: En el Estado 1.500 ptas.

Apartado 21005-08080 BARCELONA

### **MUJERES LIBERTARIAS**

Revista del colectivo Mujeres Libertarias. Acaba de salir el número 7-8. Contiene 40 páginas al precio de 300 ptas. Con este número cumplen seis años. Para ponerte en contacto con este colectivo dirígete a:

C/ Almagro, 28 piso 2º despacho 5  
28010 MADRID



**A - Deseo recibir información de las actividades que desarrolla S. O.**

**B - Deseo organizarme en S. O.**

**Nombre y apellidos .....**

**Domicilio C/ ..... nº..... piso ..... Tfno.....**

**Código Postal ..... Localidad ..... Provincia .....**

**Empresa en que trabajo ..... Sector .....**

# **ENCUENTRO SINDICAL**

**Contra el Pacto Social**

**Contra la ley de huelga**

**Contra las privatizaciones**

**Contra la ley de Seguridad Ciudadana**



**Salarios dignos**

**Eventuales a fijos**

**Pleno empleo**

**Derecho de huelga**

**Libre sindicación**

**Defensa Servicios Públicos**

**Libre negociación**

## **OCTUBRE 1991 - MADRID**

**Mesa promotora:**

**C/ Montera, 37 2º**

**28013 MADRID**

**Tfno.: 5231516**

## **PARTICIPA**

## **CONTACTA CON LA MESA PROMOTORA**